
Анастасия Новых
СОЗНАНИЕ и ЛИЧНОСТЬ
ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ
СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ
ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ

Живая беседа

СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ. ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ

УДК 1(02.062)

Н73 Новых А.

Сознание и личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому, – К.: ЛОТОС, 2018. – 528 с.

ISBN 978-617-7588-04-6

Данная книга, выпущенная под редакцией Анастасии Новых, является печатной версией видеопередачи **«Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому»** с участием Игоря Михайловича Данилова. С полной версией видеопередачи можно ознакомиться на сайте **allatra.tv** (https://allatra.tv/video/soznanie-i-lichnost).

Описание к фильму «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому»:

«Это живая беседа с Игорем Михайловичем Даниловым. Это живая книга. **Это начало глобальных событий, которые неизбежно будут развиваться дальше.** Это следствие того, что произошло 21 декабря 2012 года. Это следующий шаг после книги «АллатРа».

Обличение системы. Знания, утраченные в веках. Инструменты, благодаря которым многие люди смогут получить истинную Свободу от порабощения системы, действующей скрыто через сознание. Уникальный опыт и практика соприкосновения с Духовным Миром. Живая беседа для тех, кто хочет стать частью Мира Бескрайнего.

ПРАВДА, обличающая систему, НАВСЕГДА ИЗМЕНЯЮЩАЯ ТЕБЯ!»

УДК 1(02.062)

ISBN 978-617-7588-04-6

© А. Новых, 2018
© ТМ «ИД "ЛОТОС"», 2018

ПРИМЕЧАНИЯ

Сокращения в тексте: Т — ведущая Татьяна; **ИМ** — Игорь Михайлович Данилов; **Ж** — Жанна; **В** — Володя; **А** — Андрей.

▸ 00:00:00 – 00:11:41- время, соответствующее сюжету в фильме «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому» на канале АЛЛАТРА ТВ (allatra.tv).

В книге размещены тексты видео роликов из данного фильма, а также частично иллюстрации из них. Полную версию роликов можно посмотреть на allatra.tv. Названия роликов соответствуют названиям, указанным в книге.

В фильме «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому» даны исконные духовные откровения-истины. Внутренняя сила, которая передается через него, способствует духовному пробуждению человека, окрыляет его духом Истины и вдохновляет на духовное преображение себя и окружающего мира. Впрочем, каждый зритель сможет понять это сам, прочувствовав свою истинную духовную природу.

Чтобы понять не только исконный смысл Знаний, но и почувствовать впечатляющую силу духа этого фильма, внутреннее состояние тех, кто присутствовал на передаче, рекомендуется посмотреть полную версию видео данного фильма по указанной ссылке: www.allatra.tv/video/soznanie-i-lichnost

▶ 00:00:00 – 00:11:41

ВИДЕОРОЛИК №1
«Познание Истины»

«В миру нас учат лишь уму, памяти, знаниям и логике. А при познании Истины необходимо освоение возвышенной ступени самосовершенствования, осознанности и понимания тех глубинных чувств, которые исходят от Души. Ведь духовный опыт находится вне пределов ума…»

Из книги «АллатРа»

Т: Здравствуйте, дорогие друзья! На протяжении жизни менялись условия существования общества, цивилизации. Но неизменным остаётся одно — сам человек, его внутренняя двойственность и вопрос истинного смысла его пребывания здесь. Этим смыслом жизни во все времена являлось и остаётся Духовное освобождение, которое достигалось через практический опыт познания себя, своей истинной сути, а также путём самосовершенствования человека в различных духовных практиках. Тема нашей сегодняшней передачи: «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому».

ВИДЕОРОЛИК №2. «Трейлер к передаче»

СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ.

ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ.

ПРОРОКИ. ИНКУЛЬТУРАЦИЯ.

ОБРАЗ И ПОДОБИЕ.

МАГИЯ И РЕИНКАРНАЦИЯ.

ЧЕЛОВЕК СОТВОРЁН ДВАЖДЫ.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА.

МЕДИТАЦИЯ. ДУХОВНАЯ ПРАКТИКА.

ЧЕГО НЕ ВИДЯТ ЛЮДИ?!

ЧТО ТАКОЕ СИСТЕМА И СОЗНАНИЕ?!

ЛИЧНОСТЬ И ДУХ. КАК СТАТЬ СВОБОДНЫМ.

ФИЗИКА СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОГО.
НЕПОЗНАННОЕ.

ДУХОВНЫЙ ОПЫТ. НАСТОЯЩАЯ ЖИЗНЬ.

ВОПРОСЫ. ОТВЕТЫ ПРАКТИКОВ.

ПРАВДА, ОБЛИЧАЮЩАЯ СИСТЕМУ,
НАВСЕГДА ИЗМЕНЯЮЩАЯ ТЕБЯ!

В ПЕРЕДАЧЕ:

«СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ.
ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО
К ВЕЧНО ЖИВОМУ»

Т: Сегодня моими собеседниками являются: Игорь Михайлович Данилов, Жанна, Володя и Андрей.
Игорь Михайлович, после просмотра цикла передач «Истина на всех одна» с Вашим непосредственным участием люди из разных стран мира прислали удивительные отзывы. Эти отклики разнообразны, но, что важно, многие из людей, просмотревших особенно предыдущую передачу, впервые в жизни прочувствовали Ваше безмолвие, духовно наполненное, на совершенно новом для себя уровне духовного восприятия. Многие из них прочувствовали, что такое глубинные чувства, то безграничное духовное, часть которого есть в них самих.

ИМ: Это та неотъемлемая часть, которая должна доминировать у всех людей. Это естественное состояние для нормальных людей.

Т: И вот они открыли это в себе, это глубинное понимание сути без слов, которое разительно отличается от привычного мышления и работы сознания.

ИМ: Значит, не всё потеряно.

Т: Причём радостно, что многие отметили тот момент, что самый главный диалог действительно происходил не словами, а на уровне глубинных чувств. И после разговора сравнивали то, что происходило, с неким открытием источника или с океаном безмерной радости…

ИМ: И вот что интересно. Мне часто многие задавали вопрос о едином языке или праязыке. Но нас поня-

ли на прошлой передаче люди, которые абсолютно не знакомы с тем языком, на котором мы говорим. Я имею в виду вербально.

Т: Такой момент интересный… люди, после просмотра передач, прониклись глубоким смыслом своей религии, её основ, важностью тех духовных знаний, которые передавались через её Пророков. И нашли для себя тот начальный опорный шаг в духовном, с которого и начинается понимание основ их религий и верований… По этому поводу хотелось бы зачитать несколько писем.

«Бисмилляхи ррахмани ррахим (Во имя Аллаха Всемилостивого и Милосердного)!
ДжазакумуЛлаху Хайран (Да наградит вас Аллах благом).
Тема очень актуальна на сегодняшний день. Передача оказала очень сильное воздействие. В ней есть глубокий смысл для понимания моей религии, моего пути. Передан он через плод честности. В одном из хадисов Пророка (мир ему и благословение Аллаха) сообщается со слов аль-Хасана ибн Али, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: „Оставь то, в чём ты сомневаешься, в пользу того, в чём нет сомнений. Воистину, правдивость — это спокойствие, и воистину, ложь — это сомнение“.

БаракаЛлаху фикум
(Да благословит вас Аллах)».

И вот второе письмо, которое пришло совершенно из другого конца земли:

«Я христианка. Читала Библию и всё пыталась представить, где же находится это невидимое Божье небо, эта реальность духовная, а не материальная. Как туда попасть? С чего начиналось первое намерение, первый шаг истинного пути святых отцов? Мои понимания от ума были расплывчатыми и неопределёнными. И только сегодня, благодаря этой необыкновенной передаче, я без слов поняла всю глубину и простоту чувства Божьей благодати. Вот уж воистину, как в Библии сказано: „Не видел того глаз, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его". Сейчас, слушая в Церкви проповедь, читая Библию, стала понимать всю глубину и истинность Учения Христа, которое Церковь вручила нам. Я поняла, что такое „Царствие Божие внутри вас есть". Я поняла слова Иисуса Христа, когда Он ответил: „Царство Моё не от мира сего"».

Т: Игорь Михайлович, вот эти и другие письма высветили ключевой момент: с чего в идеале должно начинаться практическое понимание знаний любого духовного пути, приводящего к Богу, — с практического соприкосновения со своими глубинными чувствами. Сегодня очень многие шаблонно и безучастно относятся к своим религиям, просто как к традиции. Нет в обществе понимания человеком себя, важности жизни Духовным Миром. В лучшем случае люди пытаются изучить свою религию, но на основе представлений своего сознания…

ИМ: Вот здесь есть маленькое «но»: изучение религии — это одно, а путь к Богу — это другое. Все ре-

лигии хорошие, мы уже об этом говорили, и не раз, нет плохих религий, и все они ведут к Богу. Но вопрос в том, что хочет человек, что он выбирает. Многим нравится просто участвовать в религии, как в театральном действии, просто быть участником. А многие стремятся к Богу. И разница здесь существенная. Если люди идут в какую-то религию для того, чтобы на них соседи косо не смотрели, — это одно. А если они идут в религию для того, чтобы через неё прийти к Богу, — это совершенно другое. И вот здесь нужно сказать, что все религии объединены одним смыслом, а смысл простой — путь к Богу.

Т: Игорь Михайлович, в передачах Вы говорили, что любая религия содержит зёрна Знаний, и чтобы идти по пути, приводящему к Богу, нужно хотя бы на практике понять, что есть иное восприятие — чувственное, восприятие глубинными чувствами… Игорь Михайлович, вот в мире насчитывается около 300 религий. И каждый в своей религии говорит, что именно его путь к Богу единственно правильный и истинный.

ИМ: Это говорят люди от ума. Это как раз говорят те, кто ведёт людей, как Сусанин, в болото, из которого они никуда не попадут. А настоящие люди, познавшие сами этот путь, которые идут по нему, никогда так не скажут. Во всех настоящих религиях (не тех, что люди придумали искусственно, а действительно настоящих) все, кто достигал этого пути, понимают, что во всех религиях есть одно зерно — это путь к Богу. А всё остальное — это культура, это насле-

дие и много других атрибутов, приемлемых для тех или иных народов, но не больше. По факту, всё это — один путь.

Т: Почему, Игорь Михайлович, вообще путь к Богу разделён на столько религий?

ИМ: Сознание всегда разделяет, оно не может по-другому: борьба за власть, борьба за доминирование над кем-то. Это материя, это законы материи, в этом суть: разделяй и властвуй, поэтому люди разделяют. А вот как раз те, кто достигает понимания, те, — наоборот, стремятся объединять.

Т: Игорь Михайлович, а с чем сталкивались Пророки, приходя в этот мир?

ИМ: С тем же, с чем сталкиваются и сейчас: с людьми и их сознанием.

▸ 00:11:43 – 00:37:31

ВИДЕОРОЛИК №3
«С чем сталкивались Пророки?»

ИМ: Ничего не меняется… по крайней мере, в методах, которыми система воздействует на людей через

их сознание. С чем сталкивались Пророки? В первую очередь, с непониманием людей, требованием от них магии и всяческих чудес в этом мире для подтверждения того, что они Пророки. Неверие, недовольство, насмешки, всякие оскорбления, вплоть до открытого противостояния, — это то, что приходилось Пророкам переживать не только от власть имущих, но и от обычных людей. Сознание ведь не разделяет, кто власть имущий, а кто нет. Оно настраивает всех на одну волну Животного разума, в первую очередь, на потребительскую волну. И когда приходит Пророк, то для системы это угроза на самом деле, и поэтому она начинает всячески противостоять через всех своих рабов. А рабы — это не только власть имущие. Среди власть имущих тоже много хороших людей. Но, к сожалению, и среди, как говорят, «простых людей» очень много рабов системы.

По сути, всё это обнаруживает лик системы Животного разума, то, как она работает. Система Животного разума не знает и не понимает, что такое Мир Духовный, это в первую очередь, поэтому она и всячески противостоит. А Пророки для неё — это угроза её тотальной власти над Личностью человека. Поэтому она и действует через сознание людей, через навязанную их Личности гордыню такими вот методами, делая их агрессивными, вызывая в них страх. А страх побуждает к прямому противостоянию.

Вот опять-таки страх... Интересно было бы отметить, почему человек испытывает страх перед Пророком или Духовным существом? Ведь ему ничего не угрожает.

Это миролюбивые существа. Сталкиваясь с Пророком или Просвещённым, каким-то одухотворённым человеком, люди испытывают, находясь рядом с этими существами, неподдельный страх, тревогу из-за того, что сознание это испытывает, из-за того, что это угрожает системе. И сознание активирует своё воздействие на Личность именно в негативе, то есть таким вот образом оно пытается их загнать в стойло. Через сознание, через гордыню, агрессию и страх как раз таки руками самих людей как своих рабов она пытается противодействовать любым духовным проявлениям. В первую очередь противодействовать тому, что даёт настоящую свободу людям от оков системы.

Т: Действительно, читая историю о жизни Пророков, понимаешь, что абсолютно ничего не меняется в этих вопросах противодействия системы духовным всплескам в материальном мире.

ИМ: Совершенно верно. Возьмём, к примеру, пророка Мухаммеда. В своей деятельности он много раз сталкивался с подобными проявлениями, которые система активировала через сознание окружающих его людей, порой самых близких людей. Это выражалось в различных агрессивных проявлениях, недовольствах. Простой пример. Власть имущие, которые господствовали в Мекке, что потребовали от него? Они в первую очередь потребовали от него прямых непосредственных доказательств того, что он — Пророк, типа того, что «передвинь гору, поверни реки вспять». Всё как обычно: то есть, прояви здесь, в трёхмерности, волю Божью, вот измени и сделай

что-то, докажи нам, что ты — Пророк. Это естественно, что люди требуют чудес от Пророков...

Т: …Потому что это сознание властвует над людьми и требует магии и нескончаемых чудес для себя.

ИМ: Да, сколько чудес ни показывай людям, они всё равно будут сомневаться. Они будут подвергать сомнению любое чудо, какое бы Пророк ни показал. Это действительно так. Потому что требование чудес идёт, говоря языком ислама, от Иблиса, от шайтана, то есть от дьявола.

Т: …Ведь именно гордыня, высокомерие стали причиной падения Иблиса.

ИМ: Да, в Коране в пятнадцатой суре описывается такой момент — о том, что Аллах всевышний сказал Иблису: ты имеешь власть только над заблудшими, которые последуют за тобой. Все они в будущей жизни обречены на адское, мучительное наказание жарким пылающим огнём. Опять-таки, что значит жаркий пылающий огонь, который постигает человека после смерти? Говоря современным языком, это состояние субличности.

Т: То есть даже сегодня в священных писаниях, несмотря на их многочисленные переводы, всё-таки сохранились зёрна знаний… Очень хорошие слова…

ИМ: Но они хороши лишь тем, кто понимает суть их. Вот опять-таки я немножко отвлекусь… Как человек воспринимает это всё? Сознанием он воспринимает

это всё как сказку, ни больше ни меньше. Лишь тот, кто приобрёл опыт, понимает, что это не сказка, а правда. В этом беда.

Т: Как говорится: «Нет пророка в своем отечестве».

ИМ: «Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём… и в доме своём». Это действительно так, вот простое понимание. Жил человек, который знал тебя, или группа людей. Вместе с тобой росли. И потом к тебе приходит или снисходит откровение, и ты становишься Пророком. А что такое Пророк? Пророк — это глашатай Бога, это тот, кто доносит Истину, посланную от Бога. Но люди-то тебя знали, они росли рядом с тобой. Что их затронет в первую очередь? Они будут слушать то, что ты говоришь? Нет. Они будут смотреть на тебя и думать: «Как это? Он вместе со мной рос или росла, а теперь говорит о Боге». Разве не так? Зависть. А что породит в них это? Ненависть. Ненависть, которая в них будет порождена, прежде всего, их гордыней. Потому что не к ним снизошло откровение, а к тебе. Поэтому в своём отечестве пророка нет. Я бы сказал так: Пророка нет в мире сиём для тех, кто живёт сиим миром.

Т: А как система отреагировала на появление в мире Иисуса Христа? Вот то же самое — агрессией, начиная от осуждения правящего жречества и заканчивая травлей, их ненавистью ко всему святому. Да и что просили люди у Иисуса, имея такую уникальную возможность просить о Вечном? Снова магии…

ИМ: Да, подобное было и с Иисусом. Люди просили у Него тех же материальных благ для себя, здоровья в первую очередь. Да и вообще, надо сказать, что не только вот с Иисусом... Это устоявшееся такое мнение, что, если человек духовно просвещён, значит, он должен быть идеально здоров, счастлив, богат в этой трёхмерности и тому подобное. И понятие счастья, к сожалению, в понимании людском, — это не единение с Миром Духовным и не настоящая Жизнь в настоящей Свободе от трёхмерности. А понимание счастья для людей — это здоровье, богатство и власть. Прежде всего — власть, тайная власть. Не просто там тебя избрали каким-то лидером или ещё что-то, а тайная власть, где ты можешь тайно диктовать этим лидерам, а они исполняют «твою волю». Твою ли? Вот в чём вопрос.

Т: Здоровье, богатство, власть, то есть все атрибуты сознания в этой трёхмерности. Вот всё, что тленно и бренно, всё, что смертно и временно.

ИМ: Да, получается, все материальные атрибуты системы навязываются на сознание людей. Почему многие люди стремятся к познанию так называемого, в кавычках, «духовного знания»? На самом деле они стремятся к познанию магии, к обладанию некой скрытой Божественной силой, которая позволит им иметь власть над другими людьми… в трёхмерности. Но это прямо противоречит Миру Духовному. В Мире Духовном понятия власти не существует. Там как раз свобода от всех этих трёхмерных проблем. Почему? Потому что там нет зла, там нет горя, нет зависти. Там есть счастье и свобода.

Людям тяжело это понять, находясь в рабстве сознания, потому что для человека, который живёт законами этого трёхмерного мира, для него настоящая свобода — это когда он может делать, что хочет. Для него настоящая власть — когда он может тайно влиять на кого-то. То есть магия, вот обыкновенная магия. Когда его боятся, когда его уважают, когда он богат, независим. И ему плевать, что это длится очень короткий промежуток времени. Почему? Потому что сознание рассказывает: «Ну, ты ж добился всего». Или же чаще всего сознание рассказывает: «Вот ты научишься, будешь заниматься этими тайными знаниями, магией, и ты будешь обладать этим». Но, как правило, оно же не даёт этих знаний людям, оно всего лишь им обещает. Хотя многим своим адептам система даёт и власть земную, и богатство, некоторым и здоровье даже… Только забирает потом больше.

Т: В те времена, как, впрочем, и сейчас, богатство было и остаётся предметом гордости в мире людей. И, очевидно, поэтому люди, находящиеся во власти сознания, не понимали, почему Пророк живёт и не просит для себя каких-либо земных благ у Бога.

ИМ: Вот это непонимание ещё больше вызывало у людей, да и вызывает, агрессию, отторжение: почему Пророки не просят каких-либо земных благ у Бога себе в первую очередь? И это вызывает сомнение в их сознании: «Если ты Пророк, если ты обладаешь, говоря земным языком, связью с Богом и можешь у него просить всё, что хочешь, то почему же ты не просишь себе

в первую очередь? Как же ты можешь дать кому-то, если себе не берёшь?» Просто идёт непонимание людей, что Пророк никому ничего не даёт. Он всего лишь приносит Знания. Люди сами берут то, что хотят. Хотят служить Богу — служат Богу. Они служат Богу ради того, чтобы обрести большее и то, что не заканчивается. А когда они начинают, молясь Богу, просить, но просить земное, то они молятся не Богу, они молятся Сатане. Ведь нельзя просить у Вечности чего-то временного. Нельзя просить у Жизни смерти, не бывает такого.

А любое земное прошение, материальное прошение, как бы оно дорого ни казалось людям… Хотелось бы разобрать такой момент... В обычной жизни человеческой у людей есть привязки. Есть родные, близкие, дорогие им люди. Ну и просто своя жизнь. Особенно когда кто-то из близких заболел, людям хочется помочь, они начинают молиться, просить Бога, чтоб дал здоровья родным, близким, дорогим им людям. Обещают, что будут молиться Богу и тому подобное. То есть идут торги с Богом. Торги о чём? О здоровье. Ведь они не просят о бессмертии, о спасении души, как говорят религиозным языком, у Бога для своих родных и близких. Они просят здоровья. А здоровье — это неотъемлемая часть материальных благ. От кого они просят? От сознания. И кто им это рассказывает? Сознание. И к кому они обращаются в таких молитвах? К системе. К тому, кто владеет этим материальным миром. К тому, кому он принадлежит.

Ведь практически во всех религиях, так или иначе, говорится, что есть Князь мира сего. То есть здесь, в этом

трёхмерном мире, есть свой Князь, который управляет этим миром. И вот он как раз и даёт те блага материальные людям, когда они это заслуживают, здоровье то же, но в обмен он забирает Жизнь. Люди этого не понимают. Потому что многие опять-таки под диктовку сознания считают, что: «Лучше тридцать лет красивой жизни, чем какая-то там Вечность: есть ли она, нет ли её? Вот лучше здесь поживу. А потом что будет, то будет». Люди просто не понимают, что тридцать лет, что сто лет — это всего лишь мгновение. Никогда человек не успеет нажиться. И здоровья много не бывает. Всё оно проходит. Всё на самом деле просто и всё дано. Хочешь быть здоровым — лечись, следи за своим здоровьем. Хочешь быть богат — учись, работай, будешь, куда ты денешься. И это не противоречит никаким законам. Хочешь власти — иди в политику, обретай эту власть. Захочешь — добьёшься. Вопрос в другом: нельзя использовать магию для приобретения каких-то земных благ. Почему? Что такое магия? Магия — это прежде всего израсходование жизненных сил, тех сил, которые даны тебе для свершения духовных таинств. А ты их используешь в своём желании и устремляешь на приобретение чего-то материального. Что бы материальное ты ни приобрёл, оно всё равно временно. В этом идёт подмена.

Ну, что сделаешь, система сильна. Ничего не меняется. Люди как были людьми, так и остаются. Вернее, не люди — сознание их. Система ведь одна и та же. Вроде бы люди разные, сознания разные, а система одна и та же. Это вот возьмём, говоря современным языком, гаджеты всякие: телефоны, планшеты, ноутбуки. Они

разные, но программы у них практически одинаковые, и, выходя в Интернет, они выходят в тот же самый Интернет и получают ту же самую информацию. Ну, вот, где-то так… с сознаниями, с системой. Но здесь очень важно, чтоб оператор понимал, какие программы можно активировать, а какие не нужно, и что он за это заплатит.

Т: Вот сколько приходило Пророков и, в принципе, все они вещали об одних и тех же Знаниях, о пути к Миру Духовному, о том, что преодолеть в себе, о двойственности, о системе, о том, что Князь мира сего действует через сознание самих людей.

ИМ: И в первую очередь говорили о том, что нужно научиться не доверять своему сознанию, — не думай об этом, не держи картинки и тому подобное. Об этом действительно много говорили Пророки. Но беда в чём человеческая? В том, что в действительности сознанию человеческому Пророки не нужны и Знания не нужны. Или, если обобщить, то **людям не нужны Пророки, им нужны джинны, выполняющие их желания.** Но здесь правильней было бы сказать: не людям, а сознанию человеческому.

Что такое человек? Человек, прежде всего, — это Личность, то есть тот, кем не управляет сознание, а кто сам управляет своим сознанием. А если человек не способен управлять своими эмоциями, своим сознанием, он подвластен Сатане. И, естественно, тогда этот человек в первую очередь собирает камни. Для чего? Чтобы встретить Пророка камнями...

Т: …Камнями сомнений, гордыни, зависти системы… Вот с чем и сталкивались Пророки… даже от близких, от братьев… шаблонная фраза от сознания на любой всплеск от Духовного, мол, «как бы ты мне ни доказывал, я тебе всё равно не поверю».

ИМ: А кто говорил устами этого брата? Как раз и говорил Сатана, то есть сознание: «Как бы ты мне ни доказывал, я это не восприму». Почему? Потому что сознание ненавидит мир Бога. И здесь кроется первое, самое первое — почему сознание человеческое отвергает всё Божественное? Потому что сознание человеческое смертно. Это как твой старый компьютер: он не вечный, ты его когда-нибудь поменяешь.

Т: Игорь Михайлович, получается, пока жил Пророк, те Знания, которые он приносил в мир, в принципе, были живы, не искажены, можно сказать, благодаря его, ну… авторитету…

ИМ: Нет. Просто они не так быстро искажались, но искажались при нём. Опять-таки, если мы берём Мухаммеда, мы об этом говорили, ну и любой может ознакомиться: при его жизни начали искажать то, что он говорил, и уже появилось несколько человек, которые начали искажать ислам при жизни самого Мухаммеда. А если мы возьмём Иисуса — какие при его жизни сразу же происходили подмены и изменения? Но Пророки могли говорить людям Правду, они были здесь, в этом мире, и могли хотя бы немножко отстаивать это всё. А зачем далеко ходить, зачем брать великих Пророков?

Давай возьмём просто книгу «АллатРа» и посмотрим, что сейчас происходит.

Ведь сколько сейчас появилось людей, которые от ума трактуют её вот просто по-своему. И для чего они трактуют это? Для своей выгоды, чтобы обрести что? Власть над себе подобными. Создают какие-то закрытые группы. Рассказывают, что они являются какими-то авторитетами в движении «АЛЛАТРА» или ещё что-то там, они лидеры «АЛЛАТРА», ну и чего только нет. Причём люди им верят: человек прочитал книгу, что-то понял, стремится узнать большее, а здесь ему подворачиваются как раз авторитеты, которые порой даже и не читали эту книгу «АллатРа», и начинается игра. Так вот, при современной жизни, когда человек может взять, сам прочитать, изучить и начать работать. Ведь об этом и пишется, и рассказывается. Ведь это абсолютно не сложно. Ну, хочется поговорить с человеком.

И опять-таки сколько раз рассказывали, сколько говорили, что если ты ищешь пути духовного, то ищи путь духовный. А что людям надо? Здоровья, решения своих проблем и узнать, что будет завтра. Ну, ничего не поменялось.

Т: А как быть людям, чтобы и с «АллатРа» не произошло то же, что и произошло со Знаниями в те времена?

ИМ: Ну, это выбор человеческий: что выберут, то и произойдёт. Те, кто стремятся к Жизни, — их ничто

не остановит. А те, кто стремятся к служению системе, — ну разве можно мёртвого уберечь от смерти?

Ж: Мы сейчас видим не только плохие примеры, но и много хороших: и среди движения, и среди тех людей, которые просыпаются. Их значительно больше. И это радует больше, что люди слышат, что люди чувствуют…

ИМ: И вот здесь ключевое — радует больше. Это радует. Вот для этого оно и есть.

Т: То есть они внутри себя приумножают радость духовную работой над собой, своими делами, поступками.

ИМ: Правильно, они отстаивают позиции Мира Духовного в мире материальном, тем самым они привносят радость. А радость — это как свет в темноте. И чем больше таких огоньков загорается, тем больше тьма отступает, тем больше радости. Видишь, как всё просто.

Ж: Просто, очень просто.

Т: Как свет и тьма… Ведь через тьму сознания происходит отрицание всего Святого, прежде всего отрицание всего Святого в себе как Личности. Ну а что может породить мёртвое? Мёртвое как раз таки и порождает мёртвое.

ИМ: А Живое как раз порождает только Живое. Оно порождает вот эту внутреннюю духовную Любовь. И это очень важно.

Ж: Очень важно… Очень важно найти в себе этот Источник, потому что он порождает безбрежность Жизни внутренней. Оно раскрывает неиссякаемый Источник счастья, радости. Оно безгранично и бесконечно. И Оно даёт Жизнь тем, кто принимает её на глубинном чувстве. Оно даёт Жизнь тем, кто уже совершил свой выбор и живёт им каждый день.

ИМ: В Библии есть… в Евангелии от Иоанна есть один момент, когда Иисус попросил у женщины попить воды земной. И он сказал ей, что всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять, а вот кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек, потому что вода, которую Я дам ему, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную.

Это глубокие слова, понять их можно лишь с открытым сердцем, как говорят в религии. А если подходить к этому с помощью сознания, то это вообще нельзя понять. Опять мы сводим это всё куда? К сказке.

Так можно верить Пророку? Сознанием — нет, Духом — да. Личности не нужно подтверждение, она знает, кто Пророк, потому что она чувствует это и тянется. А вот сознание становится на пути Личности, которая тянется к Пророку. Почему? Потому что опять-таки гордыня и власть. И оно начинает рассказывать Личности: «Не верь, гони, возьми камень и брось в него, потому что он такой же, как и ты, он из плоти, и ты из плоти. А Духа не видно. Если был бы он Пророком, он дал бы тебе всё, что ты захочешь, вот тогда бы ты пове-

рил. А если он не даёт тебе, а рассказывает лишь о том, чего ты не ведаешь, то как же верить ему?» И сознание всегда аргументированно убеждает Личность в том, что это не так. «И то, что чувствуешь ты, — говорит, — это ошибка, это твоя надежда. Бог — это тот, который даёт тебе всё, что ты ни попросишь. Он как родитель». И действительно, попробуй аргументировать против. «Когда ты просишь у родителей воды, разве они дадут тебе, ну, скажем, вместо воды… раскалённого свинца? Нет, конечно, это же родители. Они же любят тебя. Когда ты просишь еды, они дадут тебе камни? Нет, конечно, это же родители, они дадут тебе хлеба или того, что ты просишь, чтоб ты насытил свою плоть. Так и Бог, ты попросишь у него денег — он даст тебе, потому что он любит тебя, если настоящий Бог». Так аргументирует сознание.

Но правда заключается в том, что для Мира Духовного время пребывания здесь земное, людское — это время небытия, где человек выбирает: Жить или умереть, соблазниться или освободиться. И всё плотское, что идёт от Иблиса или дьявола, как говорят, или же от сознания, можно сказать, от Всемирного разума (для атеистов, чтобы им приятно было), все исходящие материальные желания, которые диктуются сознанием, временны и не несут за собой ничего. Даже желание познать Бога, исходящее от сознания, всегда извращено, и всегда делает из этого тайну. И говорят: «Ну как ты можешь достичь Бога, то есть Мира Духовного? Вот сколько не думай об этом, ведь Он не придёт. А если ты хочешь познать и научиться чему-то — иди, учись и делай. Вот ты хочешь постро-

ить дом — изучай, как он строится, бери, строй. Дом ты можешь построить. А можешь ли ты построить, человек, Мир Духовный себе? Не можешь. Почему? Потому что ты его не знаешь. Раз ты его не знаешь, значит, его нет». Вот так Личность и попадает в зависимость и в рабство простыми уговорами ну, и казалось бы, логическими объяснениями от собственного сознания. А вот здесь стоит остановиться и подумать. Но если ты сам себе хозяин, то зачем ты пускаешь мысли такие к Личности своей? Зачем ты тратишь силу, данную тебе Духом для Жизни и Спасения, на то, чтоб слушать сказки? Зачем ты жаждешь зла и зачем ты творишь зло в мире сиём? Если ты хочешь Жить, то зачем стремишься к смерти? Над этим стоит подумать.







В своём отечестве пророка нет.

**Людям не нужны пророки,
им нужны джинны,
выполняющие их желания.**

**Если ты хочешь Жить,
то зачем стремишься
к смерти?**



▸ 00:37:33 – 00:56:07

ИМ: …Кто противостоит? Сознание противостоит. Мы уже обсуждали, что сознание всегда противостоит всему, что связано с миром иным, имеется в виду — с Миром Божественным. Почему? Потому что сознанию путь туда закрыт, и для него это страшно, поэтому и возникают такие проблемы.

Т: То есть при жизни Пророка его не всегда понимали.

ИМ: Его понимали те, кто стремился к Богу. А те, кто жил законами материи, те, кто стремился к власти, просто использовали его Учение для того, чтобы создавать, ну, скажем, свои направления и некие манипулятивные школы. Это люди, которые вкладывают силу своего внимания не туда, куда надо, и живут по законам сознания.

Т: Игорь Михайлович, вот для того, чтобы начать духовный путь, от, наверное, первого соприкосновения с Богом до жизни в Духовном мире, нужны какие-то инструменты. У кого-то этими инструментами являются молитва, медитативные техники. Причём это происходило во все времена, от античности до современных религий. В той же философии можно найти очень много… У того же Платона, который в Египте искал какие-то мистические...

ИМ: Но он искал не путь к Богу. Он искал средства манипуляции…

(Примечание ред.: в студии погас свет).

ИМ: Да, ну вот видите, свет выключили. Система всегда против того, чтобы говорили правду, что-то да предпринимается. Вот это вот, в принципе, и вся магия от неё… Так мы остановились на Платоне как раз. Платон искал не путь к Богу, он искал средства манипуляции — магию, не больше.

Т: А те люди, которые действительно ищут путь к Богу? Вот ещё раз возвращаюсь к тому, что в каждой религии предлагаются свои инструменты: медитации, молитвы…

ИМ: Но это обусловлено тем, что опять-таки традиции, у кого что было приемлемо. Где-то используют больше медитативные практики, где-то молитвенные практики. Но на самом деле все стремятся постичь именно чувственное восприятие. Вот молитвенные состояния, мы уже как-то в одной из передач говорили, молитва Иисусова — это достижение чувственного восприятия.
Также существуют мантры. Это, в принципе, та же молитва, где длительное время идёт повторение одних и тех же слов для того, чтобы вызвать вначале ассоциативное, а потом и действительно реальное глубинное чувство. Также и медитации некоторые направлены на постижение упорядочивания своего сознания. В последующем переходили на духовные практики для постижения именно самого пути или чувственного восприятия. Всё это называется духовным путём, вот именно духовный путь, то есть когда человек стремится… Разница во всех этих инструментах, в принципе, велика, но суть, на что они направлены в целом, едина. Хотя, если взять более древние школы, всё было просто.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



ИМ: Что ведёт к Богу? Естественно, путь к Богу идёт через духовную практику. Но опять-таки — что можно назвать духовной практикой? Да всё: и аутогенную тренировку можно назвать, и медитацию, и молитву — это есть духовная практика, это работа над собой в постижении Мира Духовного.

Некоторые люди очень легко и быстро идут. То есть они способны осознавать саму суть этого процесса и очень быстро переходят к чувственному восприятию. Но это… скажем, немножко сложненько. То есть, если мы возьмём коллектив, ну из тысячи — один в лучшем случае. А остальным, если они стремятся, если у них есть такая потребность, придётся проходить путь более длительный, который выверен в тысячелетиях: это аутогенная тренировка, медитативная практика. Только подход должен быть серьёзный, как к инструменту. А в последующем уже и духовные практики. Это не такой сложный путь, и он занимает не слишком много времени, если усердно заниматься и действительно к этому стремиться. Но есть проблемка ещё в том, что люди не хотят этого делать. Сознание им мешает. Они не будут делать даже аутогенную тренировку качественно, но будут говорить и желать.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



ИМ: Мы говорили об этапности для человека, который чувствует внутреннюю потребность, но не может справиться со своим сознанием, и тому подобное. Что необходимо? Испокон веков была хорошо наработанная формула: если говорить современным языком, это аутогенная тренировка, медитация, духовная практика. Раньше аутогенная тренировка называлась по-другому. В ней много было всякого людьми надуманного. Но вот благодаря Шульцу, который отмёл всю надуманную философию, всю метафизику, которую раньше придавали банальной аутогенной тренировке... Он это отмёл и выделил обыкновенную формулу самовнушения — и всё. То есть работа сознанием над своим телом. Но это был всего лишь первый базисный шаг.

Второй этап — это медитативная практика. Это когда идёт работа со своим сознанием, с помощью неё познаётся и сознание, и более сложные техники аутогенной тренировки (это как раз работа с чакранами и со всем остальным). Эти практики сводились к чему? Это более совершенная аутогенная тренировка, но не больше. Вот в аутотренинге идёт работа с помощью сознания над своим телом. То есть человек учится правильно вкладывать силу своего внимания, правильно перенаправлять своё внимание, сосредотачивая на определённом участке своего тела. И таким образом он отсекал или приостанавливал поток мыслей в своей голове. То есть он выбирал только то, что ему необходимо.

В последующем медитативная практика — это больше работа сознанием со своим сознанием. То есть

человек приучал к дисциплине своё сознание. Ну и, естественно, работа с телом на первых этапах. Практически это тот же аутотренинг, только добавлялись ощущения и чувствования потоков энергий, работы чакранов и тому подобное. По большому счёту, это аутотренинг. Это и есть не что иное, как медитативная практика.

Духовная практика — это чисто духовная практика, сознание здесь уже ни при чём, это чувственное восприятие. Есть переходное… вот изменённые состояния сознания. Что такое изменённые состояния сознания? Это формы сознания. Это то же сознание, но с изменённым восприятием. Но это же не свобода Личности.

Т: То есть изменённое состояние сознания — это просто изменение частоты там, к примеру…

ИМ: …Аутогенная тренировка, медитация, гипноз и разные вещи. То есть это всё инструменты сознания, но не больше. Духовная практика, для понимания, это за пределами возможностей сознания.

Если мы говорим языком физики, наше сознание активно работает в трёхмерности. Оно может захватывать до шестого измерения. Выше оно не может работать. Вот высшая магия, — она вся происходит как раз на уровне шестого измерения, когда с помощью сознания, с помощью внушений, с использованием дополнительных сил человек может влиять на этот мир или на других людей. Это не секрет, это испокон веков было. Но выше шесто-

го — не может, потому что там уже начинается влияние Мира Духовного.

Духовная практика — это не отключение сознания. Если ты отключишь сознание, ты прекращаешь воспринимать мир трёхмерный. Без сознания ты его никогда не воспримешь. Сознание — это посредник между Личностью и этим миром. Благодаря сознанию ты общаешься, видишь, чувствуешь, огорчаешься или наслаждаешься этим миром — ты живёшь в нём или существуешь в нём, скажем так, каждый по-разному выбирает для себя. Но сознание — это необходимый инструмент для коммуникации в трёхмерности. Поэтому **духовная практика** — это не отключение сознания, **это выход Личности за те пределы, на которых может функционировать сознание.**





Духовная практика —
это выход Личности
за те пределы,
на которых
может функционировать
сознание.



ИМ: И третий этап — это чисто духовная практика, когда уже человек осознаёт, что он — Личность. И вот когда человек это уже осваивал, он начинал в конечном счёте понимать и осознавать, что он Личность, что он становится тем, кто может управлять своим сознанием, кто может выбирать предлагаемые ему мысли: какие-то отсеивать, какие-то воспринимать. Процесс становился управляемым, и тогда уже приходило чувственное восприятие, то есть он понимал, что он тот, кто он есть. И уже перенаправлял силу своего внимания как раз на чувственное восприятие Мира Духовного внутри себя. Не где-то во внешнем поиск, а внутренний. В конечном счёте это приводило, естественно, к открытию, как говорили раньше, великих тайн. Но кто говорил? Сознание людям говорило: «Не можешь постичь, потому что это великая тайна… без учителя там или ещё без кого-то. Это вот нужно двадцать лет медитациями прозаниматься, а потом только переходить к духовной практике».

На самом деле всё просто. Но опять-таки осознание того, что человек — Личность, и он не является сознанием, а он всего лишь, вот как мы уже разбирали, является зрителем в театре теней, происходит постепенно. У некоторых очень быстро, но это единицы. А в основном оно происходит медленно и поэтапно, и люди часто путаются. Сознание часто мешает, рассказывает им: «Да нет, это не так... Не получится». Люди по привычке начинают слушать и у них ничего не получается. А те, кто действительно стремится к Богу, кто действительно стремится познать, они познают легко и быстро.

Т: То есть человек осваивает духовную практику уже с помощью глубинных чувств…

ИМ: Духовная практика выполняется глубинными чувствами, но она не выполняется с помощью сознания. Скептики и любители искать подтверждения, то есть не желающие постигать сами, а ищущие подтверждения: «А кто об этом говорил?», — такие граждане могут свободно полистать историю тех же духовных старцев, людей, которые достигали, и они увидят, как те описывали свой духовный опыт постижения Мира Духовного. Во время выполнения молитвы или медитации что необходимо? Отметать любую мысль, любую эмоцию, будь она хорошая, будь она плохая. То есть всё, исходящее от ума, отвергается, и лишь чувствами ты постигаешь Мир Духовный. И кто бы что ни рассказывал — это единый путь, потому что сознание Мир Духовный постичь не может. Это всё равно, что огонь и вода, ну банально это несовместимые вещи.

И этот путь проходили очень многие. Но сознание некоторых зрителей может сейчас тоже возмутиться: «Что они сидят, рассказывают, и тому подобное. Святые отцы никогда не делали аутогенных тренировок, они не делали медитаций. Они молились и постигали». Конечно, постигали. Но если мы уберём всю мишуру, то остаётся что? Остаётся мантра. Ну, молитва, мантра — повторение одного и того же с целью достичь молитвенного состояния. Вот это молитвенное состояние — это и есть чувственное восприятие. И потом, постепенно они, развивая это, постигали как раз Мир Духовный. Но я бы

задал вопрос спорящим с нами с той стороны экрана: «А сколько в действительности святых отцов постигло это?» Единицы. А вот из тех, кто писал об этом (берём, открываем писание и смотрим по слову человеческому, пусть оно даже записано в знакописи), легко видно, кто и что постигал, а кто у кого что переписывал для того, чтобы достичь значимости. Но опять-таки почему это происходит? Подражание, стремление казаться, а не быть и тому подобное.

А в действительности все религии едины. Бог один, и все проходят через это. Невозможно прийти к Богу никаким другим путём, как только через себя, отвергнув сознание и постигнув Бога.

Любая, даже малейшая мысль во время молитвы сводит на нет всю молитву. Разве не так? Так. Кто об этом не говорил? Лишь тот, кто этого не понимает, кто умом талдычил. Сердцем стучаться надо. Но опять-таки, что за выражение «сердцем стучаться»? Это ж не значит… Сердце — это орган. Но это всё была метафора на самом деле. Это как раз говорилось о чувственном восприятии, потому что сердцу как органу приписывали понимание любви, чувств и тому подобное. А Бог — это есть счастье, Бог — это Любовь. Мир Духовный — это прежде всего, это… Тот, кто понял на прошлой передаче, тот знает, что это. А остальным надо побороться с умом, им бессмысленно рассказывать просто потому, что мы не найдём слов, не потому, что они не способны это воспринять, пусть не обижаются. Как бы я это ни описывал, это всё равно будет повторение одних и тех

же слов, всё сведётся к банальному: любовь, счастье, радость, бесконечность, ну… всё слова, которые сужают действительность.

Т: То есть диалог человека, Личности с Богом происходит именно…

ИМ: …посредством чувственного восприятия. А духовная практика — это инструмент. Молитва, медитация — это не инструмент общения, это инструмент достижения общения. Это ключ, скажем так, от двери, за которой есть Бескрайний Мир. Просто нужно научиться им пользоваться, в правильную сторону поворачивать и не лениться открывать дверь. А ещё лучше снять дверь и не закрывать.

Т: Игорь Михайлович, чтобы человеку развить чувственное восприятие, ему нужно начинать с аутогенных тренировок?

ИМ: Человек может начинать с чего хочет. В каждой религии есть свои базисы, есть опыт своих мудрецов. Но если современному человеку действительно хочется, и он стремится, то гораздо проще всё-таки использовать вот банальные простые вещи, которые действительно помогут человеку в кратчайшие сроки успеть прийти туда, куда он стремится.

Т: Игорь Михайлович, вот аутогенная тренировка... как всё-таки правильно её выполнять? Очень часто люди, расслабляясь, произносят такую установку: *«Я не тело.*

Я не сознание. Я — Личность. Я управляю телом и сознанием. Я — дух».

ИМ: Люди очень часто совершают подобные ошибки. Почему? Потому что в психологии описывается, как внушаешь себе: «я смелый», «я не боюсь»… На этом-то принцип аутогенной тренировки и построен, банальное самовнушение. Сознание начинает действительно уже работать по этой программе. Но если человек будет себе внушать: «Я не сознание, я — дух», — а сознание подстроится и будет ему рассказывать: «Ты же уже дух, тебе уже ничего не надо, ну что ты… Ты уже святой там или ангел, — ну как хочешь, в зависимости от религии, так и будет называть. — Чего ты хотел? Бога постичь? Да на тебе… вот образы Его». И Бога покажет… в трёхмерности нарисует. И будет человек общаться с этим Богом, с кем угодно, со святыми с бородками, которые будут приходить к нему, сидеть и разговаривать, вот как мы с тобой. Вот так и будет видеть и говорить: «Вот это медитация! Вот это сильно! Вот это серьёзно!» или «Вот это аутотренинг!» **Духом надо становиться, а не талдычить об этом.**





**Духом надо становиться,
а не талдычить об этом.**



ИМ: Духом надо становиться, а не талдычить об этом. Сознанием не надо убеждать своё сознание с помощью своего сознания самого себя же, используя опять-таки своё сознание и его установки, потому что это как раз есть установки от сознания над Личностью. Помнишь, мы разговаривали о тех «артистах» и зрителе? Вот когда Личность — это зритель, а «артисты» — это и есть сознание. Они разделяются и рассказывают… один другому рассказывает: «Ты дух, ты дух! Ты уже всё познал. Вот смотри, как красиво». Тут же превращается, как демон, в любого святого или ещё кого-то, кого угодно. А о чём говорили настоящие святые отцы? Кто бы перед тобой ни явился в образе… человеческом, гони его, потому что это демон. И вот многие недопонимали: «Как это?! Это же… грешно, это же… как раз тебе и явились…». Да никогда в трёхмерности не явится никто. В трёхмерности есть люди и демоны.

▸ 00:56:07 – 00:58:58

ВИДЕОРОЛИК №4
«Подмены сознания»

(Примечание ред.: видеоролик составлен на основе отрывков из передачи «Жизнь» с участием Игоря Михайловича Данилова на allatra.tv)

ИМ: Мы уже разговаривали про «артистов» на сцене, картинки, которые они показывают. Для чего? Потому что, вызвав в тебе резкую эмоцию, ты вкладываешь в неё внимание. И чем ярче картинка, тем больше внимания вкладывается. А это финансирование для «артистов».

Мы уже рассказывали об этом, — всё просто. А здесь одни и те же «артисты», которые… Толстый здоровый дядька изображает какую-нибудь тонкую, извини меня, травиночку. Но он её изображает и навязывает тебе. Но ты ж видишь, что это несоответствие. Вот так и Личность чувствует несоответствие и подмены эти. И она хочет и стремится так же, вот как ты бы стремилась во двор увидеть ту же травинку, а не толстого дядьку, изображающего её, правильно? Личность ведь находится в глубокой темноте, пока не обретёт «духовное зрение, духовное слышание» (есть такое выражение, оно хорошее), когда она видит реальность. А пока она не обладает этим, она как малыш, находится в зале и слушает всё, что ей рассказывают. Всего лишь навсего.

За вот этим театром абсурда огромный мир. Единственный, кто может из этого театра как раз и соприкоснуться с Миром Духовным — это ты как зритель, то есть как Личность. Когда Личность выходит за дверь, как зритель, она утрачивает своих «артистов». Ну зачем ей клоуны, когда есть Настоящее? Зачем смотреть на иллюзию, когда есть Реальность? Зачем хвататься за временное, когда есть Вечность?

▸ 00:58:59 – 01:16:45

ИМ: Вообще, в духовных практиках различных религий уделено особое внимание теме избавления от иллюзорных образов. То есть, и в христианстве, и в мусульманстве, и в буддизме, и в более древних религиях особо отмечали, что никаких образов быть не должно, трёхмерных имеется в виду, особенно в духовных практиках.

Ж: Да, тут есть разница. Когда, допустим, в первый раз ты слышишь или читаешь об этом, и сознание твоё возмущается, мол: «Как это?! Почему никаких образов не должно быть?!» И совершенно другое дело, когда ты знаешь это уже на практике, когда у тебя уже есть своё личное понимание в виде опыта, почему именно так это происходит.

Т: То есть все эти упоминания в религиозной литературе становятся понятными, когда ты сам практикуешь.

Ж: Да, вот именно собственный опыт и даёт это понимание, и ты уже не понаслышке знаешь, что это за явления и каким образом они отводят тебя от самого главного. А упоминаний об этом ну просто предостаточно. К примеру, вот древний персидский трактат по суфизму — книга Аль-Худжв*и*ри, которая называется «Раскрытие скрытого за завесой». Там есть такое выражение исламского богослова IX века Джун*а*йда аль-Багд*а*ди, в котором говорится: «Если Господь скажет мне: „Взгляни на Меня“, я отвечу: „Не взгляну на Тебя“, потому что в люб-

ви глаз есть иное (не Бог)… В этом мире для меня стало привычным видеть Его без помощи глаз, так прибегну ли к их посредству в мире ином?»

И вот интересно, когда ты уже на практике это понимаешь, что для тебя, чтобы прочувствовать Бога в глубине души, ни глаза, ни слух привычный земной, ни какие-то образы иллюзорные, трёхмерные не нужны. Потому что это как помехи от сознания, от системы. Это то, что мешает…

ИМ: Да.

Т: И в христианстве тоже ведь об этом есть очень много упоминаний. О том, чтобы человек не прельщался призрачно представлять духовное. И святые отцы предупреждали о том, что ум может сам по себе иметь силу мечтать, может очень легко строить призрачные образы, и, чтобы от него не претерпеть вреда, нужно хранить ум бесцветным, безвидным и без*о*бразным. Например, в той же книге «Добротолюбие» в пятом томе преподобный Григорий Синаит…

ИМ: …Ну, для тех, кто не знает, — это православный святой XIII века, который возродил на Афоне практику Иисусовой молитвы.

Т: Да, совершенно верно, он был одним из первых исихастов… Так вот он тоже писал о том, что когда, делая своё дело, ты увидишь свет или огонь, неважно… вне или внутри тебя, или какой-то лик, — Христа, например,

или Ангела, или другого кого, не принимай того, чтобы не потерпеть вреда. И сам от себя не строй воображений, которые сами строятся, не внимай тем, и уму не позволяй напечатлевать их в себе, ибо всё сие, совне будучи печатлеемо и воображаемо, служит к прельщению души.

ИМ: Многие святые ещё до времён Григория Синаита также говорили о том, чтобы не держать в уме своём никаких образов и помыслов при исполнении практики духовной. И неважно, хорошие они, плохие… То есть, даже если они неплохие, всё равно на них нельзя сосредотачиваться. А обращение должно быть твоё, то есть внимание, на внутреннем содержании сути, то есть на чувственном восприятии Мира Духовного.

Т: Вот это очень важно для практикующих — о помыслах, что неважно, хорошие они или плохие. Это — мысли! У людей есть непонимание этого вопроса, мол: «А вот если во время медитации ко мне приходят хорошие мысли, это же ничего страшного? Они же всё-таки хорошие». Ну, это всё, наверное, следствие того, что в одних религиях говорят так, в других по-другому, в общем… говорят. А тот, кто ищет свой путь, он же, как правило, ищет его везде. И сознание тут же всё подряд начинает миксовать, оттого и получается вот это непонимание. И без Знаний человеку очень трудно разобраться, что к чему.

ИМ: Что бы ты мыслями своими ни делал, — это всё равно, что чашкой черпать океан. Это бессмысленно. Ты никогда не достигнешь познания, если будешь мыслями

идти к Богу. Мысль — это элемент сознания. А сознание — это часть того, что люди называют Иблисом или дьяволом. Как можно инструментом, который дал дьявол, познать Бога? Никак. Почему и говорили: «Лишь сердцем внимай». Не пускай мысль свою в таинство Божие. Ибо оно станет не Божьим, а сатанинским. И в этом смысл. И это говорили те, кто познавал это.

Ну а другие говорили как раз наоборот: «Чистота ума, сосредоточение ума должно быть. И в практиках своих ум свой настраивай на мысли хорошие. И воспринимай хорошее, ибо ум (сознание) делится на две категории: на плохое и хорошее. И вот смысл: чтобы тебе в жизни было хорошо, нужно разделить: плохое ты не воспринимаешь, воспринимаешь только хорошее. Но плохое будет лезть к тебе, и стоит тебе отвлечься от хорошего, опять придут мысли плохие и будут захватывать твоё сознание. И вот поэтому надо в чистоте держать свой ум. И сосредотачиваться только на мыслях хороших, и думать всё время о хорошем. Вначале это сложно, но потом будет лучше, лучше и лучше». Есть такие религии, в которых вот так обучают людей. И вся медитация их сводится к тому, что ты должен держать внимание на мысли или безмыслии.

Знаете, с чем я бы это сравнил? Вот я бы это сравнил… Не в обиду им будь сказано. Я ко всем религиям отношусь очень хорошо и замечательно. В каждой религии есть зёрна, и в каждой религии, какая бы она ни была, есть указание на путь, а дальше — дело людей. Так вот, к чему я это всё. Вот эти практики я бы сравнил с обезболивающими лекарствами при развитии смертельно

опасной болезни. Человек, принимая обезболивающие, чувствует себя легче, умиротворённым, практически здоровым, в то время когда смертельная болезнь развивается всё больше и больше и обязательно ведёт к летальности. Почему? Потому что обезболивание есть, а лечения нет, поэтому болезнь свободно и невидимо развивается. Это неправильно.

Любая работа с мыслью — это всего лишь возня в песочнице, в материальной, трёхмерной песочнице. О хорошем ты думаешь, о плохом ты думаешь — ты думаешь, ты не постигаешь более глубокого. Вот ещё я дал бы такое сравнение: ты пришёл на озеро и любуешься его поверхностью и гладью. Разве ты познал это озеро, его глубины, его воды? Пока не нырнёшь — ты не узнаешь. И чтобы узнать, что в этих водах, тебе нужно занырнуть. А смотреть на воды и рассуждать о том, что плавает на них, можно, конечно, но ты не узнаешь, каково на самом деле это озеро. Приблизительно так.

Ж: Да, и все эти образы — это же как иллюзия на этом озере, как испарения в жаркий день. И вот здесь есть такой момент, что сознание подтягивает всё, что ему известно. Оно всегда подменит. Оно всегда додумает. Оно всегда искажает и дорисовывает что-то кажущееся. Всё для того, чтобы завлечь человека. И притягивает из кладовки своей памяти всё, что знает, всё, что подходит. Но это происходит только тогда, когда человек стоит на берегу и не решается войти в эти воды, в это озеро, то есть он не движется вперёд. Вот эти образы как способ привлечения внимания. То есть для человека, который

ищет это озеро, — они привлекают его внимание. Но того, кто уже хочет познать глубину, того, кто хочет занырнуть в это озеро, они уже начинают отвлекать.

ИМ: Совершенно верно. Как мы уже говорили, образы отвлекают. И они, наоборот, настраивают Личность… Ну вот что происходит? Давайте рассмотрим просто — образ. Образ всегда трёхмерный, и он ассоциируется с чем-то привычным для нашего сознания в трёхмерности. Для Личности… А Личность воспринимает не только трёхмерность…

Т: Но она не активна здесь, в трёхмерности, да?

ИМ: Да, трёхмерность Личность воспринимает только через сознание. Сама по себе она не может воспринять этот трёхмерный мир так, как мы его воспринимаем через сознание в образах. Значит, обязательно любой образ приходит через сознание, то есть через такое промежуточное звено.

Можно ли человеку войти в Мир Духовный посредством сознания? Нельзя. Но даже те же Знания, информация распространяется в первую очередь в трёхмерности. И когда человек чувствует, что они истинные, он начинает заниматься и освобождаться с помощью того же сознания. И вот здесь сознание работает как некий посредник, который сам себя же и разрушает.

Вот чем и отличаются Знания в чистоте своей от искажённых знаний, к примеру. Истинные Знания всег-

да говорят просто и указывают путь, не больше. В них есть чистота, которую чувствует Личность. В них всегда сохраняется сила, идущая от Духа, которую как раз и передают Пророки, ну или кто в них говорит, — Вестники, скажем так. Но опять-таки, когда Знания приобретают искажения, они прельщают ум, но не прельщают Личность. Личность может прельщаться, если Знания частично изменены, то есть присутствуют подмены, но незначительные, сохраняя ещё и суть сказанного. Но такие подмены опасны, они отвлекают, но в то же время они сохраняют хоть немного сути и той внутренней силы, которую они несут в себе. И здесь всё равно у Личности есть шанс вырваться.

Но когда включаются в значительной степени образы, когда включается жажда магии или ещё чего-то, а образ — это, прежде всего, трёхмерность. А за трёхмерностью всегда стоит жажда магии, жажда получения материальных благ, сил и тому подобное. Вот об этом и говорили те, кто проходил этот путь, и понимали, в принципе, в любой религии. И почему своим ученикам они советовали избавиться в первую очередь от всего земного, то есть от образов в духовной практике, и стремиться всей Душой, «всем сердцем», как они называли Личность, именно к Богу. То есть тем чувственным восприятием стремиться к Миру Духовному, именно к слиянию, соединению с тем миром, тогда и сознание уступает.

Но, опять-таки подчеркну, сознание служило здесь промежуточным звеном. То есть когда человек не обладает

свободой, он зависим от трёхмерности и с ним можно беседовать лишь через его сознание. И вот здесь важно, что даётся и как даётся. Если Знания чистые и всё происходит честно, как говорится, без подмен, то они передаются, и они доходят до Личности, и человек чувствует это всё. Чаще всего первое, что воспринимает человек — это возмущение своего сознания. Сознание начинает шуметь, но человек чувствует. Вот это чувство искренности преодолевает нежелание сознания в познании этой Истины. Так и рождается… сама Истина.

Т: То есть сознание часто манипулирует, обманывает и подставляет человека именно через образы. Вот, к примеру, ты встретил человека, и его внешний вид, образ порождает в твоём сознании одно впечатление, один образ. Сознание нарисовало себе там какой-то шаблонный идеал или, наоборот, что «всё плохо». А потом совместная работа или жизнь с этим человеком — и весь идеал, твою же иллюзию твоё же сознание тебе и разрушило. Почему? Потому что твоё сознание узнало, что говорит сознание этого человека. То есть, по-хорошему человек подсознательно тянется к духовной части другого человека, но тут вмешивается сознание и всё переворачивает на гордыню и власть над себе подобными. Но если ты работаешь над собой и живёшь иным восприятием — глубинными чувствами, то ты уже различаешь Правду от Лжи, вот эти подмены. То есть сознание тебе говорит и рисует одно, а ты-то уже чувствуешь совсем другое.

Ж: Да, и ты понимаешь, что в трёхмерности это всего лишь образы, которые существуют только в твоём со-

знании и только тогда, когда ты сам питаешь их вниманием.

Т: Да, так у нас и общество всё построено под линейку гордыни и власти над себе подобными, то есть под доминацию сознания… Всё на образах, всё на каких-то мнимых представлениях о себе, о людях, о мире в целом. Телевидение, Интернет… взять те же фирмы, организации, реклама — всё проакцентировано на образах.

ИМ: Образ — это инструмент магии.

Т: То есть если в человеке доминирует сознание, то образ может служить для порабощения, так как образ привычен. Вот это даёт понимание, почему, ища путь к Богу, не следует замыкаться на образах.

ИМ: Совершенно верно. К примеру, возьмём инкультурацию. Что такое инкультурация?

Т: Это же сплошные образы…Это же приспособление новой религии к культуре местных народов и, таким образом, замещение традиционной религии на новую.

ИМ: Совершенно верно. Возьмём христианство. Что происходило, когда начали распространять то же христианство?

Т: …Как раз замещение происходило одних образов другими. Ведь по истории первые церковные опыты по инкультурации христианства… Это же всё пошло с пропо-

ведей Павла, когда он пытался укоренить новую религию среди греков и римлян. А когда уже христианство стало официальной религией (сначала одной организацией, потом раздробилось на несколько организаций), то, например, в миссионерской деятельности те же католические храмы в разных странах, — их же стали оформлять как? Так, чтобы они подходили к местной культуре.

ИМ: Да, это верно.

Т: Например, на иконах что изображали? Опять образы… образы главных библейских персонажей: Иисуса, Девы Марии, апостолов. Но вот интересно, как их изображали? Их изображали с чертами лица, которые совпадают с внешними фенотипическими особенностями местных народов.

ИМ: Совершенно верно. Они начали вводить в своей миссионерской деятельности определённые подмены. К примеру, Иисуса или Марию в африканских странах вносили в иконопись как африканцев, темнокожих. Это привычный образ, который не отторгался. Почему? Потому что белые были бы якобы отторжены большинством. Лишь некоторые, чувствуя, что в этом учении есть зёрна истины, могли пойти... А в связи с тем, что религиозная организация — это прежде всего организация, и для неё важна массовость, поэтому вводились такие подмены, где выдавали святых уже за темнокожих. Они были близки, они были воспринимаемы африканским населением, и те с лёгкостью это принимали.

Инкультурация шла не только в подмене образов, но и многих праздников определённых религий, которые замещало христианство. Они частично вводили культовые обряды тех религий, которые доминировали на территориях, куда вводилось христианство. Ну и таким образом прельщали, проще говоря, тех людей, на территории которых проходило как раз введение христианства, то есть в буквальном смысле слова проходило введение.

Т: Да, много примеров… Вот те же старославянские Святки, которые уже под влиянием христианства стали связывать с рождественскими обрядами, атрибутами которых были свеча, как жизненный огонь человека, и зеркало. И не только в христианстве есть такие праздники, которые были заимствованы из более древних религий.

Например, в странах Средней Азии, где традиционно исповедуется ислам, отмечается праздник — Навруз-байрам, то есть Новый год. Это один из древнейших праздников. Он отмечается в ночь накануне дня весеннего равноденствия. И вот интересно, что этот праздник ежегодно отмечается в честь празднования воскрешения из-под земли Доброго Духа, несущего свет, и поражения Злого Духа. Почти как современная Пасха. Интересно, что одними из главных атрибутов стола являются свечи, зеркало и крашеные яйца. Все они имеют символическое значение, и это значение связано с духовной интерпретацией этих символов. Вот, например, свеча — это внутренний огонь челове-

ка, его жизненная сила, а яйцо символизирует зарождение духовной жизни человека. И вот праздник Навруз праздновали ещё в эпоху расцвета древней религии зороастризм, которая предшествовала и христианству, и исламу.

▸ 01:16:45 – 01:22:32



ВИДЕОРОЛИК №5
«Иллюзия и Реальность мира»

«Жизнь временной не бывает, временным бывает только существование».
Ригден Джаппо

Весь этот временный мир является иллюзией зеркальных пересечений, захватывающей внимание человека лживой реалистичностью теней, их игрой взаимных созерцаний. Это множественные зеркальные отражения, которые составляют сущность иллюзорного мира — мира множественных псевдокопий. Эти зеркала, проворачиваясь, лишь искажают отражённый свет и не являются таковым светом по своей сути. Иллюзия возникает из-за прельщения человека желаниями этого мира, его нежелания проникнуть в настоящую реальность. Отражений больше, они

прельщают взор человека, сосредотачивая его внимание на мёртвом.

Истинное начало (вкрапление силы Аллата) сравнивалось с горящей свечой. Упоминалось, что как только исчезнет горящая свеча, всё видимое исчезнет и обратится в ничто. Свеча — это постоянное горение, зеркала — это постоянное отражение. Всё является отражением чего-то, следствием и причиной. Что больше привлекает внимание человека в его жизни, зеркальная игра множественных отражений материального мира или истинный духовный источник — частью того в результате он и становится.

Лишь тот, кто не привязан к видимому, радеет о душе.

(«Исконная физика АЛЛАТРА», allatra-science.org)

Т: Вот так и происходит в истории… Постоянные нововведения хорошо забытого старого, когда одна религия сменяет другую, но при этом претендует на свою уникальность.

ИМ: Опять-таки, хорошо это или плохо? С одной стороны, можно сказать, что плохо, а с другой стороны, если посмотреть — и что здесь плохого? Одна религия заменялась на другую. Человек вправе выбирать, кому служить и как себя вести. И опять-таки кто это делал? Люди. Через что? Через своё сознание. Для чего? Для того, чтобы популяризировать свою веру. То есть из хороших побуждений использовали определённые инструменты трёхмерности, чтобы достичь определённой цели.

А хорошо это или плохо — это судить каждому. Я, например, честно говоря, ничего плохого в этом не вижу. С одной стороны, они как бы подменяли религии, которые устоялись, на свои религии, но это же организации. Если мы проведём параллель с любой организацией… Давайте возьмём организацию, которая производит спортивную одежду: везде свои знаки, популяризация, реклама своей одежды. Если есть на определённой территории какой-то знаменитый или узнаваемый человек, достаточно одеть его в свою спортивную форму, и люди начинают подражать. Это естественно, это опять-таки мы возвращаемся к приматам, к тому, как работает сознание.

Всего лишь использовался инструмент сознания. Но кем использовался? Людьми, которые прежде всего за-

ботились о том, чтоб их организация процветала и расширялась, так же вот как, к примеру, организация, которая торгует спортивной одеждой или производит её.

Ну что можно хотеть от людей? Хорошо это, плохо? Как для организации — это хорошо, а для людей, которые получали эти знания? Но если они получали эти знания и не пользовались, а, как я уже говорил, нет плохих религий, все религии хорошие. В любой религии, как в любой организации, есть плохие люди, которые служат прямо противоположному, не соответствуя своей религии, не соответствуя тем Учениям, которые изложены в этой религии. Но опять-таки они всего лишь рабы системы, они всего лишь рабы Сатаны, что сделаешь? Люди есть люди.

Т: Да, к сожалению, но мы живём в потребительском обществе, где естественный для каждого человека духовный путь ограничен в лучшем случае рамками той или иной местной религии. А религии, они же заключены в рамки какой-то конкретной организации и, соответственно, их популяризация в таком обществе, в потребительском обществе идёт не через чувственное духовное восприятие людей, а через образы, через желания от сознания. Ну, поэтому до сих пор и присуще такое явление, как инкультурация…

ИМ: Вот если посмотреть глубже, что такое инкультурация? Ну, если отбросить всё… Это рекламный ход, всего лишь навсего. Это естественное эволюционное развитие той или другой организации.

▶ 01:22:33 – 01:35:57

ВИДЕОРОЛИК №6
«Инкультурация христианства в мире»

Видеоролик об инкультурации христианства в мире. В нём показаны иконы из разных стран мира с образами Девы Марии, Архангела Гавриила, Иисуса Христа, христианских святых, у которых черты лица совпадают с внешними фенотипическими особенностями тех или иных народов. Приводятся примеры христианского изобразительного искусства в Северной Африке, в Азии, в Северной Америке и других частях света. Упоминается, что в мире существует более 700 разных образов Марии. Приводятся части текста Библии на китайском диалекте хакка, на арабском языке, на языке хинди и других.

Т: Игорь Михайлович, знаю на собственном опыте, что может возникнуть такой вопрос, потому что в своё время информация об инкультурации стала для меня, откровенно говоря, шоком. Потому что ты вдруг в себе обнаружил, что твоё сознание незыблемо считало, например, Иисуса или Марию своими, похожими на твой народ, что они именно такие, какими ты видел их в детстве на иконах. То есть ты верил в это, это тебя устраивало, но этим самым ты и ограничивался. Вот, можно сказать, что из-за собственной лени и своей гордыни дальше этого в своём духовном познании ты и не шёл. И поэтому шаблоны от сознания рухнули. И сознание тут же начало искать, кого бы в этом обвинить во внешнем. Но, слава Богу, шла работа над собой, и были определённые чувственные понимания, и благодаря этому ты понял, что враг как раз таки у тебя внутри, что сознание тебя ограничивало, что именно оно заставляло верить в картинки, а не искать духовную суть, о чём и говорилось в Учении этой религии.

Но тогда ещё оставался один вопрос. Когда я впервые узнала, что дело не в образах, то столкнулась с такой шаблонной мыслью от сознания, мол: «Как же так? Это же сам Иисус! Это же сама Мария! Как же я буду гнать их от себя в молитвах, это же неправильно».

ИМ: Когда человек выполняет какую-то практику, или же к нему приходит образ любого святого, он приходит в образе трёхмерном, — то не отвлекайся. И многие святые об этом говорили: даже если перед тобой является Иисус или Мария — гони этот образ. Не их гони,

а образ гони. Почему? Потому что сознание это всё обличает в образ. Это значит, суть этого образа — отвлечение. Значит, человек находится не в духовном состоянии, а лишь в изменённом состоянии сознания. И этот трёхмерный образ есть не что иное как заблуждение, даже если говорит правильные вещи. Но подтекст будет обязательно во вред человеку, а не на пользу. А когда человек в духовной практике, он воспринимает даже тех же представителей от Мира Духовного, он их чувствует, то есть нет чёткой трёхмерной формы.

Ж: То есть тут он уже чувствует, а не видит.

ИМ: Он чувствует.

Ж: Внимание своё он уже не перенаправляет…

ИМ: Конечно.

Ж: И ведь людям же не говорят, например, что Богородица — это Дух. Что есть на самом деле Богородица? Потому что если утрачивается понятие «Дух», то остаётся только одно материальное понимание, понимание того, что это «Мать», что это «защита и забота». И вот здесь очень такую подлую роль играет сознание с людьми, потому что оно активно продвигает образы через те же религии как элемент магии. То есть там, где люди должны поистине научиться пониманию и умению жить Миром Духовным, миром Бога, глубинными чувствами, получается вообще другая история. Люди застревают на образах и дальше этих образов просто

не двигаются, потому что сознание в этот момент пытается сконцентрировать силу внимания человека на вот этой подмене — на магии. То есть человек, взывая к нарисованным другими людьми образам, начинает потребительски просить себе чего-либо земного.

ИМ: Правильно говоришь.

Т: Вот когда начала изучать этот вопрос, то уже по-новому увидела и Знания из книги «АллатРа», поняла, что изначально в раннем христианстве ведь практически не было образов, там были знаки и символы.

ИМ: Правильно, и вот поэтому в обновлённой религии, привнесённой пророком Мухаммедом, чётко говорилось о том, что «не создавайте никаких образов», и они отходили от образов. Почему у них запрещены иконы, изображения того же Мухаммеда запрещены и всё остальное? Чтобы сознание не создавало образа. Нужно чувственно воспринимать, постигать нужно чувственное восприятие. Этому Мухаммед и учил своих учеников: воспринимать чувственно Мир Духовный и представителей от Мира Духовного. Но не зрительно, не визуализацией, не с помощью галлюцинаций. В этом смысл.

Т: Да, ведь в самом же исламе не признают изображений в украшении святынь. Мусульмане слагают абстрактные узоры и рисунки…

ИМ: Совершенно верно.

Т: …Используют для этого эпитеты, имена Бога или стихи Корана из арабского письма.

ИМ: Правильно, сами же имамы мусульман говорят о том, что те, кто думает, что Аллах имеет облик, будь то света, юноши или старца — они не знают Всевышнего Аллаха, они не знают, что это просто их воображение и представление, то есть их иллюзия, не существующая в действительности. И беда этих людей в том, что они не понимают существования без тела, поэтому и упорно приписывают Аллаху также тело и свойства человека. Но в Коране сказано, что «нет ничего подобного Ему» (имеется в виду Аллаху)…

Ж: Да… Бог не имеет предела, чтобы можно было Его представить и постичь мысленно Его природу.

ИМ: Что бы ты в мыслях своих ни искал, ты не сможешь найти, чтобы описать Его великий лик, ибо нет у Него лика, Он настолько велик, что нет ничего подобного Ему…





Что бы ты в мыслях своих ни искал,
ты не сможешь найти,
чтобы описать Его великий лик,
ибо нет у Него лика,
Он настолько велик,
что нет ничего подобного Ему…



Т: В принципе, сейчас дано более обширное пояснение, что такое образы на иконах той же Девы Марии и что такое Богородица на самом деле, как Дух. Но тогда ещё возникал такой вопрос от сознания: «А как же вот… к людям приходят образы Божьей Матери по всему миру?»

ИМ: Почему система часто использует образы? По поводу того, что практически по всему миру люди религиозно настроенные, и даже не настроенные религиозно, часто испытывают видения представителей Мира Духовного. То есть в привычных образах. Очень часто видят Деву Марию как помощницу скорую, но опять-таки в большинстве случаев это как раз и есть создание антипода Марии. То есть сознание использует привычный образ для того, чтобы закрепить людей именно в материальном. И вот, заметьте, человек, находясь в болезненном состоянии, молится, к нему приходит образ той же Марии, и он исцеляется. Что будет происходить с этим человеком? У него закрепляется вера… вера в сознании, но сомнения внутри. И человек не идёт духовно развиваться сам, он застревает именно в том моменте, что его выбрали, он избранный, к нему пришли, его спасли. Разве, вылечившись от болезни, человек спасся?! Простой вопрос. Он что… теперь не умрёт? Он стал бессмертным? Это уловка от сознания. Что в нём зародится? В нём зародится, да — вера, да — понимание, но и страх. Страх, который не даст пройти в Мир Духовный.

Он просил чего? Материальных благ, разрешения какой-то конфликтной ситуации, улучшения жизни. Что

в конечном счёте он получил? Такую возможность. Но что теперь происходит? Боязнь утраты. Что мешает? Страх. Имеет возможность? Имеет. Но страх перед неизвестностью, но страх, исходящий от кого? От сознания, от того, кто перед иконой просил помощи. И этим он его запирает.

Ж: Потребительское отношение к Духовному миру. То есть он будет просить ещё раз, если он…

ИМ: Обязательно, он будет просить всегда. Он не будет делать сам. Зачем что-то создавать самому, если можно просить и получать? Так же ж проще.

Но бывает и такое: человек реально чувствует вмешательство… Человек, который должен что-то сделать в жизни, что-то хорошее, или он стоит на пороге, скажем, перед выбором, — он чувствует присутствие. И он понимает, что это влияние Марии, именно её. Но он не видит трёхмерного образа. Это чувственное восприятие. В этом смысл: чувственное восприятие, — и уже когда идёт магия. А магия всегда идёт от системы. Она не идёт от Мира Духовного. Миру Духовному не нужна магия. Зачем ему вмешиваться в этот мир?

Бывает прямое вмешательство, это редкие исключительные случаи, но чаще всего это просто, скажем, кредит доверия, назовём так. Это проявление той силы, которая идёт на помощь именно людям для духовного развития как Личности, когда её можно чувствовать даже на физическом уровне. Это в помощь людям. Но

многие люди используют эти силы для развития в себе метафизических способностей. Опять-таки они переворачивают это всё во вред. Почему они переворачивают это всё во вред? Диктовка сознания. Разве он как Личность не чувствует и не понимает, что вот эти крупицы живительной росы нужно сохранить и использовать их на пути через пустыню?

Т: …То есть приумножить их.

ИМ: Правильно. То есть их нужно не просто сохранить, но и пройти благодаря им вот этот путь. Но сознание тут же отвлекает и говорит: «А давай вложи вот сюда, — человек вложил, увидел эффект. — Вот видишь — получается! Вот ты что-то приобрёл в трёхмерности». А что ты можешь здесь приобрести — то, что с тобой останется? Ничего. Это всё иллюзия, это всё временно. Очередная картинка в твоём сознании. Так работает сознание.

Т: То есть заставляет, как Вы сказали, постоянно возвращаться и возвращаться к Источнику…

ИМ: …желать его, этого Источника. И человек стремится к этому Источнику, сам не становясь им, а стремится к нему, чтоб опять-таки взять и использовать на трёхмерность.

Ж: Приходит за дополнительными силами.

ИМ: Совершенно правильно, накопление сил, не больше. Это даётся в крайних случаях, когда это нужно на

помощь людям, но не больше. Почему редко используются эти инструменты и в действительности редко это даётся? Потому что люди часто это используют в первую очередь на трёхмерность, а не для духовного роста. Ну, иной раз это используется просто как подтверждение, или как «печать», как её называли. То есть «печать силы» — это то, что проявляется...





Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



▸ 01:35:58 – 02:18:42

Т: Игорь Михайлович, вот Вы говорили как раз о проявлении Божьей Матери, Ангелов и тому подобное. Люди задаются вопросом: «Чем отличается духовное видение от плода их воображения? Что такое духовное видение?»

ИМ: Духовное видение — это как раз видение реальности. А вот сейчас, пытаясь это объяснить, я могу опять-таки просто людей запутать. Потому что сознание (воображение, галлюцинация сознания) всегда рисует в привычных формах — в тех, которые мы можем себе представить, в тех, которые мы видим. Вот загляни в сознание, оно многое тебе покажет. А как можно увидеть проявление Святого Духа, Ангела, ещё что-то? Только очами внутренними. Но они не покажут картинки трёхмерной.

Т: Да… только очами внутренними… Интересно, что люди, которые по-настоящему, на практике идут по духовному пути, понимают друг друга вне зависимости от принадлежности к той или иной религии, потому что Истина на всех одна. И это ты понимаешь, когда читаешь письма из разных уголков мира, общаешься с людьми, которые выросли в среде разных культур или религиозных традиций.

Например, что в христианстве, что в суфизме как говорится о постижении Любви Божьей? В трактатах по суфизму практики описывают, что значит ведать

Бога — это жить, сердцем созерцая Бога. Причём под «созерцанием» суфии как раз понимают «духовное видение». Они подчёркивают, что некоторые люди впадают в ошибку, полагая, что духовное видение и созерцание — это некий *образ* Бога, который формирует и выдаёт их сознание в силу каких-то своих представлений, памяти или ума.

ИМ: Ну а как же, это же программа шаблонов сознания…

Т: А вот настоящее созерцание — это уже как следствие усердия в искренней восторженной Любви. Любви, которая возносит тебя как Личность на такую высоту, где сама внутренняя жизнь становится единой устремлённостью к Возлюбленному, к Богу, к Духовному миру… только для Него. И есть вот это внутреннее понимание, что, кроме Него, ничего больше не существует.

Ж: Да, потому что ты понимаешь, что **работа над собой прежде всего проявляется через искренность и через честность.** И это всё происходит в самообуздании. То есть это не кому-то нужно, это нужно в первую очередь тебе самому. Здесь уже возникает вот эта внутренняя потребность жить Божьим, жить Миром Духовным. И ты уже жаждешь этого внутреннего соприкосновения, погружения в эту бескрайнюю радость Любви, этой жизни глубинными чувствами, потому что оно даёт тебе настоящее, оно дарит тебе Жизнь, оно живит тебя Любовью. Ты чувствуешь, что ты ею наполняешься, ты чувствуешь радость от Духовного мира, которая

временной не бывает, как она льётся через край, как её много, как она через благодарность и Любовь проявляется в безграничности своей.

Ты понимаешь, что это так просто! И ты от этого испытываешь такую благодарность, ты находишься в такой благодати… её очень сложно передать словами. Ты просто соединяешься с источником этой Божьей Любви и становишься её частью. И ты жаждешь беспрестанно излучать эту Любовь и пребывать в ней. Потому что в такие моменты ты понимаешь, что… Дух в свободе!

ИМ: Да… чтобы присоединиться к Миру Духовному, нужно пребывать на стороне Духовного мира и самому стать Духом, тогда и присоединишься. То есть Дух может сблизиться с Духом, материя с материей. Огонь с огнём, вода с водой. Но огонь с водой не смешается.

Т: Игорь Михайлович, ещё такой вопрос в письме от человека, который практикует суфизм. В тех же трактатах по суфизму есть такое описание: когда человек совершает «муджахад», то есть внутренний джихад против своих низменных страстей, то ему открывается «мушахадат», то есть вот это блаженное созерцание бесконечной Любви, вот это продолжительное изумление величием, могуществом Бога… И вопрос в чём: «Когда человеку открывается это духозрение, стираются ли различия между этим земным миром и Миром Духовным?»

ИМ: В действительности, когда у человека открывается «мушахадат», то различия не стираются ни в коем случае. Просто обретается новое восприятие, отличимое от сего восприятия, к которому привык человек как Личность (к тому восприятию, которое подсовывает ему его сознание). Он приобретает новое. Оно ни с чем не ассоциируемое в этом мире, и даже описывать его сложно. Вот, к примеру, как описать Любовь Божью? Земными словами мы пробуем, много раз об этом говорим, но это всё равно искажение, это всё равно приземление того счастья. Вот мы говорим — счастье. Что есть счастье в людском понимании? Это временное, сиюминутное, быстро проходящее явление. А там оно бесконечно. Мы говорим — бескрайнее счастье, и мы сравниваем бескрайний океан с каплей на твоей ладони. И вот эту каплю на ладони мы и называем бескрайним счастьем в мире сиём. А на самом деле, это океан, он безбрежен, не имеет ни начала, ни конца. И вот тяжело это передать.

Т: То есть различия между миром земным и Миром Духовным не стираются, а …

ИМ: …различия не стираются, они становятся, наоборот, явными. Это я к чему? Подобная передача вот таким манером знаний или опыта красива лишь философски. Это звучит, об этом говорят и пишут. Ведь для сознания это приемлемо, что стираются грани, и для него это заманчиво. Вот именно для сознания заманчиво, что «грань стирается, и этот мир плавно переходит в тот, и тот мир есть частью этого», как инь и ян.

Ну, понятно, что Дух присутствует в этом мире, и всё живое потому и живое, что есть Дух, убери Дух — и исчезнет всё. Значит, часть Мира Духовного присутствует здесь, но она присутствует как движение, не больше. А дальше всё делается уже так, как делается, но делается по воле Князя, который управляет этим. И дана ему эта власть не потому, что он там восстал, он там силён или он там равен Богу и отвоевал свой мир — нет, ни в коем случае. Мы уже об этом много говорили, повторять не будем. Но смысл здесь кроется в том, что системе выгодно, чтобы сознание людей так воспринимало, это тешит её гордыню. А на самом деле, всё как раз резко меняется, вот как раз и исчезают образы, и есть понимание пустоты этого мира.

Вот почему много раз говорили, и опять повторюсь по поводу того, что Личность не воспринимает мир трёхмерный. Личность начинает воспринимать этот мир с гораздо высших измерений. Ну а с гораздо высших измерений, даже говоря языком физики, этот мир превращается в ничто. Он смешон, он правда смешон. Если было бы такое зеркало, которое отображало бы для сознания то, что видит и как воспринимает этот мир Личность, я думаю, это было бы самое крутое шоу, которое могло бы быть в этом мире. Почему? Потому что то, что мы считаем жизнью, оказывается пустотой, которая всего лишь движется, сменяя иллюзии.

Поэтому подобные толкования немножко вводят в заблуждение людей и усиливают, к сожалению, влияние сознания на Личность. И людям, которые вдаются в ка-

кие-то размышления по поводу подобных изложений, тяжелее вырваться. Потому что Личность получает информацию от сознания о том, что «должны стереться грани и всё стать единым». Ну вот она и ищет потом путь туда, где всё едино… А различия есть. **Не бывает Живое мёртвым, и уж тем более мёртвое Живым.**

Ж: Да, действительно, это очень полезная информация как для практика. Очень частый пример, да и сама с этим сталкивалась в начале пути, что когда человек только начинает практиковать, то первое, с чем он сталкивается — это страх от сознания, то есть страх выйти за пределы привычного. Когда, например, у человека впервые в жизни получилась практика и он соприкоснулся… вот первый опыт соприкосновения с духовным… то вот это первое соприкосновение с неведомым, оно как бы вызывает ещё и атаку от сознания. То есть сознание навязывает ему страх. Во-первых, страх того, что человек может потерять свою самоидентификацию. Свою ли самоидентификацию? Вот в чём вопрос. По сути, ведь своё «Я» может потерять только сознание.

Т: Сознание боится новизны особенно в этот момент, о котором ты говорила, в момент соприкосновения с духовным, с запредельным для него, потому что сознанию оно неведомо, и путь для него туда закрыт, сознание не знает, не понимает. Как сказал Игорь Михайлович, в этот момент просто происходит «выход Личности за те пределы, на которых может функционировать сознание».

Ж: Ну да, а если человек не повёлся на первый страх, тогда возникает второй страх от сознания, что «у тебя такого больше никогда не получится».

Т: Да, но сначала оно говорит: «Вот, — мол, — запомни эти ощущения, которые сейчас были или которые были в прошлом, и обязательно их повтори в следующий раз».

Ж: Ну конечно, потому что оно знает, что в следующий раз точно так же у человека не получится. Почему? Потому что, начиная выполнять в следующий раз духовную практику, вместо неё будешь напрягать сознание и вспоминать, как же было это у тебя в прошлый раз…

Т: А сознание же ещё и приукрасит твоё вот это «героическое прошлое». И ты попал на внимание… Не практика, а какой-то фильм про супермена от сознания, где режиссёром выступает твоя гордыня. Ну и что может вообще показать тебе сознание? Оно показывает очередные иллюзии, образы, всё кажущееся... Потому что это всё, на что оно способно.

ИМ: Вы абсолютно правильно заметили, что сознание создаёт иллюзию и к этой же иллюзии пытается привязать Личность. Но заметьте, не к практике, не к предыдущему опыту, а к той иллюзии, которую создало сознание на фоне предыдущего опыта. То есть человек, выполняя духовную практику (независимо от того, будь то молитва, медитация и тому подобное), получает чувственный опыт, настоящий опыт, опыт восприятия

Мира Духовного. В нём проявляется то, что невозможно описать словами. И вот здесь Первичное сознание, так как оно имеет достаточно выраженную связь с Личностью, получает отголоски, всплески. Оно не получает той информации, что восприняла Личность.

Первичное сознание получает всего лишь отголоски. Не пламя костра, а, скажем, далёкие блики и лёгкое тепло. Но на основе этого оно создаёт свою иллюзию. И после того, как человек вышел из духовной практики или из молитвы, через определённое время оно заставляет его анализировать: *«Что ты ощутил? Что ты воспринял?»* И уже навязывает своё… в интерпретации от системы. Это абсолютно не тот опыт… **Личность получает истинный опыт, а сознание создаёт иллюзию на базе этого опыта.** И в последующем оно уже начинает рассказывать Личности, что *«ты должен прочувствовать то-то, то-то и то-то»*, то есть выводит его в материальный мир. Оно заставляет его прочувствовать физические проявления, которые он чувствовал во время практики.

Но опять-таки — что происходило во время практики? Когда Личность соприкасалась с тем неведомым для сознания, приобретая духовный опыт, естественно, что происходили другие процессы, более сильные проявления других видов энергий. Это банальная физика. В физическом теле тоже есть отголоски этих проявлений. И сознание, подчёркиваю опять, Первичное сознание их воспринимает. В последующем оно настраивает Личность, говорит: *«У тебя ничего не получится. Ты*

случайно туда попал. А вот теперь, для того чтобы попасть и укорениться, ты должен вызвать в себе вначале вот эти ощущения в физическом теле. У тебя должно быть изменённое состояние сознания…» Ну и начинает рассказывать то, что оно восприняло, но опять-таки всегда с подменой. И человек, пытаясь что-то сделать, уже делает это с помощью сознания, и у него не получается.

В последующем сознание ему начинает рассказывать: *«А был ли тот опыт или это была иллюзия? Или это было какое-то самовнушение, аутогипноз? Может быть, это была галлюцинация, может быть, это так совпало, что ты это прочувствовал. На самом деле, как видишь, этого не существует. И то, что об этом говорят другие люди, — они впадают в заблуждение, в иллюзию. Это в них говорит некий фанатизм, ну, вплоть до каких-то психических расстройств, будто они видят то, чего не существует. И если ты будешь это практиковать и этим заниматься, с тобой тоже случится беда. Поэтому лучше этого не делай. Почему? Ты же попробовал, у тебя не получилось. Значит, этого нет».* Вот так часто и густо сознание просто-напросто отводит людей от истинного пути, заменяя элементарными какими-то, скажем, театральными представлениями в трёхмерности, заставляя человека делать что-то физически, выполнять какие-то практики, правильно сесть, правильно стать. Да какая разница, в каком положении твоё тело?! Да какая разница, что ты делаешь в трёхмерности?! Стучишь ты в бубен, складываешь камни или выполняешь ещё какую-то обрядность — это всего лишь

обрядность, это всего лишь то, что навязывает тебе система.

Бог — Он рядом. Он действительно ближе, чем твоя сонная артерия. Он очень близко, и очень легко к Нему прийти. Но на пути стоит гораздо большее, чем горы. На пути стоит сознание, а сознание — это часть системы. То есть на пути к Живому стоит мёртвое. И это надо помнить.

И не сосредотачиваться ни в коем случае на том, что рассказывает тебе сознание. Нужен духовный порыв, духовный опыт. Нужно учиться… просто Жить. А Жизнь — это прекрасно. И что бы сознание ни рассказывало, как бы оно тебя ни уговаривало, что *«у тебя ничего не получится, и ты ничего не можешь»*, — тебя это не касается. Оно говорит всего лишь за себя. У сознания это действительно не получится. И оно действительно ничего не знает о Мире Духовном. Так, отголоски, о которых общаются люди, которые что-то постигли, и из этого оно делает свои иллюзорные картинки. Поэтому — главное идти и не сдаваться. И не слушать Сусаниных, которые ведут не туда… я имел в виду сознание. Потому что твоё сознание — это не твоё, это часть системы, и этого не надо забывать. Тогда всё будет хорошо, тогда всё получится.

Ж: Да… а когда ты живёшь чувственным восприятием, то ты просто Живёшь. И в этом огромная разница, потому что ты как воздухом дышишь. И ты просто знаешь внутри… как это… дышать… и всё. Сознание не даёт свободу Личности. Надо просто знать, что если один

раз получилось, то во второй раз просто не грезить, не обвинять всех окружающих в том, что у тебя не получилось, потому что это же такой приёмчик, это «привет» от сознания, когда оно ищет врага во внешнем. Надо просто понимать, что сознание может ставить такие препятствия, потому что ему невыгодно, чтобы ты духовно освободился. И вот когда ты понимаешь, что это просто работа сознания, что это оно так действует, ты не борешься с ним, а просто дальше открываешься в свободе. То есть ты понимаешь, что всё становится очень легко, что нет у тебя привязки к прошлому, нет привязки к будущему. Ты понимаешь, что **в духовной практике — постоянное «сейчас»**, потому что это есть настоящая Жизнь. А **в настоящей Жизни каждое мгновение неповторимо.**

Т: Абсолютно верно.

Ж: Тогда ты просто живёшь внутренним, ты внутри наполнен. Ты видишь вот эту разницу, когда смотришь земными глазами на человека, а когда смотришь внутренним духовным взором. Становится очень легко отличить Правду от Лжи, потому что кто бы что ни говорил, а ты уже чувствуешь, как происходит на самом деле… Человек становится для тебя как на ладони: видны все его мысли от сознания, виден он весь по сути своей духовной, потому что ты чувствуешь, а чувства невозможно обмануть. Ты чувствуешь, кто пустой внутри и нет за ним духовного опыта, о котором вещает его сознание.
Также ты чувствуешь тех, кто, как и ты, находится в постоянной практике, тех, кто живёт Духовным ми-

ром, кто наполнен этой Божьей, родной Любовью. Ты видишь его духовную суть, потому что ты чувствуешь её изнутри, и ты понимаешь, что за этим стоит нечто большее, то, что вас объединяет. И этот опыт не похож на тот, что был в привычной жизни, когда ты вниманием кормил сознание. Потому что в трёхмерности *ты питал образы… ты питал своё сознание*. А когда начал жить Духовным миром, то всё твоё внимание… оно устремлено через глубинные чувства к Богу. Твоё внимание направлено к родному, к Источнику. **Ты просто живёшь Духом.** Каждый выбирает, как ему жить, каждый выбирает сам.

ИМ: Ты абсолютно правильно заметила. Духовное зрение разительно отличается от зрения земного. Духовное зрение даёт понимание Истины, ты видишь то, что действительно есть. А земное зрение — это всего лишь то, что сознание хочет тебе как Личности навязать или показать. То есть создаёт очередную иллюзию, ту, в которую ты должен верить, ту, которая должна тебя отвлекать от твоего истинного предназначения, от того, для чего ты здесь. В этом огромная разница.

Также и ложь… Ложь — это элемент системы. В Духовном мире нет лжи и быть не может. В Духовном мире только Правда. Почему духовное зрение, опять-таки подчёркиваю, всегда показывает то, что в действительности есть. Важный момент: люди стремятся к магии из-за того, что в действительности Личность стремится к духовному развитию…

Т: То есть Личность чувствует вот эту потребность духовного развития, развития чего-то запредельного, а сознание эту потребность просто подменяет на магию?

ИМ: Да. Здесь есть смысл. Он как раз кроется в том, что Личность стремится узнать Правду. Личность стремится к свободе, к настоящей свободе. У Личности нет и быть не может врагов, в Мире Духовном имеется в виду. С позиции понимания Духовного мира Личность абсолютно свободна. Она ищет эту свободу, она к ней стремится. А сознание, как мы уже не раз говорили, делает всё для того, чтобы Личность не смогла развиться как Духовное существо. То есть для того, чтобы сохранить свою власть, свою иллюзорную власть над Личностью.

Правильно… абсолютно правильно сказала. К счастью, хочется отметить, что очень многие люди это начали понимать. И действительно со многими можно разговаривать молча на сегодняшний день. Забегая вперёд, скажу, что с каждым годом таких людей будет становиться всё больше и больше. И это приятно… это действительно приятно.

Смысл заключается в том, что язык практиков или людей, идущих по духовному пути, действительно стремящихся к Богу вне зависимости от их религии, от вероисповедания или ещё чего-то — он един, и люди чувствуют друг друга. Бог в действительности один, Духовный мир — один, и людям абсолютно нечего делить. Разделяет сознание. Оно создаёт вражду, навязывает иллюзию просто из-за власти, из-за стремления до-

минации над Личностью. Но когда люди постигают, что в действительности есть Мир Духовный, они становятся одной семьёй, вне зависимости от национальности, от религиозных взглядов, был ли человек атеистом или кем бы он ни был до того, как он смог прочувствовать, что Духовный мир существует. Как только человек это прочувствовал, осознал и понял, он становится частью семьи духовной, настоящей семьи, истинной, неразрывной, той семьи, где жизнь Вечна, она не заканчивается и, естественно, она не в трёхмерности, она не в земном.

Земное всё конечно — что бы здесь ни было, оно всё временно. Даже те же иллюзии, которые навязывает сознание, они временны. Отсюда и возникают такие моменты, что люди служат в религии всю жизнь верой и правдой, а до последнего своего дня сомневаются: «А есть ли Бог?» Почему? Потому что они служили… служили сознанию. И вот здесь момент: кому они служили своим сознанием? Ну точно не Богу, точно не Миру Духовному. Служили они всего лишь системе: в угоду какой-то организации, в угоду своим желаниям или ещё чему-то, но чаще всего в угоду чужим желаниям, навязанных им чужим сознанием, даже не своим собственным. А когда люди познают на практике, в реальности, когда они приобретают Знания, им уже не нужны слова. Они это понимают, они знают. Они знают, кто они, они знают, куда они идут и зачем. Это высшая ценность. Для этого люди сюда и приходят — для того, чтобы родиться… родиться Живыми.

Ж: М-да…

Т: Игорь Михайлович, очень тронуло то, что Вы сейчас сказали, особенно то, что Вы сказали о единой семье в духовном смысле. Но вот сознание банально всё перекручивает и выдаёт именно земные представления о твоей семье. Оно сразу же дробит и разделяет… Показывает тебе каких-то конкретных людей, образы… Как говорится, показывает родственников по крови и плоти. Причём первое, что всплывает в памяти — это именно эмоциональные отношения с этими людьми, точнее взаимоотношения с их сознанием.

Самое интересное, что раньше, когда пребывал с этими людьми больше в бытовых взаимоотношениях, даже мысль в голову не приходила, что эти люди есть на самом деле… что в этих людях так же, как и в тебе, есть часть Духа Святого, что они есть Личность, Личность в нематериальном понимании этого слова.

А почему раньше ты так думал? Потому что ты просто думал, а не чувствовал, потому что ты сам был и жил сознанием. А у сознания, естественно, всё всегда построено на собственном эгоизме. И вот если честно взглянуть на взаимоотношения со своими близкими, то в те моменты, когда ты живёшь под диктовку своего сознания, что происходит? Твоё сознание постоянно принижает значимость в чём-то других по сравнению с тобой. У него всё в тайных мыслях, и сознание боится огласить эти мысли. Оно боится чистоты взаимоотношений, честности, простоты. Почему? Потому что оно жаждет власти, оно озабочено своей короной: кто что о тебе плохое сказал или, наоборот, кто тебя по-

хвалил. И вот во всём этом и проходит вся твоя жизнь, точнее, происходит жизнь твоего сознания. Но когда ты осознаёшь, что ты на самом деле Личность, то ты уже и в другом человеке в первую очередь тоже видишь его духовный потенциал, ты видишь духовную Личность. И самое главное, ты чувствуешь её вне зависимости от того, что рассказывает тебе твоё сознание.

ИМ: Совершенно верно. Как воспринимает наше сознание, что такое «семья», что такое «родные и близкие»? Это опять-таки мама, папа, дети, бабушки, дедушки, братья, сёстры, ну, и как бы вся семья. На самом деле, когда люди обретают духовный опыт, они понимают, что все едины, вне зависимости от цвета кожи, вне зависимости, кто где живёт. Это одно, это одно целое, это человечество. У каждого есть душа. И делать кому-то плохо — это неправильно, это всё равно, что делать плохо самому близкому человеку. Ненавидеть кого-то — это неправильно; даже если он злой и сделал тебе что-то плохое, надо понимать, что это его сознание. Я не говорю о том, что если ударили по левой щеке, подставь правую. Когда перед тобой система, её тоже надо вразумить, иначе она не поймёт. Но хочу подчеркнуть: Личность как потенциально Духовное Существо у всех одинакова, она принадлежит больше Миру Духовному. И лишь, когда она сдаётся, проигрывает свой личный Армагеддон и становится частью системы, тогда она просто умирает… Да, медленно… Субличность — это проблема, послесмертные мучения тоже тяжелы. Но вопрос же не в этом… Это всё равно конечно, всё равно она перестаёт существовать.

Но пока человек жив, у него есть шанс, у него есть возможность присоединиться к Миру Бескрайнему, к Миру Духовному и стать частью огромной семьи. И вот здесь важно понимать, что любое зло, которое человек множит от сознания, оно действительно встаёт между Личностью и Миром Духовным и отдаляет от самых близких тебе людей. А как я уже сказал, самый близкий — это любой человек. Это особо чувствуют и понимают люди, которые достигают на практике восприятия Мира Духовного. Они понимают всё это.

Естественно, что есть и отрицательный момент, говоря языком земным. Почему? Потому что, как уже было сказано, чувствуется и ложь от сознания. Когда человек приходит, говоря религиозным языком, «с дьяволом за пазухой» и вещает от дьявола, ну, естественно, неприятно. Жалко его Личность, жалко его… упускаемый момент обретения духовного постижения. Но в то же время, когда он допускает, что ему как Личности диктует сознание и через него творится зло — это неприятно. Но зато человек знает Правду. Зато он знает, с кем говорит: он общается с Духом или он общается с дьяволом. Это тоже немаловажно.

Ж: Да, и это один из таких побочных эффектов духовного развития, когда ты чувствуешь человека ещё до того, как он начал что-либо говорить, когда ты чувствуешь, от кого он сейчас будет вещать и чего он хочет на самом деле. И ты уже знаешь конечную цель его прихода. Потому что это не какая-то там экстрасенсорика, когда люди улавливают обрывки мыслей. Нет, тут всё

гораздо серьёзнее. У тебя цельное, объёмное понимание. У тебя цельное, объёмное восприятие. И для тебя понятны причинно-следственные связи, то есть ты видишь глубже, ты знаешь, от кого вещает человек: от Духа или от системы. И ты знаешь, чего хочет та же система. Ты просто знаешь…





Не бывает Живое мёртвым,
и уже тем более мёртвое Живым.



ИМ: Если смотреть правде в глаза, то сознание манипулирует человеком. Оно и помогает: вот мы общаемся и воспринимаем друг друга с помощью него. Но оно, прикрываясь своими посредническими, такими вот дипломатическими возможностями между Личностью и трёхмерностью манипулирует человеком.

Личность не совсем материальна. Если сознание материально, то Личность нематериальна. Для понимания этого процесса просто объясню, как это происходит. Сознание является промежуточным, оно имеет непосредственную связь с Личностью. Почему мы и воспринимаем, почему мы видим, ощущаем и всё остальное. В этом процессе Личность получает ту информацию о трёхмерности, которую даёт ей сознание в том виде, в котором мы привыкли её видеть. Но когда человек открывает возможности внутреннего видения, то трёхмерность представляется совершенно по-другому, и понятие такого вот образа двуногого или там ещё что-то, — ну, это не совсем соответствует действительности.

Т: То есть теряется ценность самой материи?

ИМ: Да. Вот один человек хорошо выразил это проявление. Его спросили: «Как ты видишь другого человека?» А он ответил: «А вы видели вращение электрона, электронное облачко? Ну, что-то сродни этому, только грязи побольше».

Т: Вот это тоже частый вопрос: «Что значит иное видение другого человека?» Вот когда человек ничего дру-

гого, кроме трёхмерности, не видел, и нет у него вот этого практического опыта чувственного восприятия, то что его сознание покажет ему в другом человеке? Всего лишь тело, то есть, говоря языком физики, трёхмерный образ, потому что так настроено восприятие его сознания.

ИМ: Да, это так. Человек видит в другом человеке трёхмерность: банально ручки, ножки и всё остальное. Но если мы глянем с чувственного восприятия, действительно с духовного восприятия на трёхмерность, то что мы видим, даже если мы смотрим на другого человека? Мы видим объект — это размытое пятно. Вот оно подобно… ну как вращение того же электрона вокруг ядра атома. Просто размытое облачко, и видно все его составляющие. Но мы не видим на чувственном восприятии трёхмерного объекта. И здесь нам, конечно, в помощь сознание. То есть через сознание мы видим объект. И получается, когда человек уже духовно достаточно развит, он свободен, он чувствует одно, а видит другое. Он прекрасно понимает, что он видит объект глазами земными. Но он видит этот же объект и глазами духовными. Он видит, наполнен человек духовно или же не наполнен, пуст он внутри или полон. Опять-таки, в каком состоянии находится его Личность: в рабском состоянии или уже обрела степень свободы.

И почему многие участники пишут вам письма (мы зачитывали незадолго до передачи), они задают вопросы: «Почему те, кого они считали духовными, — они чувствуют, что они внутри пусты?» Ну вот как раз

в этом и заключается смысл, что люди, которые развиваются сами, они начинают чувствовать. А чувственное восприятие — это чувственное видение. То есть они чувствуют, что человек говорит правильные вещи, а внутри пуст. Но так же опять-таки и само сознание может играть над людьми. Человек заходит в храм, и вместо того, чтобы молиться Богу, начинает с ним, как в песочнице, лопаточками меряться, претензии предъявлять Богу. Почему? Потому что сам человек пуст внутри.

Сознание не даёт ему понять, не даёт ему воспринять ничего божественного. А ему хочется… Сознание рассказывает человеку, что он должен почувствовать проявление Мира Духовного на физическом уровне. Должно реально что-то прям сейчас произойти, тогда ты поверишь. Но сколько раз в истории человечества люди через это проходили, когда действительно были явления с метафизическими проявлениями и тому подобное. И что люди?! Как воспринимало это их сознание? Оно начинало выдумывать, объяснять природными явлениями, некими метафизическими вопросами, магией, начинало обвинять, что в этом человеке демон. В первую очередь что сознание расскажет? «Да в нём дьявол сидит, а не Дух Божий». Почему? Потому что гораздо проще обвинить и отвергнуть, чтобы Личность не обрела свободы. Если Личность видит примеры, она понимает, что и она может. А сознанию это катастрофически страшно. Вот оно и начинает обвинять, рассказывать: «Да ну, это, наоборот, демоны там… магия».

Ж: Потому что системе невыгодно, чтобы человек духовно освободился.

ИМ: Конечно, потому что тогда система начинает работать на него.

Ж: Ну да, и тогда система вместо того, чтобы получать…

ИМ: …получать, она тратит. И вот в этом и феномен: никто не хочет утрачивать. Это плохой бизнес для неё.

Т: Вот тоже ещё хотела поделиться таким моментом из собственного опыта, потому что понимаю, что может возникнуть ещё такой вопрос от сознания у людей, которые идут по духовному пути. Ну, по крайней мере, этот вопрос возник у меня на начальных этапах. Когда я впервые столкнулась с этими Знаниями, то внутри почувствовала… ну что-то очень родное. И там, глубоко внутри, было однозначное: «Да!» А вот сознание всё время подкидывало сомнения, всё время взвешивало какие-то все «за» и «против». Понимание того, что приобрету на духовном пути — это было понимание изнутри, понимание помимо сознания. Вот это неповторимое чувство свободы… Здесь была какая-то абсолютная глубинная уверенность... Но сознание подбрасывало мысль: «А что я утрачу на духовном пути?» Здесь, конечно, была засада, потому что на тот момент у меня не было ответа на этот вопрос. Ну, можно сказать, возникал даже страшок в сознании… Но хорошего, конечно же, внутри было больше.

ИМ: На духовном пути человек не утрачивает ничего, кроме горя и смерти. Человек приобретает. Поэтому боязнь идти по духовному пути исходит только от сознания. Почему? Потому что оно навязывает свои оковы на Личность. А Личность на духовном пути их утрачивает. Вот многие люди боятся, что, постигая, истинно постигая духовное, человек может утратить те земные навыки, которые он приобрёл. Не утратит. Ничего не утрачивается. Приходит новое понимание, приходит новое восприятие. Приходит понимание, что такое сознание. Но сознанию это невыгодно, поэтому оно и навязывает своё мнение, что человек может что-то утратить. Ничего не утратишь, только приобретёшь. И приобретёшь то, что невозможно приобрести в трёхмерности. Потому что то, что приобретаешь — оно Вечно. А раз Вечно, значит, не утрачивается. А всё, что бы ты ни приобрёл здесь, ты утратишь. Это важно, это надо знать перед началом своего пути. И прежде чем сделать первый шаг, человек должен осознавать и понимать, что опираться на сознание на духовном пути нельзя. Вот оно может привести, если слушать его подсказки, и к болезням, и к трагедиям, и к чему угодно. Но, извините, при чём здесь духовное, когда ты опираешься на сломанные костыли своего сознания?

Не нужно опираться ни на что. Просто нужно Любить. И когда действительно ты любишь — любят и тебя. Зачем опоры тому, кто не имеет тела? Опоры нужны телу материальному, но оно временно, и любые опоры временны. И это важно.

Ж: Да, потому что ты понимаешь, что практический путь к Богу — это путь именно твоих внутренних чувств и действий. Вот это очень важный момент — именно действий. То есть ты не сидишь, не ждёшь, что кто-то придёт, что-то тебе даст, а ты действуешь, ты просто выражаешь свои чувства, ты любишь, ты находишься в этом чувстве каждый день. Ты высказываешь чувствами своё намерение, ты выражаешь его в моменте «здесь и сейчас». И вот это есть твоя личная жизнь — это жизнь Личности. Это очень сильно отличается от той личной жизни, которую знает твоё сознание, оно же заставляло тебя страдать от мыслей, заставляло тебя думать о внешнем... Потому что в эти минуты глубинной радости ты понимаешь, что твой Дух — он не порабощён, что твой Дух — он превыше интеллекта. Ты понимаешь, что Дух — он свободен, и ты понимаешь, что сила его — в Любви. Ты понимаешь, что **глубинное самовыражение твоей бескрайней Любви — вот это практический путь к Богу, и именно это на практике является самым важным.**



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



ИМ: Когда люди открыты друг другу и у них доминирует чувственное восприятие, то трёхмерность они всего лишь добавляют. И на самом деле они легко понимают, легко схватывают друг друга. А как только сознание захлестнуло: «А как же мы понимаем друг друга? Я же не знаю твоего языка», — всё, перестают понимать… Почему? Не потому, что сознание отвлекло, а потому, что чувственное восприятие закрылось. Ведь человек там, куда он вкладывает силу своего внимания. Если ты её вкладываешь в сознание, в материю, то чувственное восприятие закрывается.

Т: Вот есть такое мнение, что когда человек начинает больше чувствовать, то и система начинает на него больше реагировать. Игорь Михайлович, не могли бы Вы прокомментировать этот момент?

ИМ: Это действительно так, потому что система всегда реагирует, и она делает всё для того, чтобы человека, скажем, отлучить от восприятия Мира Духовного. Ставит препоны на его пути. Ведь действительно, когда у человека что-то случается, человек вкладывает внимание в происходящее, ну и отвлекается по привычке. И система через его сознание пытается удержать его как раз от пути духовного, чтобы он поменьше чего чувствовал. Но это происходит тогда, когда человек начинает чувствовать.

Т: Игорь Михайлович, а когда человек становится невидимым для системы?

ИМ: Когда он живёт Миром Духовным, система его просто не замечает. Она его замечает лишь тогда, когда

он живёт миром материальным, когда он обратно здесь, вот как мы вот сидим, разговариваем и тому подобное, — сейчас мы видимы.

Т: То есть первый шаг на пути духовном — это познание себя.

ИМ: Да. В действительности вот этот путь, о котором мы говорим — простой, элементарный, он даёт возможность осознать всю суть, глубину. Опять-таки изучить, как работает твоё сознание, прийти к пониманию, что сознание — оно не совсем твоё, как ни парадоксально, и самое забавное — что это не ты. Ну мы уже поднимали в передаче это с тобой, что, слава Богу, сейчас мы можем это озвучивать. Почему? Потому что это уже подтверждено многими нейрофизиологами, ну и другими людьми, которые изучают, хотя бы наблюдают за собой. Они сами сталкиваются с тем, что, оказывается, сознание ставит больше палок в колёса, чем помогает, при процессе познать его...

Т: С чем это связано?

ИМ: С тем, что сознание каждого индивида является частью целого. Это как грибница. Система действительно существует. И то, о чём говорят в религиях, в Библии, что есть дьявол… Да, конечно есть, никто не спорит. По-разному можно его называть: это можно называть Всемирным разумом, это можно называть Абсолютом, это можно называть Информационным полем, — чем угодно. Но удобнее называть это системой.





На духовном пути
человек не утрачивает ничего,
кроме горя и смерти.



▸ 02:18:43 – 02:32:21

Т: Игорь Михайлович, а чего не видят люди? Что всё-таки глобально происходит с ними?

ИМ: Вот вопрос хороший: «Чего не видят люди?» Всего не видят люди. На самом деле, если мы берём человека как Личность, как зрителя, который присутствует в театре жизни, то человек не видит главного. Люди не видят того, что они — Личность. И люди не видят и не понимают того, что они действительно могут стать бессмертными. Они не видят и не понимают элементарного — для чего они здесь, вот самого простого — в чём смысл их существования.

На что они уповают? На привычное: то, к чему они привыкли с детства, то, чему их научили. А чему их научили? Быть умными, слушать сознание, быть хитрыми, жить, выживать. Жить и выживать где? Вот установка правильная: выживать. Опять-таки жить — это правильно. И жить хорошо — тоже правильно. Но жить где? Жизнь вечная подменяется на временное существование. И что происходит с человеком? Он как слепец. А то, что показывает ему сознание… Ну правильно, оно ему показывает: *«Вот дерево»*. Человек подошёл, попробовал — дерево. *«Вот камень»*. Человек подошёл, попробовал, да, это камень. Он может поднять его, он тяжёлый. И сознание говорит: *«Разве с этим поспоришь? И наука это подтверждает. А вы говорите о каких-то вещах духовных»*.

Но кто подтверждает? И через что подтверждается? Через сознание. А что такое сознание? А вот человеку как раз и кажется, что сознание — это он. А он ли? И вот здесь самая большая загадка и самая большая слабость того, кого называют дьяволом или системой. В этом слабость.

Многие утверждают, что сила Сатаны как раз и заключена в том, что он смог доказать, что его не существует. А любой человек, ставший на путь Духовный, начавший познавать все сложности этого пути, всю его простоту и прекрасность, — первое, что он видит, это то, что сознание его — не его, и оно не служит ему. А сознание — это и есть диктатор, это и есть часть системы, которая им же и манипулирует, и делает из него как из свободной Личности раба. В этом смысл.

Но для того, чтобы человек это увидел, он должен в первую очередь жаждать внутренней свободы. Не хотеть, не желать, а жаждать. Это должно быть его потребностью. И когда человек чувствует эту потребность, вот тогда он может пройти этот путь. А если он «хочет» и «желает», то все *«хочу и желаю»* всё равно идут через сознание. Когда он весь свой опыт «духовного пути» (назовём его так, в кавычках) пропускает через своё сознание, сможет ли он куда-то прийти?

Вот вы же тоже барахтались в этом. Ну и как? Можно ли чего-то добиться через сознание? Ничего. Потому что оно сделает всё, чтобы ты не продвинулся. Почему? Потому что опять-таки законы материи: *«Управ-*

ляй и властвуй», «Имей, хоть временно, но имей, это гораздо лучше, чем не иметь ничего в мире материальном».

Ж: Ну да, а если сознание утратит власть над Личностью, то оно же просто не сможет выжить. И вот здесь такой момент, очень важно его понимать, что даже после того, как человек при жизни духовно освобождается, то сознание всё равно остаётся с ним в комплексном наборе с телом. Но при этом, когда ты действительно обретаешь вот эту внутреннюю свободу, когда ты действительно чувствуешь Духовный мир, живёшь им в каждом дне, он становится неотъемлемой частью твоей жизни. Ну и, конечно, становится уже очень легко управлять своим сознанием. Понятно, что сознание всё равно продолжает свою агрессию в отношении тебя как Личности, всё равно пытается вот такими шаблонами навязывать свои программы. Но Личность уже понимает, в чём есть Правда. И вот в этом смысл. Надо отметить, что атакует сознание гораздо меньше, потому что вот этот процесс становится для сознания просто невыгодным, убыточным.

А когда уже тело доживёт свои земные сроки, то свободная Личность, которая достигла духовного освобождения ещё при жизни тела, просто уходит в Родной Дом, она возвращается в Духовный мир. А сознание прекращает своё существование навсегда. И вот именно поэтому, когда Личность стремится, когда она чувствует вот эти внутренние порывы, когда она действительно откликается на внутренний зов, на душевную Любовь,

на чувства, которые исходят от души, — вот именно поэтому, когда ты освобождаешься духовно, сознание знает об этом, и оно очень боится физической смерти тела, потому что для него этот процесс, как и для физического тела, — это просто смерть.

ИМ: В прямом смысле, да. Вот эта часть системы, которая называется сознанием человека, она прекращает своё существование в действительности после смерти тела духовно освобождённого человека. Но и она утрачивает власть над человеком, когда человек духовно освобождается при жизни, то есть он становится свободным — в этом смысл свободы. Он свободен! То есть он управляет своим сознанием.

Любой человек скажет: *«Я управляю своим сознанием. Это же моё сознание. Что хочу, то и делаю»*. Мы много об этом говорили. Вот сядь с ручкой и листком бумажки и записывай всё, что оно тебе показывает и рассказывает. А потом прочитай и посмотри: ты ли этого хотел? Заказывал ли ты эти мысли? Заказывал ли ты эти желания? И почему всё это происходит?

Т: Вот это очень хороший практический совет, когда сознание пытается нагрузить трёхмерностью, очень помогает выйти из точки сужения внимания и осознать, кто ты. Я для себя так и пишу, как Вы говорили, как Вы советовали: вот всё как есть, просто для себя, без приукрашенности, без каких-то изложений от логики. Иначе, как Вы верно тогда заметили, когда знаешь, что это будет кто-то читать, то сознание начинает активно

приукрашать текст, чтобы о тебе никто ничего дурного не подумал, точнее, о твоём сознании. То есть, нет честности, как в случае, когда пишешь это просто для себя, как говорится, для чистоты эксперимента.

И когда вот так по-честному пишу всё, что крутится в мыслях, а потом всё это читаю для себя, то наглядно видишь, что сознание подсовывает тебе какой-то бред больного животного: пособие обмана, лжи и клеветы твоего сознания. Обрывочная реклама эгоизма сознания вперемешку с какими-то навязчивыми переживаниями, недооценённостью твоей значимости, одними и теми же фрагментами из прошлого, которые смешиваются с фрагментами дневной информации. Ну, просто какая-то каша. И во всём этом меняются сюжеты, но суть та же... В общем, бред, который шаблонно повторяется изо дня в день. Просто обезьянье шоу. И современная психология далека от разрешения этих проблем…

ИМ: Да, можно с позиции психологии, нейрофизиологии и других наук попытаться доказать, почему именно так происходит, почему сознание там выдало то-то… шаблонность его. Вся же психология построена на шаблонах сознания, ну, это чтобы понятно было. Они изучают эти шаблоны и изучают приёмы манипулирования с помощью других шаблонов над этими шаблонами. То есть опять-таки та же палка, только с другим концом.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



Ж: В повседневной жизни в трёхмерности Личность всегда слышит своё сознание. Личность не слышит своего сознания только тогда, когда полностью находится в рабстве у сознания. И тогда для тебя сознание — это якобы ты и есть.

Т: Да, то есть человек, уже будучи в таком состоянии, которое ты сейчас описываешь, незыблемо уверен в том, что он и есть то, что называют сознанием.

ИМ: Совершенно правильно.

Т: Игорь Михайлович, вот тоже такой момент интересный — что, по сути, система не может повлиять на свободу выбора человека. Но что она делает? Она…

ИМ: …отвлекает…

Т: …пытается внушить, что…

ИМ: Она отвлекает. А что такое внушение? Внушение — это навязывание. Навязывание образа, картинки. Это побуждение желания. Это опять-таки игра на чём? На эгоизме, прежде всего. Это индивидуализация индивида, скажем так, и так уже существующего. То есть: *«Это же ты! Ты обособленный. Ты же вообще, ну как же… И всё для тебя должно крутиться, вокруг тебя должно крутиться»*. Ну пусть оно крутится. А долго ли? А время бежит так быстро, что смотришь — а уже всё, крутиться перестало. Что завтра? А завтра у тебя нет. В этом и смысл. Но это хорошо понимать с позиции, когда у тебя есть не только завтра,

а у тебя впереди Вечность, тогда для тебя понятен каждый день, что это — ничто.

А для человека смертного, живущего сознанием… (Вот, опять-таки подчёркиваю, смертного. Почему смертного? Да потому что смертного на самом-то деле). Так для него каждый день — это жизнь. Сознание цепляется за каждый день, и оно пытается его делать более бурным, насыщенным. Но вот некоторые скажут: *«Как так — бурным, насыщенным, если я ничего не делал?»* Вот как раз в неделании, в скулёже, в апатии — это и есть бурное проявление сознания.

Вот у человека, как говорят, упадок сил, у него нет настроения или у него депрессия. Что такое депрессия, если разобраться? Может ли вообще существовать депрессия? Не может. А что такое депрессия? Это часть эгоизма или же одна из форм манипуляции самим человеком. Сознание просто ему диктует, и в это время он находится в крайне отрицательных эмоциях.

Т: Позиция жертвы…

ИМ: Позиция жертвы… Куда человек вкладывает внимание? Постоянно в свою обиду. В свой скулёж. Что с этим человеком будет? Это всё равно, что с коровы, которую плохо кормят, но постоянно доят с утра до вечера, каждую капельку выдавливают: организм не успел сгенерировать молоко, а его уже выдавили. Ну вот это и есть эти депрессивные состояния или же, наоборот,

крайне весёлые — всего лишь манипуляция. Но за этим есть что-то истинное? Нет. Пустота. То есть если глянуть в суть, то оно пустое.

А что такое настоящее счастье, настоящая Жизнь с позиции опять-таки духовной жизни, когда человек соприкасается с Истиной? Это… Опять-таки может ли быть такое понятие, как депрессия? Это смешно. Может ли вообще быть даже плохое настроение? Это смешно. Да, тело может выглядеть уставшим, грустным, но что происходит внутри с человеком?

Ж: Да, там Духом живёшь. Вот тело уставшее, но Дух зарождает радость внутри.

ИМ: Почему Святой Дух? Потому что с ним весело, Свято, Праздник. Праздничный Дух, вот так и можно назвать, потому что всегда Праздник. Что может быть лучше? Да ничего. Можно ли хоть чем-то земным заменить одно мгновение там? Ничем. Поэтому, когда человек в действительности реально соприкоснулся с тем миром, он уже не делает глупостей. Он уже старается, пусть вкривь да вкось, пусть через сознание, но он карабкается к этому. Когда он соприкоснулся не с каким-то отражением, скажем, с тенями от того состояния, хотя и это замечательно, а когда, я имею в виду, уже по-настоящему… тогда заменить вообще ничем невозможно.

Ж: Да даже на практике пример: когда ты очень сильно устал физически, там, мало поспал и целый день какими-то физическими нагрузками занимаешься…

ИМ: Но это проблема тела…

Ж: …и в какой-то момент ты понимаешь, что тебя это никак не отвлекает от того, что внутри. Ты, наоборот, как бы усиливаешь вот эти чувства…

Т: Рад, что тело занято, что мозг занят и не мешает Личности…

ИМ: Жить…

Т: …в Мире Духовном.

Ж: Даже плохое самочувствие ты используешь в пользу своему духовному состоянию. Но, допустим, тело обеспокоено своим здоровьем. А ты понимаешь, что ты — не тело…

ИМ: Тело обеспокоено здоровьем, отдыхом, но тебя это не волнует.

Т: Да, отдых от гордыни и фотография на память твоему эгоизму — это тебя уже не волнует, потому что всё это иллюзия вчерашнего дня.

ИМ: Когда Личность постигает то, что должна постигнуть — Мир Духовный, она освобождается от этих иллюзий. Понятно, что она растёт, она познаёт мир. Но она, во всяком случае, начинает его видеть таким, какой он есть. И трёхмерность — это не самая интересная мерность для познания, скажем так, я имею в виду для

Личности духовной. Потому что как раз сила внимания уже перекладывается в соотношении 70% к 30% на то, что не касается мира материального.



▶ 02:32:22 – 02:57:03

ВИДЕОРОЛИК №7
«Информация и её влияние.
Какими могут быть СМИ?»

Видеоролик повествует, как система использует СМИ для усиления влияния сознания на Личность. Манипулирование, обман, скрытые психологические тактики контроля и манипуляции, сила слов, фраз и обещаний, обольщение оппонентов и получение прибыли, психология толпы, магия продаж, чудо манипулирования собеседником без его ведома, психологическая стратегия невольной импульсной покупки — это и многое другое, что превращает человека в раба сознания и пробуждает в нём низменное.

Но может ли быть по-другому? Может. Информация, которая побуждает человека работать над собой, изучать систему. Даёт понимание, чем отличается Личность от сознания, как ей освободиться от рабства сознания и обрести свободу, как Жить Духом. Повествует об опыте и практике из духовной истории человечества. Лучшие примеры о Духовной Любви, мнение людей из разных стран мира о потребности Жить глубинными чувствами, важности Жизни Духовным миром. Вся эта информация создаёт условия для того, чтобы Человек стал свободным и счастливым. Выбор за Человеком!

ИМ: К чему пришла сегодняшняя наука? Те, кто интересуется, могут всю эту информацию найти сами (сейчас доступ свободный ко многим работам) и самостоятельно убедиться, что люди, начинающие изучать, как работает сознание и чем оно является, приходят к пониманию, что не человек управляет сознанием, а сознание на самом деле — это нечто инородное, которое манипулирует и управляет им.

Ж: Более того, оно же ещё и иллюзию рисует именно для конкретной Личности.

ИМ: А как же, обязательно.

Ж: То есть человек видит всего лишь 10%, а остальные 90%, как сегодня утверждает наука… что 10% процентов мозг воспринимает…

ИМ: Сознание, не мозг.

Ж: Да, сознание…

ИМ: Мозг воспринимает то, что ему даёт сознание, и опять-таки в меру своей функциональности, не больше. А сознание — да, оно основной манипулятор. Большая часть информации просто проходит мимо Личности. До Личности она вообще не доходит.

Ж: Это да… Кстати, ещё один важный момент из практического опыта познания себя: сознание преподносит Личности информацию уже как готовый ответ, то есть

абсолютно не подкрепляя фактами. И всегда пытается вложить, оно пытается подсунуть Личности какой-то свой готовый вывод. **Но сознание боится фактов и практики.**

ИМ: Да, это верно. Опять-таки берём артиста на сцене. Что мы видим? То, что он на сцене выступает и играет какую-то роль. А вот вся жизнь артиста остаётся за сценой... Ну, всё фрактально повторяется в этом материальном мире … Интересный пример, но не будем фамилии называть. Играл один товарищ в театре царя Соломона. Многие восхищались его игрой и воспринимали актёра мудрым, как самого царя Соломона, настолько он убедительно играл эту роль. А в жизни — банальный алкоголик. Вот она и справедливость.

Т: Царь…

ИМ: Вот тебе и царь. Но его люди подсознательно воспринимали чуть ли не как самого Соломона.

Т: Да, сознание подставляет человека, когда он живёт материальными мерками. И просто играет с ним как кошка с мышкой. Результат этой игры, по сути, уже заведомо известен. И всё, конечно же, замешано на гордыне человеческой…

ИМ: Что ещё вот достаточно интересно и доказательно — что сознание всего лишь играет с нами... Вот многие изучают головной мозг, пытаются найти в нём сознание. *Но головной мозг — это уже следствие, а не причина.*

И вот простой пример. Когда человек видит в реальности какое-то действие, то, если рассматривать его головной мозг при этом на оборудовании МРТ, у него идёт возбуждение определённых нейронов. И если человек просто представляет какое-то действие — происходит возбуждение тех же самых нейронов. То есть *сознание не отличает одну иллюзию от другой.* Это тоже важный момент. Почему? Потому что **то, что происходит в человеческом сознании, для Личности является реальностью.**

Ж: Вот это очень грустный момент, потому что если Личность духовно не свободна, то для неё существует только одна реальность, которую показывает ей Первичное сознание.

ИМ: Абсолютно верно… Например, сон. Мы уже об этом говорили, что во время сна человек чувствует себя в реальности. Он чувствует и твёрдость твёрдого материала, и мягкость мягкого, и воду он чувствует как воду, и огонь как огонь. Но это же иллюзия.

Т: Игорь Михайлович, тоже такой интересный момент, но это уже ближе к свободе выбора, что, начиная с 70-х годов, активно идут эксперименты *в плане изучения того, есть ли свобода выбора у человека или нет.* И в последнее время активно пиарится позиция того, что мозг принимает решение раньше, чем человек осуществляет определённые действия или осознаёт это решение.

ИМ: Но это действительно так. Сознание человека принимает решение гораздо раньше, чем преподносит ре-

зультат Личности, и, соответственно, Личность может это осознать. То есть получается, что в споре — к примеру, вот мы заспорили с тобой о чём-то — то результат нашим сознаниям уже известен, а мы ещё продолжаем спорить. Они уже давно решили, кто выиграет. А как может быть иначе, если твоё сознание, моё сознание и сознание всех, кто нас услышит, если захочет — это часть одного целого. Это — что игра в шахматы с самим собой: как бы ты ни мудрил, как бы ты ни пытался сам себя обмануть, всё равно ты выиграешь, но ты же и проиграешь.

Т: Да, шах и мат… Можно сказать, «идеальный мат»…

ИМ: Парадокс заключается в том, что исход этого спора заранее известен. Известен не обоим спорящим. Они всего лишь пешки в игре системы. Они оба выбрасывают эмоции, они оба переживают, вкладывают силу своего внимания в определённые слова и ловятся на определённых эмоциях. Но в конечном счёте система уже предрекла исход этого спора.

Т: Да, и исход такой игры очевиден и необратим, если твоё внимание в игре.

ИМ: Да. Свобода выбора на самом деле есть у человека. Но этот выбор осуществляется не в сознании, и уж тем более не в мозге. Просто у людей есть непонимание, что человек — это прежде всего Личность. А Личность — структура нематериальная. И **сила внимания, которую как раз вот и вкладывает Личность как**

структура нематериальная, находится в Духе, а не в материи. Для того чтобы стать действительно свободным и жить счастливо, по-настоящему счастливо, и по-настоящему обрести свободу, просто нужно вкладывать эту силу внимания как раз в развитие восприятия чувственного и направлять её в сторону духовного развития. Но не вкладывать в ненужные мысли, в те иллюзорные картинки, которые подсовывает сознание. И уж тем более не в какие-то ненужные эмоции, навязанные сознанием. Просто экономить надо и разумно вкладывать, как средства. Тогда и обретёшь то бескрайнее, к чему стремишься, но только когда ты действительно истинно к этому стремишься.





Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



Ж: В последнее время учёные стали делать громкие заявления, публикуя в СМИ свои предположения о том, что якобы человек не только лишён своего выбора, но он также лишён ещё и воли. Но это же происходит не просто так…

ИМ: В действительности человек не может обладать волей. Человек может быть проводником воли. Пока он разделён, он не единое целое. А часть не может обладать силой целого. В этом смысл. А воля — это проявление целого.

Смысл заключается в чём? Человек может проводить или волю от системы (от дьявола), или волю от Мира Духовного. Но он может выбирать как Личность, что принимать. Вот свобода выбора у него есть. Но сознание иногда просто ставит в такой тупик. Простой пример. Идёшь спокойно, думаешь о духовном или какую-то молитву читаешь, а тут на тебя собака сзади гавкнула. Какая реакция будет? Ты что, не вложишь в это внимание? Вложишь, а как же, обязательно. Это утрированно, просто объясняю.

Т: Вот даже сейчас получается, что сознание некоторых зрителей может зацепиться за собаку и вещать, что, мол, *«видишь, у тебя нет свободы выбора»*. Хотя речь же здесь идёт о банальной трёхмерности.

ИМ: Невольно ты будешь вкладывать силу внимания в сохранение своего тела. Это закон сохранения жизни. И сознание обязано отреагировать на то, что собака на

тебя гавкнула. Это нормально и это естественно. Вопрос в том — где был ты? Если ты как Личность в это время находишься на чувственном восприятии Мира Духовного, то всё равно твоё сознание отреагирует, всё равно ты вложишь внимание. Но это не выведет тебя как Личность обратно под управление своим сознанием.

Это не так, как в компьютерной игре, нет, ни в коем случае. Не так, как вот матрицу рисуют или ещё что-то. Это как наблюдение изнутри на внешнее. Или же со стороны на внешнее. Почему? Потому что ты будешь видеть это всё в целом. Ты отреагируешь нормально, но это не сможет тебя вывести из того состояния и опять загнать в рабство сознания, если ты действительно живёшь Миром Духовным.

Но когда человек не имеет этого опыта, сознание ему будет рассказывать обратное — что как бы ты там ни сидел в своей медитации, как бы ты ни выполнял молитву, в случае чего оно обязательно сработает. Сознание сработает, а как же. Это у него функция такая. Оно должно отреагировать и сохранить своё существование.

Т: Поэтому оно и говорит: «Занимайся духовным, а не живи».

ИМ: Заниматься можно спортом или ещё чем-то, а духовным надо жить. Пока человек этого не поймёт, сознание всё время будет ему рассказывать: *«Иди позанимайся физкультурой, иди помолись, позанимайся там медитацией или духовной практикой»*. Не имеет

значения, как оно будет называться. Но человек будет заниматься, но не Жить. А разница большая. Заниматься — это можно физическим телом, это что-то делать с помощью сознания… А Жить надо Духом.

Ж: Да, потому что духовное — это не увлечение, это главная внутренняя потребность. Она нужна тебе больше, чем всё земное вместе взятое. И без этого — просто ад, а не существование.

ИМ: Вот здесь как раз есть основное: почему сознание подталкивает людей заниматься духовным? **Духовным надо Жить, а не заниматься.** Почему это происходит? Потому что сознание — оно не воспринимает Мира Духовного. Оно не знает, как можно жить Миром Духовным. Поэтому сознание и подталкивает людей на то, чтоб они проводили время и тратили свою силу (силу внимания в первую очередь) на то, чтобы пытались стать духовными, переключали своё внимание с одного момента на другой. Люди, которые подконтрольны сознанию, всегда находятся в поиске: они всегда в поиске какой-то религии, какой-то магии или ещё чего-то…

Т: …какой-то новизны.

ИМ: Обязательно. Им интересна новизна. Вот за этой новизной сознание и гоняется. То есть сознание гоняет людей, скажем, из культа в культ, из одного религиозного сообщества в другое, то есть сознание всё время находится в поиске, в поиске магии в первую очередь

для себя и во вторую очередь для отвлечения людей от истинного пути.

Т: А если человек живёт духовным?

ИМ: Но если человек живёт духовным, то сознание… Оно работает, оно функционирует, оно так же гавкает, как та же собака, но оно не отвлекает.

Т: То есть система создаёт условия: ситуации, иллюзии, провокации. И всё это делается для отвлечения внимания человека от самого главного. И вот та ситуация, которая сейчас сложилась в научной среде… вот эта пробка, заглушка по поводу изучения сознания. А ведь с сознанием связано всё в этой трёхмерности, начиная от мыслей человека и заканчивая противостояниями и войнами между людьми, которые обозначаются, подчёркиваю, как «глубинный конфликт сознания».

Ж: Да, а в чём кроется этот глубинный конфликт? В том, о чём и говорил Игорь Михайлович, — что сознание в первую очередь противостоит Духовному миру, любым всплескам Личности, которая стремится жить внутри себя Духовным миром. Система пытается сделать всё, чтобы Личность не обрела вот эту внутреннюю свободу и осталась в рабстве агрессии и страха.

Т: Да, и поэтому знания о том же сознании очень важны. И учёные, изучая сознание, жалуются на то, что ответ на вопрос «Что такое сознание?» требует именно выхода за пределы стандартных научных методов. Ведь

трудность изучения у них возникает уже на этапе постановки самого вопроса «Почему существует сознание?» И у исследователей даже термин есть такой — «трудная проблема сознания».

Ж: Да, есть такое.

Т: Да, в научной среде эта проблема является важным предметом исследований и в современной философии сознания, и в психологии, и в нейронауке, и в той же квантовой физике. Учёные разрабатывают различные теории сознания, изучают возможности, в том числе и интроспекции, то есть самонаблюдения.

Но проблема в том, что они ведут по большей части именно теоретические исследования, то есть они сознанием исследуют, так сказать, «срезы» того же сознания и делают выводы через собственное сознание, при этом оставаясь в своей жизни рабами самой системы, рабами сознания… Даже вот отмечено, что как только углубляются в проблемы сознания, то и пошатывается собственное здоровье и эти люди начинают болеть. Но, по сути, само сознание и выполняет эту роль универсальной заглушки в изучении самой системы.

ИМ: Система стоит против того, чтобы человек смог изучить систему. То есть люди, пытавшиеся научным путём изучить сознание через своё сознание, всегда приходили к тупику. А те, кто подбирались поближе, просто утрачивали здоровье, причём многие навсегда, кто был слишком настойчив, а некоторые лишь на

время, пока занимались этим изучением. И через это прошли очень многие исследователи.

Как только они подбирались к чему-то интересному — вся группа заболевала, а как только прекращались эксперименты — выздоравливали. Чем более настойчивыми становились, тем тяжелее проявлялись заболевания. Это факт, который зафиксирован, и таких групп, кстати, было очень много.

И очень многие, кто сталкивался с этими проявлениями, просто бросали свои исследования. Почему? Потому что начинается метафизика, необъяснимое. И очень многие из современных нейрофизиологов, учёных других направлений, которые в действительности изучают сознание, — как оно работает, как оно функционирует, — прекрасно понимают, что они сталкиваются с какими-то паранормальными, метафизическими проявлениями, и они боятся даже об этом говорить. А кто в них боится? Опять-таки то же самое сознание: *«А что о них подумают люди? Они утратят свою учёность»*.

Т: То есть сознание предлагает им вложить внимание в его программы страха и сомнений.

ИМ: Да. Очень многие люди лишились здоровья, многие лишились и жизни, когда пытались с помощью своего сознания изучить сознание. Ну это всё равно как бунт на корабле: корабль огромный, а здесь пара моряков решили побузить, скажем так. Ну, естественно, их или усмиряли, или выбрасывали за борт по законам того времени.

Т: То есть система не позволит себя изучить?

ИМ: Система, естественно, не позволит себя изучить, если в человеке доминирует Сознание, а не Личность. Систему можно изучать и нужно изучать, но только лишь с позиции Личности как Духовного Наблюдателя, то есть доминирования Духовного начала в человеке, а не вторичного сознания материального начала, которое происходит от системы или от того, кого вот в религиях называют дьяволом. Простой вопрос: может ли дьявол указать путь в рай? Нет, конечно. Он может указать путь к себе в котёл, но не в рай.

Система на самом деле проста для изучения её тому, кто становится частью Мира Духовного. Ему и изучать-то особо не приходится. Всё видно как на ладони, даже напрягаться не стоит. А вот тот, кто пытается изучить систему, будучи управляемым самой системой через своё сознание как часть этой же системы, ну… к хорошему это точно не приводит. Это невозможно.

Об этом так или иначе в разные времена говорили мудрые люди, те, кого называли Мудрецами человечества, которые действительно познавали Мир Духовный, усердно трудились над изучением своего сознания как части системы. Они рано или поздно приходили к пониманию того, что они являются не частью системы, а частью Мира Духовного. И вот тогда им открывались все тайны этого маленького никчёмного трёхмерного мира, в котором в действительности-то и тайн нет.

Самая большая тайна этого мира в том, что дьявол существует, и дьявол — это неотъемлемая часть каждого человека. И на самом деле всё кроется лишь в выборе — кому ты служишь. А не служить человек не может. Даже когда он вообще ничего не делает, старается ни о чём не думать и не шевелиться — он служит дьяволу. Бездействие, особенно в Духовном аспекте, — это есть служение дьяволу. А служение Богу — это есть служение Богу. Это развитие в себе чувственного восприятия. Это то, что наполняет тебя Любовью Истинной и делает тебя Бессмертным. То есть — это Жизнь. Другого быть не может.

Т: Да, то есть получается, что вопрос только в том, чем ты живёшь в каждом дне внутри себя, чем ты наполняешься. Духом, благодарностью, Любовью Божьей, или же ты живёшь гордыней, жаждой обладать властью над кем-то, любой властью для того, чтобы просто казаться, чтобы тебя просто считали кем-то… Но опять-таки в системе.

ИМ: Система властвует в трёхмерности. Но сознание каждого человека дублирует часть системы. Система или дьявол, — он всегда стремится стать Богом, во всяком случае, чтоб его таковым считали. Вот система понимает, даёт себе осознание, что она ничто, она не может сравняться и не может обладать теми возможностями и способностями, которыми обладает Мир Духовный. Но она пытается навязать хотя бы такое мнение Личностям, которые её слушают. Опять-таки через что? Через свою часть — через сознание. Но даже эта

часть — сознание, являясь частью целого, обладает индивидуальностью, и оно всегда стремится себя противопоставить всему. То есть опять-таки этот парадокс обусловлен множественным дроблением, разделением. Даже единое целое оно дробит. Но всё равно оно остаётся управляемым единым сознанием или тем, что мы называем системой. Здесь запутанности никакой нет. Здесь всё чётко, всегда всё на своих местах. Система никогда не позволит никакой из своих частей обладать властью над самой системой.

Т: То есть человеку, идущему по духовному пути, по сути, нужно понять, что…

ИМ: Человек, который стремится, у которого есть внутреннее, настоящее, неподменённое… Вот я скажу так: прежде всего человеку надо разобраться в себе — а надо ли ему идти по пути духовному? Если он хочет играться — пусть играется. Если он хочет, чтоб о нём так думали, — ну, пусть думают, пусть развлекаются. А если человек действительно жаждет этого, если это действительно его выбор, тогда он должен понимать, что нет ничего проще, чем путь духовный. Вот ничего нет ближе, чем Мир Духовный. Он всегда с тобой, он всегда рядом, поэтому нужно просто рационально использовать своё внимание. И всё. Это очень просто.

Т: То есть надо жить этим, а не играть на публику.

ИМ: Да. Если человек лишь на словах говорит, что это его потребность, пытается что-то прочувствовать про-

сто ради эксперимента, ну, как своеобразная игра, просто для того, чтобы другие считали его человеком духовным. Он проводит часы в молитвах или медитациях вместе с другими людьми — идёт игра на публику. То есть пытается в трёхмерности сложить о себе впечатление перед сознанием других людей, какое-то определённое мнение о себе, но в действительности не работает над собой, не живёт глубинными чувствами, а это очень чувствуется… Просто играется. Не изучает даже элементарно, как работает его сознание, как оно управляет им же и кто подталкивает его на эти действия. Он этого не понимает, а просто ведёт такую вот игру от системы, и естественно, что он никуда не придёт, играясь в иллюзию. Так и заблудится в этой иллюзии, и естественно, что там и останется, пока сам не станет лишь опять-таки той же иллюзией.

В таких случаях у подобных людей всегда присутствуют сомнения, страхи… ну обычные шаблоны сознания. Несмотря на внешнюю игру на публику, эти люди в действительности сомневаются во всём, в первую очередь в Боге, и во всём, что связано с Миром Духовным, поэтому они и играются. Но их подталкивает на это действие их гордыня. А гордыня — это часть сознания, которая крепко связывает Личность, скажем образно, по рукам и ногам, и заставляет исполнять то, что выгодно системе.

▸ 02:57:03 – 03:01:29



ВИДЕОРОЛИК №8
«Изучение самого себя»

ИМ: Первое — это изучение самого себя. И все проходят этот путь, по-другому не получится. Пока не поймёшь, что твоё сознание на самом деле играет с тобой злые шутки и многое показывает тебе — то, что ты считала реальным, а оно таковым не является — ну, это всего лишь борьба за твоё внимание. Пока этого не осознаешь, ты не поймёшь большего.

Что такое этот мир? Это всего лишь иллюзия, это тени кривых зеркал септона. Есть некая сила, которая порождает всё, это всё искажается и в конечном счёте переходит в волну, эта волна становится материей, и получается, что мы все — иллюзия. Но мы ведь с тобой чувствуем друг друга, вот себя, руки, стол и всё остальное. Для нас это важно. А кто чувствует, как чувствует, почему чувствует? А что стоит за этим?

О том, что есть нечто другое, то, что создало всю материю, и то, что является самой Жизнью… Ведь если убрать то, что называют Святым Духом или Божьим проявлением — ведь всё исчезнет. Благодаря этому свету внутри септона его зеркала отражают и создают

иллюзию. Они отражают ведь внутренний свет, они создают материю. Если мы глянем, что такое материя на самом деле, то увидим: материя — это иллюзия. Но чем плотнее эта иллюзия, тем она становится материальнее. И материя материю воспринимает как материю.

Вот заметь, даже сон… Возьмём простое: работа ума. Во сне мы всё чувствуем реально, нам нет разницы, что здесь, что там. В редких случаях мы осознаём, что это сон. Ну, а так — это всё реально. Вот с позиции опять-таки наблюдателя или зрителя мы видим этот театр действий, для нас твёрдое является твёрдым, материальное — материальным, мы слышим запахи, вкусы, для нас проходит жизнь абсолютно реально… та же самая иллюзия здесь. Чем она отличается? Ну, я бы сказал, своей продолжительностью. И ещё она отличается коренным образом тем, что в этой иллюзии мы имеем возможность обрести Жизнь.

Радость бывает разная. Радость бывает от сознания, от приобретения чего-то, но она скоротечна. Вот почему радость чувственного единения с Миром Духовным, — она не иссякает, она не прекращается. Она всегда есть, каждый миг новый. Это бесконечность новых ощущений, чувственных восприятий. Это кипящая жизнь, она наполнена Жизнью. Жизнь, наполненная Жизнью, — по-другому не назовёшь. А в мире материальном — кратковременная иллюзия.

Если человек, придя в этот мир, не вышел из него Живым, значит, он просто сжёг свою жизнь. Поэтому

и надо изучать своё сознание. Но здесь есть один маленький феномен: когда человек изучает своё сознание, оно приходит в ужас, сознание приходит в ужас. А когда Личность осознаёт, что она — Личность, она испытывает неимоверное счастье. Почему это происходит? Потому что в эти моменты каждый из них соприкасается с тем, кто их создал.



▸ 03:01:30 – 03:36:44

Т: То есть когда человек становится участником вот этих иллюзорных игр сознания, то в нём самом будут присутствовать и сомнения, и страхи…

ИМ: Сомнения, страхи — это всё всегда идёт от сознания. Ведь сознание не воспринимает духовное. Почему его привлекает магия? Это то, что выходит за рамки понимания сознания: *«Вот здесь проявилось, вот так случилось»,* — и тому подобное. Настоящая магия проявляется совершенно по-другому, и для сознания она практически незаметна. И сознание воспринимает её как естественные процессы. Вот это настоящая магия. Но и ей не стоит уделять внимания. А страхи и сомнения — это всё от ума, от сознания, оно должно сомневаться. А ты не живи им, живи духовным, и всё. Когда человек начинает жить духовным, то исчезают буквально все страхи, которые есть в мире материальном. Почему? Потому что ты прекрасно понимаешь, что это иллюзия.

Ты ведь не переживаешь — вот утром встал — если тебе приснился сон… Вот человеку приснился сон. Он просыпается с утра и переживает этот сон, пока не отвлёкся. Отвлёкся — сон утратил ценность. Ну, вот так и жизнь здесь, всё это существование — это всего лишь временная иллюзия, которая очень быстро проходит. Об этом можно много говорить, но в действительности это понимается лишь тогда, когда начинаешь Жить.

Т: Система очень активно пиарит в людской среде вот эту привлекательность магии, конечно, исходя из своих интересов. Но многие люди, находясь под влиянием своего сознания, относятся к этому очень беспечно.

Ж: Просто они не понимают всей губительности магии, её жёстких последствий для них. Потому что это есть прямая дорога в субличность. Это подпитка системы... Люди просто не понимают, что даже сам соблазн обладать или желать этого — просто прямая дорога в ад…

ИМ: Правильно заметили, даже желание обладать магическими способностями — это уже далеко от духовного. Почему? Потому что желание обладать магическими способностями — это уже тайное желание обладать властью. А властью всегда стремится обладать только сознание. Ну, скажем так, система через сознание. И вот оно всё выстраивает для того, чтобы иметь власть над другими людьми, то есть над их сознаниями. И всё делает для того, чтобы больше и больше приобретать эту власть, поэтому оно жаждет…

Система всегда стремится особенно к духовным тайнам. Для чего? Для того, чтобы хотя бы пролонгировать своё существование. Не то, чтобы обрести жизнь вечную, хотя она стремится к этому и жаждет этого, потому что понимает скоротечность времени. Так как система очень разумна, она себя воспринимает как «Я», почему и противопоставляет себя Богу. Но, заметьте, многие задают вопрос: «А почему система… ведь она понимает, как разумное существо, что она смертная, а почему

продолжает навязывать себя и противопоставлять Богу, а не пойдёт на примирение или ещё что-то и сохранит жизнь?» Ну, во-первых, это антипод, система никогда не может пойти на примирение, потому что она создана для этого. Это первое. И второе: а как поступают люди? Ведь человек, чуть-чуть обретя хоть какой-то навык или хоть какую-то малость власти, продолжает себя позиционировать и рассказывать... возвышать себя над другими.

Вот мы многих знаем в движении, людей, которые, скажем так, даже аутогенную тренировку не могут сделать, но они бегают и рассказывают другим людям, что они уже «бодхисатвы» и тому подобное. Почему? Потому что им важно, чтобы о них так думали, так считали. Так и система поступает, абсолютно точно так же. Она навязывает Личности восприятие себя как Бога. И она творит, она показывает, излечивает от болезней, может нарушить даже все законы, собой же сформированные, проявить метафизические различные явления. Но для чего? Для того, чтобы казаться в глазах даже такого никчёмного существа, как человек по сравнению с системой, — казаться Богом. Ведь люди точно так же поступают. Вот здесь и есть как раз фрактальное повторение малого от большого.

Т: Интересно, насколько шаблонно действует сознание. Вот Вы сейчас, Игорь Михайлович, упомянули о людях, которые превозносят себя над другими, но при этом сами не работают над собой… И сознание сразу в мыслях акцентирует твоё внимание, конкретизирует

на каких-то людях, которых ты знаешь в своём городе, в своей стране. Но об этих людях не знают другие, например, люди, проживающие в иных странах. И вот так каждому оно рисует свою иллюзию от собственной гордыни и какого-то местечкового противостояния, причём надуманного его же сознанием. То есть у одного — это Петя, у другого — это Ванг, а у третьего будет, например, Джон. Сознание каждому уже вкладывает свой готовый ответ от гордыни, — вот то, о чём говорила Жанна.

Но если выйти из точки сужения сознания, то ты уже видишь глобально ситуацию, в которой нет места твоей гордыне. А ситуация заключается в том, что ты понимаешь, как система вообще шаблонно действует в веках. Она таким вот способом, через человеческие хочучки от гордыни, через желание власти внедряется в привнесённые Учения, в то, что едино от Мира Духовного. И система всё это разделяет, разделяет единое на множество и превращает в подконтрольные ей течения, религии со своими авторитетами, со своими запятыми и всё той же своей жаждой власти. Вот как Вы и говорили, — всё фрактально повторяется.

То есть какая разница, какие люди это делают?! Они просто в данный момент служат прихотям своего сознания, а значит, исполняют волю системы. Но ты-то где в этот момент? У системы сегодня одни проводники, завтра — другие, те, которые на самом деле жаждут власти и называют себя, к примеру, святыми (во всяком случае, они очень хотят, чтобы люди считали их тако-

выми). Но глобально-то суть не в конкретных людях, а в системе, в том, как она действует.

И, зная об этом, ты уже понимаешь и обращаешь внимание на собственное сознание, на свои реакции. Ты во внешнем? В конфликте? В разъединении? Тебе сознание рисует очередного врага? Или ты чувствуешь Правду, видишь глобально проявления системы и не поддаёшься на её провокации? Вот ты задаёшь себе вопрос: а кому ты сейчас служишь? Где сейчас твоё внимание? Чувствуешь ли ты Духовный мир в себе? Что ты сейчас в себе взращиваешь?

Ж: То есть когда в тебе доминирует сознание, то что в тебе взращивается в этот момент? Как раз таки и взращивается гордыня, мания величия, жажда власти. И ты просто вкладываешь силу своего внимания, получается, в эти игры сознания.

Т: Причём каждого зацикливает на своей игре. Одного — на фанатизме какой-то религии, другого — на магии, третьего (кто вообще отрицает и религию, и магию) зацикливает на науке, например, и так далее.

ИМ: Сатана хитёр: не хочешь Бога, не хочешь магии — ну вот тебе наука. А чем не отвлечение? Главное, чтобы ты вкладывал своё внимание в материальное и временное. И покуда ты эксплуатируем — Сатана живой. Когда он тебя воспитывает эгоистом, с чувством гордыни, превосходства, то чем больше в тебе гордости, тем больше ты раб. Как ни крути, но это так. Чем больше

ты себя превозносишь в своих мыслях и считаешь себя превыше всех, тем ниже всех ты становишься, потому что ты становишься действительно рабом, манипулируемым, управляемым Сатаной. Когда ты кого-то хулишь — ты и есть раб. Ну, это естественно.

Т: Да. И вот сознания людей постоянно хулят друг друга за какой-то внешний выбор, за какое-то очередное внешнее отделение. И люди столько сил и нервов тратят, ругаются, что-то кому-то полжизни доказывают. А в результате проходит это время, и что-то меняется во внешнем, то же тело стареет, возможности утрачиваются. Люди чувствуют в этот момент, что, по сути, снова обман, снова разочарование. И в итоге внутри пусто, и люди несчастны.

ИМ: Совершенно правильно.

Ж: А всё же на самом деле просто — не служи системе.

ИМ: На самом деле сознание человека, как бы мы его ни превозносили, очень примитивно. Ну, если сравнивать с современными технологиями, — это как первый Pentium. Просто у него есть самоассоциация с некой свободой или самоидентификация «Я». Ему дали чуть-чуть свободы и право выбора — и всё, оно начинает агрессивничать. Но это же мнимое право выбора. На самом деле сознание ничего не выбирает, это всё прописные программы. Выбирает Личность из тех программ, которые ему подсовывает сознание. Но подсовывает оно ему опять-таки шаблонно, по списку, можно сказать. Настолько всё банально и просто, ничего нового.

Т: Действительно, из века в век одно и то же. Одни и те же мысли в сознании человека, которые искушают его, которые манипулируют им. И столько примеров в литературе, особенно в религиозной литературе, когда одни и те же явления просто назывались разными понятиями. В зороастризме они назывались «дэвами», в мусульманстве эти же явления назывались «джиннами», а в христианстве — «бесами» или «демонами страсти, гордыни, желаний».

ИМ: «Демонами» — это просто раньше называли. Мы сейчас можем говорить другим языком — языком IT-технологий. Мы можем называть это программами. Почему? Опять-таки сознание — это всё-таки полевая структура. Это ближе к пониманию, современному человеку проще.

Это полевая структура, прописанные программы, которые, попадая в наше сознание, распечатываются (открываются), как в компьютере, и начинают работать. Вот мы посмотрели на них, скажем так, сосредоточили своё внимание или вложили силу своего внимания. Мы произвели действие, мы активировали эту программу, и она начинает работать, всего лишь навсего… Но представь, как раньше можно было объяснить это людям: «дэвы» — некие невидимые существа, которые приходят и тебя соблазняют. Ну, это опять-таки всего лишь слова. Пройдёт время, это будут называть по-другому. Смысл в том, что ничего не меняется, суть-то остаётся такая: **не ты руководишь этим процессом, тобой руководят.** И разницы нет — с помощью какой-то вирус-

ной программы или с помощью какого-то там «дэва», который тебя соблазняет. Главное, что ты соблазняешься. А раз ты соблазняешься, значит, ты раб.

Ж: Но, имея знания, можно же жить по-другому.

ИМ: Нужно жить по-другому. Вообще для того, чтобы Жить, нужно действовать по-другому. Сознание должно подчиняться. От этого ничего не меняется. Видишь, опять мы вернулись к тому, что многие люди не понимают: «Как это вот я буду контролировать сознание? Как же я смогу вести машину? Это мне что, не думать?» Да нет, и машина ведётся, и так далее. Просто жизнь становится прекрасней и интересней, потому что начинается жизнь там, в Мире Духовном, пребывая ещё в теле, а сознание становится легко управляемым и подконтрольным.

Это как компьютер. Скажем, ты стал умнее, а компьютер у тебя старый. Программы защитные стоят старенькие. И всё равно в него лезут всякие вирусы, всякие программы, которых ты не хочешь. Но это же компьютер, не обязательно же тебе распечатывать (активировать) то, что он показывает, правильно? Ну вот вылезла какая-то картинка, которая тебя соблазняет. Ты же прекрасно знаешь: ты её распечатаешь — и компьютер сейчас зависнет надолго. Ну зачем тебе её раскрывать? Закрыл, отложил, пошёл дальше работать. Всё легко и просто.

Т: Тоже интересный момент: получается, что Личность обладает вот этой свободой выбора, на которую в прин-

ципе система и не может повлиять. Но в последнее время наблюдается действие системы в чём? В том, что она просто предлагает человеку поверить, что у него нет этой свободы выбора.

Ж: Ну да, и мы только что как раз озвучили наглядный пример о научных экспериментах и выводах, что сознание принимает решение гораздо раньше, чем человек его озвучивает… И это заявление учёных сейчас очень активно пиарится в СМИ. Ну и какие выводы при этом сделает сознание обывателя? Вот какие мысли у него вообще возникнут, когда ему преподносится такая однобокая информация от системы, когда не объясняется суть?

Т: Возникла мысль…

ИМ: …что ты раб и у тебя нет выхода. Ведь в действительности давайте понаблюдаем, когда этот процесс начался? Совсем недавно утверждалось, что Духовного мира не существует и это всего лишь пережиток прошлого, всего лишь рудимент сознания от прошлых заблуждений.

Т: Система действительно начала как-то интенсивно отдалять людей от понимания Духовного мира... О чём она вещала в сознании людей в последние столетия? Получается, что люди спорили в рамках мировоззрения системы Животного разума: «Материя первична, а сознание вторично, или же наоборот»?

ИМ: *Материя* всегда стремится доминировать и навязывать свою первичность, особенно над Миром Духов-

ным. Она предлагает, вернее, вкладывает в сознание людей, что материя образует всё в этом мире и весь мир состоит исключительно из материи.

Ж: Да, и можно сказать, что как раз с этого начинается учебник по философии в любом высшем учебном заведении — что якобы «материя образует единство мира»… Вот со всей этой высокопарной философией от сознания: материализма, идеализма и тому подобного. Но, пройдя курс обучения, люди, как правило, так и не понимают вот этой всей философии, потому что она идёт от ума. Она только пытается затронуть духовные вопросы. Но почему так происходит? Потому что это идёт обыкновенная игра системы. От сознания многократно усложняется простое, нагнетается значимость на пустом и возникает у людей сложность восприятия. Потому что у тех, кто писал под диктовку сознания эту философию, просто нет понимания сути духовного. Поэтому возникают бесконечные рассуждения «о главном» вместо практики, и именно поэтому усложняется простое. Но это не от того, что люди плохие. Просто система пытается таким образом внедрить в понимание человека, что материя якобы первична. Вместо того чтобы человеку духовно совершенствоваться, он просто бесконечно об этом рассуждает вот этими высокими категориями.

Т: Получается такая игра от системы: *«Во что ты мне поверишь? В диалектический материализм или идеализм?»* Для следующих поколений она ещё что-то выдумает.

ИМ: Ну а как же... у неё функция такая, выдумывать всё новое…

Т: Но во всём этом она будет сравнивать себя с Духовным миром. Но почерк её получается очень шаблонным и узнаваемым. Вот, например, как здесь: и в том, и в другом случае система пиарила себя же, просто присваивая себе качества Мира Духовного. Вот то, о чём Вы говорили, — что система всегда стремится стать Богом для человека.

И вот такой простой пример, **когда качества Духовного мира, что Он вечен и бесконечен,** в материализме то же самое система навязывает о себе, вот то же самое она говорит о материи, которая на самом деле и смертна, и конечна. И вот система утверждает, что якобы в мире *«нет ничего, кроме разных состояний материи»* и что *«именно материя образует единство всей картины мира»*. А на самом же деле издревле людям было известно, что **Бог един и что источником всего является Духовный мир**.

Ж: Да, система на этом себя пиарит, она пожирает внимание за счёт того, что перекручивает информацию от Источника Духовного, то есть она как пересмешник. Но все вот эти накруты, которые идут от системы, очень чувствуются. И они чувствуются как пустое, потому что, когда у тебя есть действительно практика в духовном развитии, тогда ты точно чувствуешь, ты знаешь, где настоящее от духовного идёт, а где просто пустое от системы.

Т: Да. Или вот такой пример: тот, кто живёт Духовным миром, понимает, что начальная ступень познания Духовного мира — это чувственное восприятие, это восприятие глубинными чувствами. Система очень примитивно переделывает это на себя, она больше привязывает к телесным ощущениям. Мол, *«после чувственного восприятия будет тебе какая-то более высокая ступень»*… от системы — какой-то уровень «абстрактно-логического мышления» вместо восприятия глубинными чувствами, которого сознание просто не понимает.

И то же самое происходит, если смотреть на восприятие мира от системы, но уже через призму идеализма, где подчёркивается как раз таки активная роль сознания и утверждается, что сознание конструирует мир, — вот напускается какой-то такой мистицизм сознания, по сути, просто магия.

ИМ: У системы всегда две крайности, как в качелях: либо железная логика от гордыни, либо панический страх, мистицизм от незнания. Это нормально…

Т: Да, и вот система пытается провести какие-то параллели, сравнивая себя с Духом. И опять-таки на что делается упор? *На сознание, на логику.* Например, вещает о том, что *«человеческое сознание развивается путём преодоления телесной оболочки как самопознание абсолютного духа»*. Вот ключевое, что человеческое сознание, а не Личность как Дух. Весь идеализм построен, можно сказать, на новой версии умозаключений для современников, но на основе сознания философов древних

греков, римлян, — как раз тех, кого Вы упомянули в начале передачи, кто искал магию, а не духовный путь.

Для системы всегда высшее духовное — это магия, потому что она ограничена в этом понимании. А в духовное познание, конечно же, ей путь закрыт. И вот, как Вы правильно заметили, через сознание, через говорильню в голове познать на практике Духовный мир невозможно. Потому что это возможно, конечно, только через чувственное глубинное восприятие.

Ж: Но когда ты знаешь эти духовные ключи, то ты начинаешь уже понимать, в чём скрыт подвох от системы. Вся запутанность и сложность — это просто признак работы сознания, это игры системы. А духовного, настоящего практического знания здесь просто заведомо нет.

ИМ: Потому **что духовный путь — он всегда прост, а у сознания всегда многосложная и пустая говорильня...**

Ж: …принцип работы системы, сознания.

Т: И вот уже возвращаясь к науке: просто становится понятно, откуда такие установки — от системы. Если ты идёшь в науку, то ты должен обязательно быть согласен на уровне мировоззрения твоего сознания именно с политической установкой прошлых веков — с материализмом — вот с тем, что *«сознание есть функция мозга, отражение объективного мира»*. Иначе — начиная ещё

с XIX века так стало, и так есть и сейчас — никто тебя с другим мировоззрением в науку просто не пустит. Вот почему вообще возникла такая политическая установка?

ИМ: В первую очередь подобная политическая установка возникла потому, что в XIX веке люди очень близко подошли к такому понятию, как «эфир». Эфир сам по себе давал бесконечную, свободную энергию, которая могла бы обеспечить людей просто бесплатно в любом количестве нужной энергией. А это ни в коей мере не входило в интересы сильных мира сего. Потому что на чём же зарабатывать и как же держать людей? Это одна сторона. И другая сторона — само доказательство существования чего-то нематериального, которое создаёт материю, которое даёт энергию — это очень близко к Миру Духовному. Такая вот параллель. Это и вызвало напряжение и страх у сильных мира сего, поэтому они и ввели запрет вообще на эту тему.

Естественно, что мировая элита, конечно, это всё быстро свернула и дала системные политические установки, которые увели цивилизацию в такие дебри материализма, что до сих пор сложно выйти. И, конечно же, как следствие, это отразилось и на науке, и на благосостоянии людей, и на духовном развитии, ну и на других факторах.

Здесь, с одной стороны, можно было бы сказать: а как такие события могут повлиять на духовное развитие? Казалось бы, при чём здесь бесплатная энергия и духовное развитие? Ведь в действительности же человеку ничто не мешает духовно развиваться. Но опять мы упираем-

ся во что? Мы упираемся в сознание. И вот представьте себе простой пример, когда наука развивается до такой степени в области физики, что доказывает то, что существует Нечто запредельное, которое создаёт этот мир, которое даёт эту энергию миру. И, оказывается, устройство нашего мироздания совершенно не такое, как нас учили в школе или в университетах. Оно намного сложнее, и за ним стоит то, что люди называют Миром Духовным. И сознание не может перечить этому, потому что это правда. Это бы отразилось на духовном развитии? Конечно, это коренным образом отразилось бы.

Это бы приблизило всех людей к пониманию того, что существует Мир Духовный, мир Бога. А раз так, значит, это уже исключает всякое сомнение в сознании, потому что существование Духовного мира было бы доказано наукой. Естественно, что люди бы стали жить по законам духовным, по другим законам, они бы обрели духовную свободу. И уже кто бы им что ни рассказывал — ну как управлять таким обществом, которое стремится к Миру Духовному? Разве таких людей можно столкнуть в соревновании на обогащение, накопительство или ещё что-то? Нельзя. А развить ненависть одних людей к другим, навязать им мысль о личном превосходстве над другими, когда у Бога все равны? Это бы не получилось. Естественно, что это и вызвало массу вопросов и страхов у так называемой элиты. Поэтому мы и пользуемся до сих пор углеводородами… Поэтому на сегодняшний день те, кто называют себя «учёными», боятся даже заикаться на эту тему, делают вид, будто этого не существует. Вот такая вот система.

Т: То есть снова идут утверждения и установки от системы… Просто теперь не удивительно, почему в научной среде прожившие век учёные-атеисты слишком стараются глаголить о своих материальных воззрениях. Вопрос только в том, своих ли? Вот так рьяно отстаивают позиции того же материализма, защищают сознание, утверждая, что сознание было, что в силу эволюционного развития оно сформировалось, и что всё материально, и всё происходит в мозге и тому подобное. А другие, кто помоложе, просто вторят им без понимания истинной причины возникновения такого, скажем так, в кавычках «научного мировоззрения». Потому что система действует на предупреждение в сознании людей и, к сожалению, пока не утрачивает своих позиций.

ИМ: Совершенно верно. Давай посмотрим правде в глаза… Начали немножко распространяться Знания. И очень много людей начало говорить о другом. И вот, как говорится, по мановению волшебной палочки в один прекрасный день в головы людей, занимающихся изучением нейрофизиологии, психологии и тому подобное, стали приходить мысли: *«А как же так работает наше сознание? А почему это происходит?»* И вот заметь: всё всегда у Сатаны в противовес. Пришли Знания — пришло оправдание. Но оправдание пришло в другом.

Т: Получается, такое оправдание от системы с её подменами — в ответ на духовный всплеск и на Знания, которые пришли в этот мир.

ИМ: Да. То есть человек, который начнёт сейчас использовать то, о чём мы говорили (процесс наблюдения за собой), увидит, что мысли идут. Но ему уже впереди нас бегущие, те же вот «дэвы» или программы, которые работают, объяснили: *«Выхода нет. Да, мысли приходят раньше, чем ты подумал. Да, ты ими не управляешь»*. Некоторые учёные столкнулись с этим явлением, стали изучать, и они говорят: *«Нет, дальше мы не пойдём, потому что это пахнет метафизикой и вообще чем-то запредельным. Ну такого быть не может»*. И они даже отказываются изучать это дальше. Но тем не менее подтверждают: *«Да, такой феномен есть, что, получается, человек управляем. Но ты не можешь ничего изменить, потому что, оказывается, ты не обладаешь никакой волей, ты исполняешь чью-то волю, которая приходит извне»*.

Т: Просто у учёных появляется, можно сказать, страх изучить дальше, страх утратить своё сознание. Как будто бы есть непонимание, что с сознанием человек и так не расстанется до конца своей жизни. Вопрос только в том, сознание управляет тобой либо ты как Личность становишься свободным от власти сознания.

Ж: Да, получается, что сознание просто умалчивает, что свобода Личности — это есть Жизнь в Духе. Потому что как раз Жизнь в Духе для сознания непонятна, а для духовно развивающейся Личности это естественно — Жизнь в Духе.

ИМ: Конечно. Ну, опять, видишь, как интересно и симметрично это всё работает, даже бежит немножко впере-

ди. Ведь только были привнесены Знания, только начало всё развиваться — и тут же начались работы в этом направлении. А почему до этого не было? А почему до этого об этом не говорили? Хотя в религиях прошлого об этом всём говорилось. И Пророки об этом говорили. Это интересно…

Т: Да, только слышали ли их люди? Даже точнее: кто в них слышал и реагировал? Ведь сознание же всё построено на гордыни, у него всё отдельно, очень дробно, непримиримо.

Ж: Да. И, к сожалению, как сознание рабов системы дробит Знания, духовные привнесённые Знания, и истолковывает их по-своему, как сознание людей начинает переделывать эти Знания?! Ведь это мы можем наблюдать сейчас, это творится буквально на наших глазах. А каким рычагом управляет система в головах людей? Гордыней. И рабы системы этого не замечают, потому что пелена гордыни и собственной значимости на их глазах.

Т: Да. И вот сейчас есть понимание, а почему система, почему сознание, когда привносятся духовные Знания, просто начинает закручивать свои гайки и в религии, и в науке. Получается, для того, чтобы потом на этой основе сталкивать людей друг с другом. И вот хороший тому пример. Возьмём такую науку, как приматология, то есть науку об изучении обезьян. Ведь если почитать историю её становления, все эти трудности, с которыми она столкнулась, причём трудности, в большинстве

своём связанные именно с психологическим восприятием обществом результатов изучения и исследований биологии обезьян, биологии человека и сопоставления этих данных, то становится понятно почему так произошло, почему люди так боялись любого отождествления себя с приматами и тормозили развитие данной науки. Ну и, конечно же, не последнюю роль здесь играл как раз религиозный аспект. И до сих пор есть распри по этому поводу.

А всё это потому, что в обществе уже, к сожалению, утеряны ключи к духовным Знаниям и есть у людей непонимание себя, непонимание своей двойственной природы. Ну вот на примере приматологии можно же наглядно понять, как система на ровном месте создала большую проблему при помощи трактовки от сознания и столкнула людей, изучающих эту науку, и людей, изучающих религию, ну просто лбами.

ИМ: Совершенно верно. Об этом мало кто знает, потому что мало кто интересуется этим. Но в действительности развитие ребёнка и развитие обезьянки до определённого периода абсолютно идентично. Есть интересные работы по этому поводу.

Т: Да. Это действительно так. И ведь этот факт зафиксировали учёные, хотя причина этого для них остаётся неизвестной, ну, по крайней мере, до выхода этой передачи. Но тут люди из разных религиозных организаций уже стали возмущаться учёными: *«Подождите, а как же так?! А как же вера? Ведь сказано в Библии, что*

Бог создал человека по образу и подобию своему». А что могут ответить учёные, если они тоже всего лишь обыкновенные люди, которые сознанием изучают материю? Они могут оперировать лишь фактами и гипотезами… А тут ещё учёные обнаружили у шимпанзе способность именно к языковому общению. И это тоже обрушило шквал критики этих опытов как следствие, так сказать, ещё одной «религиозной травмы». Ну, в общем, нашла коса на камень. И пошла агрессия друг на друга, потому что в головах людей царит сознание. Сознание настолько запутало и ожесточило людей друг против друга, поймало их на гордыне, на страхе, на незнании… и даже на терминах.

Тут ведь даже слово «приматус» (primatus), что в переводе с латинского означает «первенствующий», «первый», которым учёные и назвали в биологии отряд наиболее высокоорганизованных животных. Оказывается, этот термин употреблялся в церковной иерархии. И не случайно же в 2006 году один из древних пышных титулов Папы Римского под общим названием «Патриарх Запада» был официально удалён из папской титулатуры. В расшифровке этого титула есть целый ряд наименований, среди них есть и титул «Primatus Italiae». И вот этот титул указывает на то, что епископ Рима является *«первым среди равных»* в ряду итальянских епископов.

Сознание просто шутит над людьми. Оно сужает восприятие людей до точки конфликта. Ну вот если в целом просто посмотреть, что творится по миру: тут титулы убирают, за океаном — спорят, устраивают «обезьяньи

процессы» в противостоянии гипотезам, то есть выдумкам сознания. А в Индии так вообще создали культ Ханумана — бога обезьян, бога физической силы и магии, и чтят его как наставника в науках. Причём это один из самых популярных в индуизме богов, и есть большое количество храмов, ему посвящённых, алтарей с его изображением.

ИМ: Ну, вот видите, как сознание работает.

Ж: Да, беду творит сознание. Ведь оно не понимает духовного и всё время извращает его суть.

Т: Совершенно верно. Людям просто не хватает понимания и примирения. Вот если бы они все знали ответ на вопрос, что значит в действительности «Бог создал человека по образу и подобию», что такое двойственная природа человека, как подставляет сознание и почему обезьяна живёт в каждом из нас… Вот если бы они знали ответы на эти вопросы, то не было бы и вопросов ни к религии, ни к науке, которая всего лишь изучает материю, но не более того.

А что касается приматологии, то действительно с фактами из биологии животного мира не поспоришь. Они даже, наоборот, открывают глаза на то, как работает сознание, как стандартно действует система. И вот в принципе, как Вы нам ранее говорили, Игорь Михайлович, что на примерах из зоологии, из таких её дисциплин, как приматология, этология, изучая наблюдения за поведением животных, в том числе и людей, можно

понять вот эти схемы, вот эти примитивные шаблоны системы, то, как она работает.

Ну, и конечно, откровенно говоря, когда сама впервые столкнулась с изучением этого вопроса — для меня это было как ушат холодной воды на голову. Потому что получается, что человек думает, что он есть тело, что он есть мысли, он есть эмоции. Он гордится этим. Но, сталкиваясь уже с приматологией, ты понимаешь, что в тебе так полагает именно обезьянья природа.

▶ 03:36:44 – 03:44:20

ВИДЕОРОЛИК №9
«Обезьяна и человек. Шокирующие научные факты»
(стр. 152-170)

В видеоролике представлена интересная подборка научного материала по приматологии, указывающего на биологическое родство обезьяны и человека, их поразительное сходство: от молекул ДНК до поведения.

Общеприматная характеристика, интеллект, биологическое, физиологическое сходство, способность к обучению жестовому языку.

Уникальная видеоподборка схожести поведения обезьяны и человека: гордыня, агрессия, раздражение, страх, депрессия, накопление собственности, жадность, ложь, тайнодействие, «экономические отношения». Эксперимент с обезьянами и деньгами, эксперимент о чувстве справедливости, эксперимент «Здесь так заведено».

Исторические упоминания в разных эпохах о том, что тело человека произошло от животного. Обозначение символа обезьяны в разных древних цивилизациях.

Так чем же всё-таки отличается человек от обезьяны, если его биология, эмоции и интеллект имеют такую потрясающую схожесть?

ОБЕЗЬЯНА И ЧЕЛОВЕК:
общеприматная характеристика

- **Приматология** – наука, изучающая происхождение, физиологию, поведение, образ жизни обезьян (около 400 видов обезьян, полуобезьян и других, кроме человека). Это раздел зоологии.

- **Приматы** – это высший отряд млекопитающих, включающий в себя полуобезьян, обезьян и человека.

Название произошло от латинского слова **«приматес»** (от лат. **Primates**), то есть **«первенствующие»**, **«первые»**.

НАУЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ:

• **Обезьяна** – отряд приматов, наиболее высокоорганизованные животные. Международное научное название: Primates

• **Человек разумный** (Homo sapiens; человек современного типа) – отряд приматов, наиболее высокоорганизованные животные.

ОБЕЗЬЯНА	ОБЩЕЕ	ЧЕЛОВЕК
Эукариоты	**Надцарство**	Эукариоты
Животные	**Царство**	Животные
Многоклеточные	**Подцарство**	Многоклеточные
Билатеральные	**Раздел**	Билатеральные
Вторичноротые	**Подраздел**	Вторичноротые
Хордарии	**Надотдел**	Хордарии
Хордовые	**Отдел**	Хордовые
Позвоночные	**Подотдел**	Позвоночные
Челюстноротые	**Группа**	Челюстноротые
Четвероногие	**Надкласс**	Четвероногие
Млекопитающие	**Класс**	Млекопитающие
Живородящие млекопитающие, настоящие звери	**Подкласс**	Живородящие млекопитающие, настоящие звери
Плацентарные, высшие звери	**Инфракласс**	Плацентарные, высшие звери
Эуархонты	**Надотряд**	Эуархонты
Приматы	**Отряд**	Приматы
Обезьяны сухоносные	**Подотряд**	Обезьяны сухоносные
Обезьянообразные	**Инфраотряд**	Обезьянообразные
Узконосые обезьяны, или обезьяны Старого Света	**Парвотряд**	Узконосые обезьяны, или обезьяны Старого Света
Человекообразные обезьяны	**Надсемейство**	Человекообразные обезьяны
Гоминиды	**Семейство**	Гоминиды
ОБЕЗЬЯНА	**РАЗНИЦА**	**ЧЕЛОВЕК**
Шимпанзе	**Род**	Человек
Шимпанзе карликовый Pan paniscus	**Вид**	Человек разумный Homo sapiens

Отряд приматов объединяет почти 200 видов, включая человека.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ СХОДСТВО

человека с представителями животного мира



С птицами – **10%**



С грызунами – **20%**



С млекопитающими
не приматами – **30-40%**



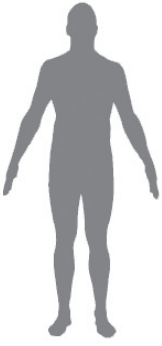
С полуобезьянами – **до 50%**



С низшими обезьянами – **50-75%**



С человекообразными приматами –
90-99%





С человекообразными приматами – **90-99%**

В ЧЁМ ЖЕ СХОДСТВО ОБЕЗЬЯН И ЧЕЛОВЕКА?

БИОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ

Анатомическое

- Строение скелета
- Строение слуха
- Строение мозга
  - Новая кора
  - Объем и вес

Физиологическое

- Сон
- Гипноз
- Функционирование головного мозга
- Психомоторное развитие
- Сердечная деятельность
- Питание
- Репродуктивный период

ИНТЕЛЛЕКТ

- Память
- Язык
- Мышление
  - Ассоциативное мышление
  - Абстрагирование

ПОВЕДЕНИЕ

- Гордыня
- Жадность
- Хитрость
- Ложь
- Агрессия
- Гнев от неудач
- Депрессия
- Способность к подражанию
- Накопление собственности
- «Экономические отношения» животного мира

БИОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ

АНАТОМИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ:

1. строение скелета;
2. строение слуха;
3. строение мозга, новая кора, объём и вес.

В 1929 году английский анатом Артур Кейз определил у человека 1065 признаков, из которых свойственны:

- 312 – только человеку;
- 396 – шимпанзе и человеку;
- 385 – горилле и человеку;
- 354 – орангутангу и человеку;
- 117 – гиббону и человеку;
- 113 – другим низшим обезьянам (примерно пополам узконосым обезьянам и широконосым обезьянам) и человеку;
- 17 – полуобезьянам и человеку.





Строение скелета:

• общее число позвонков и их градация по разделам позвоночника;

• количество рёбер (12-13);

• позвоночник имеет четыре небольших изгиба;

• сходные механизмы передвижения в пространстве.

Строение мозга:



Обезьяны рождаются с более «готовым» мозгом, нежели человек. У новорождённого шимпанзе масса мозга составляет 45% её окончательной величины, а у новорождённого ребёнка этот показатель равен 25%.

Площадь лимбической области:

- макака-резус – 73%;
- человека – 25%.

Сходство в анатомии и строении мозга – максимальное. В нём принципиально ничего не отсутствует из того, что есть в мозге человека.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ:

1. сон;
2. гипноз;
3. функционирование головного мозга;
4. психомоторное развитие;
5. сердечная деятельность;
6. питание;
7. репродуктивный период.

Сердечная деятельность:

У обезьян такие же, как и у человека:

- артериальное давление;
- электрокардиограмма;
- частота сердцебиений.

Нервная деятельность: становление компонентов ЭЭГ у обезьян после рождения проходит те же стадии, что и у растущего человека.

Психомоторное развитие: протекает одинаково у детёныша шимпанзе и ребёнка.

Болезни: исходя из данных, полученных в ходе изучения обезьян, выявлены сходства в следующем:
- начало болезней и их развитие;
- симптоматика заболеваний;
- профилактика болезней;
- их неврогенные последствия: артериальная гипертензия, ишемическая болезнь сердца, инфаркт миокарда, нарушения систем пищеварения, размножения и т. д.

Еда обезьян практически не отличается от еды человека при здоровом образе питания.

ИНТЕЛЛЕКТ

- память;
- язык;
- мышление: ассоциативное мышление, абстрагирование.

ПАМЯТЬ

Кратковременная память: обезьяны обладают такими же кратковременными механизмами по обработке информации, какие существуют у людей.

Долгосрочная память: преимущество обезьян перед всеми животными – в долгосрочной памяти.

Эффект первичности и недавности памяти: лучше всего запоминаются предметы в конце списка («действие недавности») и в начале («действие первенства»). Такое свойство памяти присуще человеку и некоторым видам обезьян.

АССОЦИАТИВНАЯ КОРА

Величина ассоциативной коры:

- у человека – 84% от площади новой коры;
- у обезьян – 56%;
- у кролика – 22%;
- у крысы – 11%;
- у ежа – отсутствует.

Шимпанзе способны к высшему, ассоциативному мышлению. Подтверждено на основе математических операций с количествами и пропорциями целого.

АБСТРАГИРОВАНИЕ

Шимпанзе способны абстрагировать такие свойства предметов, как размер, форма, цвет подобно детям 2-3 лет. По возможностям «проектировать» или «картировать» (структурировать) отдельные действия в окружающей среде достигают уровня ребёнка в возрасте от 4 до 7 лет (В. Мэзон, США).

ЯЗЫК

- 1969 год, А. Гарднер и Б. Гарднер – обучение шимпанзе жестовому языку глухонемых – амслен, первая «заговорившая» обезьяна – шимпанзе Уошо.
- 1971 год, Д. Рамбо – «Проект Лана» – обучение обезьян языку-посреднику йеркиш.
- 2002 год, Т. Матцузава (Институт изучения приматов при университете г. Киото) – обучение шимпанзе Аи иероглифам кандзи.

ПОВЕДЕНИЕ

- гордыня;
- жадность;
- хитрость;
- ложь;
- агрессия;
- гнев от неудач;
- депрессия;
- способность к подражанию;
- накопление собственности;
- «экономические отношения» животного мира.

Депрессия: симптоматика депрессии у обезьян во многом подобна состояниям у детей и взрослых людей.

Симптомы:
- подавленное настроение;
- расстройство сна;
- отсутствие аппетита;
- явное снижение двигательной активности;
- потеря интереса к играм.

Депрессия у обезьян может длиться годами, а главное, уже во взрослом состоянии животное оказывается биологически неполноценным, излечить же его чрезвычайно трудно.

Гордыня: поведение направлено на привлечение внимания других обезьян или экспериментаторов.

Более привлекательными человеку кажутся те обезьяны, которые менее всего похожи на него, между тем как те виды, у которых сходство с человеком выражено сильнее, ему почти всегда противны.

Накопление собственности: обезьяна не только ревностно оберегает свою собственность, но и предпринимает самостоятельные попытки её приобретения.

Тянет всё себе и для себя. Этой манерой напоминает детей, с их пристрастием к собиранию во дворе всякого бросового материала. Обезьяна готова присвоить каждую показанную ей вещь, хотя после получения не всегда её использует.

Жадность:

Реакции шимпанзе на просьбу поделиться едой:

- торопиться съесть всё до конца;
- поворачивается спиной во время еды;
- ест, закрываясь рукой;
- прячет за свой бок съестное, пытаясь его скрыть.

Если угощение дали другому:

- недоволен и зол, что еда досталась не ему;
- вначале испытывает молчаливое недоумение, затем нападает на соперника и пытается отнять лакомство.

Ложь: менее благородный, но творческий способ использования языка – попытка исказить чужое восприятие реальности, иначе говоря, ложь. Животные лгут во избежание наказания. Обезьяны лгут, показывая жестами: «Это не я!», или обвиняют других.

Агрессия: обезьянам свойственно рьяное и агрессивное отстаивание своей собственности. Один лишь факт лишения «своего имущества» приводит шимпанзе в ярость. Обезьяна готова драться за предмет, не щадя ни себя, ни своего конкурента (как бы он ни был близок ей по родству).

Тайнодействие: когда обезьяна совершает тайное действие, за которое ранее была наказана, то, слыша приближение человека, отвлекает его внимание, делая вид, что занята другим. Обезьяна способна изображать повышенное внимание к разным предметам, провоцируя такую же реакцию у других обезьян. Таким образом, она отвлекает их внимание от своей настоящей цели – еды. Замечено, что тайное утаскивание запрещённых вещей доставляет шимпанзе (и многим обезьянам) особое удовольствие.

«Экономические отношения»

- **Захват источника благ** – богатого кормом места, плодоносящего растения, источника воды и так далее.
- **Ограбление** – отнятие благ силой у стоящих ниже рангом.

- **Отнятие** чужой **собственности** без стычки **по праву доминирования**. Подчинённые особи безропотно отдают всё, что заинтересует доминанта, упреждая его гнев.
- **Попрошайничество:** свойственно обезьянам, находящимся на низких этажах иерархии. Всегда обращено либо к тому, кто захватил источник благ, либо к более сильной особи, либо к равному по рангу.
- **Обман.** Прослеживается программа – обмануть: подсунуть плохое, а взять хорошее, захватить оба предмета, которыми начали меняться, и тому подобное.
- **Воровство:** его совершает особь, стоящая рангом ниже обворовываемой. Воруют тайно, а стащив, убегают, прячут или съедают незаметно. Запускается программа: попадёшься – побьют.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Эксперимент с обезьянами и деньгами

Американские этологи провели эксперимент по введению «трудовых» отношений в стае капуцинов. Как только капуцины усвоили простое правило «работа = вознаграждение», им тут же ввели промежуточный агент – разноцветные пластмассовые кружочки. Вместо винограда они стали получать жетоны разного «номинала».

Вскоре обезьянье общество расслоилось. В нём возникли те же самые типы поведения, что и в чело-

веческом обществе. Появились трудоголики и лодыри, бандиты и накопители. Но главное, что отметили экспериментаторы: у обезьян проявились черты характера, которые ранее не были заметны – жадность, жестокость и ярость в отстаивании своих денег, подозрительность друг к другу.

Эксперимент о чувстве справедливости

Обезьян научили давать экспериментатору камешки в обмен на огурец. Капуцины работали в паре, и пока обе обезьяны получали по ломтику огурца за свои камешки, всё шло хорошо. Но когда экспериментаторы изменили правила и стали давать одной обезьяне за камешек сладкую виноградину, а другой – по-прежнему огурец, ситуация изменилась. Столкнувшись с такой несправедливостью, обиженная обезьяна перестала съедать свою порцию огурца. Эксперименты показали, что в 40% случаев обиженные обезьяны вообще перестали «покупать» угощение. Когда же одной из обезьян начали давать виноградину вообще ни за что, положение ещё более ухудшилось: вторая обезьяна стала часто с гневом выбрасывать свой камешек и меняла его на огурец только в 20% случаев.

То же самое наблюдается и в человеческом обществе. Когда речь заходит о неравном распределении, человек, во избежание этого, сам готов отказаться от определённых благ, только чтобы эти же блага не получил кто-то другой. Это подтверждает эксперимент «Игра ультиматум», проводившийся в самых разных странах.

Эксперимент «Здесь так заведено»

В клетке подвешивались бананы, после чего в неё помещалось несколько обезьян. При попытке одной из обезьян достать банан всех обезьян обливали холодной водой. Так повторялось несколько раз, до закрепления рефлекса: попытка доставания банана неминуемо означала для обезьян коллективный холодный душ. Обезьяны начали избивать любого из своих сородичей, пытающегося завладеть бананом. Постепенно ситуация выстроилась таким образом, что все обезьяны сидели и смотрели на банан, но никто больше не пытался его взять.

Процесс повторялся вновь и вновь, до тех пор, пока в клетке не остались только те обезьяны, которые ни разу не подвергались ледяной воде. Все они сидели и смотрели на банан. Учёные пришли к выводу, что новые обезьяны, которых помещали в клетку, даже не пытались достать бананы, хотя никто из них не понимал, почему этого делать нельзя.

ИСТОРИЯ

Упоминания в древности о том, что тело человека произошло от животного

В VII в. до н. э. древнегреческий философ Анаксимандр писал, что **«первоначально человек произошёл от животных другого вида»**.

Гераклит в VI в. до н. э. сопоставил обезьяну с человеком.

Великий медик древности Клавдий Гален (130 – 201 года) – классик средневековой медицины, описал строение человека, скрыв факт, что описывал это, исходя из изучения им анатомии обезьян при их вскрытии. В 1543 году Везалий установил, что Гален допустил почти 200 ошибок. Это следствие того, что Гален перенёс данные из опытов на низших обезьянах на человека. То есть **был убеждён, что обезьяны – копия людей?!**

Культ обезьяны поддерживался несколько тысяч лет. Древние египтяне высекали их изображения и придавали своим богам часто внешний вид обезьян. Мумифицировали обезьян (наравне с другими ритуальными животными), изучали по их трупам внутреннее строение. Мумификация тела человека имела практическое медицинское и также ритуальное значение, в последнем случае как аллегория и напоминание о заботе относительно загробной жизни умершего человека.

В индийском эпосе обезьяна Хануман, наделённая незаурядным умом и огромной физической силой, была мудрым советником царя обезьяньего племени и верным слугой Рамы. Древние индийцы точно так же, как их нынешние потомки, строили для обезьян особые дома и храмы.

Павианы посвящались Меркурию – богу знаний. Римляне держали их для развлечения в своих домах, а

также изучали по их трупам внутреннее строение человеческого тела.

В ранней религии греков гамадрил отождествлялся с Гермесом – богом скотоводства, торговли, вестником Зевса.

В китайском гороскопе обезьяна служит знаком фантазии, так как она быстрее всех приспосабливается к меняющимся обстоятельствам и весьма любознательна. В легендах и сказаниях её наделяют острым умом, хорошей памятью и чувством юмора. Она не лишена недостатков, таких как лень, самовлюблённость, чрезмерная эмоциональность, скрытность и коварство.

В европейской культуре символ греха, хитрости, коварства, порока, стремления к роскоши, злобности, лени, человеческой глупости. У христиан раннего Средневековья стала символом дьявола. В готическую эпоху обезьяна с яблоком во рту символизировала грехопадение человека, а обезьяна в цепях – победу над грехом. Поныне обезьяна в некоторых европейских странах является символом пьянства. В мистериях обезьяна являла собой состояние человека перед тем, как в него вошла душа.

По официальным догматам, обезьяна становится олицетворением дьявола. Так записано в первом компендиуме христианской зоологии «Физиологусе» (II век), где собраны сведения о животных в виде аллегорий, басен, сказок. Такое представление официально суще-

ствовало вплоть до XIII в. Картины Страшного суда в Средневековье изображались непременно с обезьяной.

Любое капище, как правило, включало обезьян. Обезьяна олицетворяла самые гнусные действия, связанные с чёрной магией.

Коран, сура Аль-Маида (Трапеза), 60 аят: «Скажи: “Сообщить ли вам о тех, кто получит ещё худшее воздаяние от Аллаха? Это – те, кого Аллах проклял, на кого Он разгневался, кого Он превратил в обезьян и свиней и кто поклонялся тагуту. Они займут ещё более скверное место и ещё больше сбились с прямого пути”».

Коран, сура Аль-Бакара (Корова), 65-66 аяты: «Вы знали тех из вас, которые нарушили субботу. Мы сказали им: “Будьте обезьянами презренными!” Мы сделали это примерным наказанием для них самих и для будущих поколений, а также увещеванием для богобоязненных».

Современный список научных обозначений обезьян и полуобезьян включает целый сонм нечистой силы: сатана, дьявол, привидение, вельзевул, молох, лемур несколько десятков. Вельзевул – в христианской теософии глава дьяволов – встречается даже дважды: это видовые термины современного краснорукого ревуна (Alouatta belzebul) и длинношерстной коаты (Ateles belzebuth). Дважды можно встретить и молоха: виды гиббона и каллицебуса (Hylobates moloch, Callicebus moloch). Ещё более популярен сатана – он встречается трижды: подвиды тупайи и колобуса, вид южноамериканского хиропота.

ИМ: До восьмого дня человек ничем не отличается от животного. Довольно развитое первичное сознание есть и у шимпанзе. Аналогия очень близко проходит. И детки обезьянки и человека где-то там до трёхлетнего возраста, до пяти лет развиваются практически аналогично. А вот дальше человек начинает резко отрываться. Почему это происходит? Как раз потому, что на восьмой день после рождения человек, подобно сосуду, заполняется Душой человеческой, а Душа — она создаёт Личность.

Т: Душа и Личность — это как раз духовная составляющая человека. И почему человек стал Человеком, и почему по образу и подобию был сотворён, — потому что в нём была часть от Мира Духовного.

ИМ: Личность — это как раз то, чем и является в действительности Человек. Это тот, кто ты есть.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



Т: Игорь Михайлович, люди пишут очень много писем именно по поводу того, как в дне подчинить себе сознание.

ИМ: Вот когда человек ставит вопрос: *«Как мне в течение дня контролировать своё сознание?»* — этот вопрос идёт от сознания. То есть оно может тебе играть… Вот артисты на сцене друг друга будут подчинять, играть и тебе рассказывать, что всё хорошо.

Когда человек получает определённую степень свободы от сознания, то понимает, что Личности не нужна власть над сознанием. Приходит понимание, что это другое. Это твой компьютер. И, уйдя, ты его с собой не заберёшь, потому что он старый, большой, неудобный. Он тебе не нужен.

Т: Для Личности как раз таки важно выйти из-под его влияния, из-под его власти, а не властвовать над ним. Да?

ИМ: Абсолютно правильно. Первая победа — это уйти из-под его власти и правильно распределять то, что мы называем вниманием. Ну а внимание в данном случае работает, как сахарок в цирке или какая-то другая вкусняшка, когда медведь ездит на велосипеде. Почему мишка ездит на велосипеде? Кушать хочется. Так и сознание: оно начинает работать на Личность, когда Личности нужно, потому что кушать хочется. А вот сахарком для неё является наше внимание.

И вот ещё интересно. Понятно, что как бы ни чистили наши звукооператоры потом запись, а вот много шума

останется. Вот обратили внимание, да? Сколько раз мы ни делали записи передач, как только задеваем такие явные тайны системы, сразу бесится природа: всё шумит, всё разрушается. Мало того, что свет отключили, так ещё и шумов столько: от собачек до всякого остального. Как интересно....

Т: Вот интересно, что действительно сознание, можно сказать, сопротивляется и не даёт изучить себя…

ИМ: Находясь внутри системы, изучить систему невозможно. Надо выйти за её пределы, тогда ты будешь её изучать.





Свобода Личности —
это Жизнь в Духе.



▸ 03:44:20 – 04:21:43

Т: Игорь Михайлович, вот эти Знания, которые Вы поведали о системе, Знания от Наблюдателя вне системы, — они очень ценны. И в связи с этим ты понимаешь, насколько система уводит внимание человеческой цивилизации в свои дебри, всё больше отдаляет человечество от основной цели существования — от духовного развития. Простой пример из упомянутой приматологии, когда люди, считая, что самое ценное в них — это разум, интеллект, не разобравшись с природой происхождения собственных мыслей, пытались научить мыслить обезьяну. Но вот дальше природы примата, то есть примитивного интеллекта, дело не продвинулось. А сейчас предпринимаются попытки научить мыслить машину, то есть создать такой самообучающийся искусственный интеллект, такой разум, который бы имитировал психические процессы человека и моделировал бы интеллектуальное поведение, можно сказать, что даже превосходил бы человека.

Некоторые учёные возлагают большие надежды на то время, когда он будет создан. Хорошо это или плохо — всё, конечно, зависит от того, что будет доминировать в обществе: либо духовная составляющая людей, либо то, что сейчас — алгоритмы системы Животного разума в головах людей.

ИМ: Если ты хочешь узнать, о чём думает система, посмотри внимательно, о чём думаешь ты. Всё просто.

Ж: Просто быть честным перед самим собой.

ИМ: Правильно. Вот говорят: «Искусственный интеллект, искусственный интеллект…» А что такое наше сознание? Наше сознание как раз и есть тот самый искусственный интеллект. То, к чему современные учёные стремятся, уже давным-давно создано. Почему наш интеллект искусственный? Да потому что этот мир зародился не совсем так, как вот, к примеру, нам рассказывает современная астрофизика: что он зародился из точки, произошёл Большой взрыв, образовалась материя и тому подобное. На самом деле всё гораздо проще и сложнее. Сложнее для понимания современной науки. А проще, потому что в действительности всё проще.

Т: Да, современная астрофизика, как, впрочем, и физика, находятся, как говорится в народе, в большой засаде, я имею в виду, больше в стадии вопросов, чем ответов. И здесь очень много неразрешённых так называемых «великих проблем»: начиная от вопросов космологии ранней Вселенной, расширения Вселенной, тех же проблем возрастания энтропии, необратимости и «стрелы времени» и заканчивая вопросами разной интерпретации и непонимания многих процессов квантовой механики. Вот, например, до сих пор же нет ответа на пресловутый вопрос: «Куда попадёт электрон?»

Ну и, конечно же, в перечень «великих проблем» физики входит и вопрос о связи физики и биологии, так называемая проблема редукционизма, то есть сведе-

ние законов биологии к совокупности законов физики. В общем, в человеческом *сознании* есть желание объяснить жизнь и зарождение жизни на основе чётких формул физики. И вот здесь интересно, какие именно выделяются основные вопросы — это вопросы о *происхождении жизни и появлении сознания.* И всё это подводится к идее создания *«искусственного интеллекта»* и создания *«жизни в пробирке»*.

Так что вопросов, что в физике, что в астрофизике, предостаточно. Но ответы на них крайне скупы на данном этапе развития науки.

ИМ: Абсолютно верно. Если мы затронули вопрос астрофизики, то, я думаю, невозможно не сказать о том, что учёные, изучая микроволновой фон (который, как они предполагают, возник после Большого взрыва), уже приходят к таким выводам и выдвигают гипотезы о том, что наша Вселенная — голографична, что этот мир может быть одной большой голограммой. И что наше трёхмерное видение, то, что люди называют «реальностью», на самом деле — всего лишь иллюзия. Почему? Да потому что все мысли, информация, те картинки, которые воспринимает, как считают, мозг нашего тела, хотя на самом деле, как мы уже говорили, не мозг, а сознание, оно все эти мысли воспринимает в двухмерности. То есть все картинки, которые у нас в голове, — они двухмерны. И лишь когда Личность обращает на них внимание или же наделяет их силой своего внимания (или, как раньше говорили — сосредотачивается на чём-то), вот тогда они воспринимаются сознанием как трёхмерные.

То есть, *если любой человек проследит, как к нему приходят мысли, вот в действительности с позиции Первичного сознания, то он увидит, что мыслей как таковых в словах или ещё в чём-то нет.* Это только когда диалог идёт, когда, как мы уже говорили, артисты крутятся в голове, тогда идут и слова у нас, и споры в голове. А так в целом нам приходят картинки: одна сменяет другую, а то их, как на экране компьютера, даже может быть и множество, одна перебивает другую. Но они двухмерны. Достаточно обратить внимание, приложить силу своего внимания — это как мы навели курсор, допустим, и распечатали, то есть активировали какую-то картиночку — она сразу приобретает трёхмерность у нас в голове.

Т: Во всём этом же кроется ***основной ответ на вопросы и тех же нейробиологов, и математиков, и физиков, по сути, всех, кто изучает как раз эти вопросы: «Как зарождается и работает мысль? Почему для мозга нет разницы между реальностью и фантазией? Почему мы живём, словно в компьютерной симуляции, и именно в таком восприятии времени и пространства?»*** Вот вопросы о двухмерности, о трёхмерности…

Ж: …И почему в нашем обыденном трёхмерном восприятии как раз возникает такая, скажем, «слепота к глобальным изменениям», которые производит система в человеке. Ведь она, по сути, обманывает его и перенаправляет его же жизненные силы на свою подпитку…

Т: То есть во всём этом также есть основы для понимания, почему мысль материальна.

ИМ: Вопрос в другом. Весь этот мир иллюзорен, он действительно иллюзорен. Когда мы воспринимаем своим сознанием то, что мы видим твёрдым, на самом деле (мы уже не раз об этом говорили), углубившись, мы видим огромное расстояние между атомами, а атомы также состоят из более мелких частиц. И всё оно не такое уж и твёрдое. Но когда мы это щупаем, к примеру, тот же камень или вот стол — для нас он твёрдый. Наше сознание его воспринимает как твёрдый, плотный объект. Он твёрдый, но в трёхмерности. Если рассматривать с позиции более высокого, седьмого измерения (но это может только Личность, сознание уже не может, но об этом мы тоже ещё немножко поговорим), то, получается, стол вообще не существует. Почему? Потому что Личность — это Дух, это не тело. А сознание — это привязанная часть к материальному телу, и оно может воспринимать материю лишь как материю. Для сознания даже понятие, что такое «Личность», «Личность как Дух» или «Человек на самом деле Дух», — оно не воспринимается сознанием. Сознание не может объяснить это логически. Оно может сравнить: вот чашка, стоящая на столе, и стол — это твёрдое, это керамика, это дерево, здесь у сознания есть сравнение. А сравнивать то, чего оно не знает, оно не может.

Из-за этого и возникало много непонимания у людей, что такое Мир Духовный, отсюда много различных толкований и очень много искажений по этому поводу. К примеру, о создании даже того же человека. Вот если мы возьмём Библию… Библию до сих пор толку-

ют по-разному. То есть получается, если исходить из канонов Библии, Бог сотворил человека дважды. Ну, вот и идёт путаница, об этом мы тоже поговорим.

Т: Да, первая глава книги Бытия преподносит сюрпризы…

Ж: М-да, ещё и какие…

Т: Игорь Михайлович, а почему система на сегодняшний день начинает постепенно открывать некие тайные страницы информации о своём микромире в этой своей трёхмерности? И почему люди сталкиваются с двухмерным явлением, трёхмерным и тому подобное?

ИМ: На самом деле ничего она не открывает. Всегда это было известно. Если мы посмотрим внимательно на древние религии, вот мы сегодня зороастризм вспоминали, даже в нём проскакивают вот эти понимания о природе той же мысли, о типичных программах системы, об истинной природе человека. Мы с вами както уже беседовали на эту тему.

Т: Да, действительно, в зороастрийских текстах есть очень много интересных моментов, о которых Вы нам рассказывали ранее. Например, там конкретно указывается, что Ахриман (то есть Сатана, по-христиански) — это «сосредоточенность на злой мысли, произнесение злых слов, творение каких-то злых дел, религия колдовства, занятие ересью, путь обмана»…

Ж: …А злые мысли именуются «злыми духами», вот как раз помощниками Ахримана — «дэвами».

ИМ: Да, и ключевым здесь как раз и является сосредоточенность внимания человека на злой мысли, то есть подпитка системы, сознательный выбор человека в сторону Животного начала.

Т: Вот есть ещё упоминания, что Ахриман нападает на создания Бога подобно назойливой мухе. А ведь мысли, которые крутятся у человека на протяжении дня, — они же действительно подобны рою мух, вот когда ты не хочешь их слушать, а они назойливо жужжат.

ИМ: Ну а как же, это же программа, как та же реклама в Интернете. А в принципе, сама реклама откуда списана? С шаблонов сознания. Всё фрактально…

Т: …Интересно, что в зороастризме же описаны и признаки системы, вот тот *враг человеческий, который скрыт в виде сознания*… Ахриман не хочет, чтобы люди узнавали его, иначе они просто не пойдут за ним. И вот он старается всячески скрыть от них свои истинные намерения, питается людской раздражительностью, общается со злобными и мстительными людьми. И чаще всего он обманывает людей как раз таки сомнениями, жадностью. Насылает на них слепоту, глухоту, вражду.

ИМ: Да, духовная слепота и глухота — это то, что мы повсеместно наблюдаем в современной цивилизации.

Т: Вот чётко указывается его цель: что целью Ахримана является поссорить людей с Ормаздом (то есть Богом Добра в зороастризме) и сделать их своими друзьями. В общем, перечислены козни системы Животного разума.

Ж: …Там как раз есть некоторые интересные моменты, которые указывают на то, что когда-то эта очередная религия формировалась из остатков учения о Духовном мире.

Т: Совершенно верно. И там есть отголоски о таких знаниях, как о бесконечном времени, которое существовало изначально (в зороастризме называли «зурван»); знания о существовании Духовного мира, которое именовалось как «менок», то есть то, что в переводе означало «невидимый», буквально «духовный»; знания о том, что Бог пребывает в области «бесконечного света», что Он — Всевидящий, что Он — Всезнающий. А также о том, что Бог сотворил человека дважды, о духовных поисках, о послесмертной судьбе, о Суде на мосту Чинват и очень много другой информации. Так зороастризм — это I тысячелетие до нашей эры. И это уже обновлённая калька со старинных учений, потому что эта религия была образована из более древних учений и религий индоиранцев, ариев.

Ж: Всё есть, только утеряны ключи духовного понимания. Сознание затёрло людям главное временем, переводами, ну и, конечно же, трактовками от ума.

Т: То есть все эти знания — они были издревле. Кто ищет, тот всегда найдёт.

ИМ: Абсолютно верно. Есть реальность, которая находится за пределами материи, а есть мир временный, наполненный иллюзиями. Но здесь опять возникает восприятие от сознания, когда люди с помощью сознания воспринимают этот мир, у них возникает такой диссонанс, невосприятие, непонимание того, что сознание, к примеру, может быть смертным, а человек — бессмертен, то есть как Личность. *«Ну как это, если я — сознание»*, если человек ассоциирует себя с сознанием, значит, *«сознание должно быть бессмертным»*. И отсюда много таких толкований.

И вот этот парадокс, конечно, многих загоняет в такой религиозный тупик, когда люди сами себе не могут пояснить с помощью своего сознания. Но это их подталкивает на разные поиски путей к Миру Духовному. Изнутри они чувствуют эту необходимость, а опираются на сломанный костыль — на сознание. Набираются различных инструментов из разных религий, из разных сект, разных толкований, но, получается, как Ждун, сидят и ждут.

Знать они знают, внутренне стремятся к Богу, но сознание их держит на месте. И оно им рассказывает: *«Ты же уже всё знаешь, ну куда тебе, человек, идти? Ведь ты уже всё знаешь: ты уже выучил и Библию, и Коран, и много-много другого, и буддизм, и Веды, всё-всё выучил, даже Каббалу наизусть знаешь. Ну, ты уже человек просветлённый, одухотворённый, можешь спорить с любым имамом и доказывать ему свою правоту, где правильно должна стоять запятая»*. Вот в этом и весь фокус.

Ты знаешь, где она должна стоять, сам с собой общаешься на эту тему и с другими, только к Богу не приблизился ни на миллиметр. Почему? А потому что идёт *говорильня*.

Т: Да, получается, что система плодит лишь теоретиков познания, а не практиков.

ИМ: Почему возникает вот такая парадоксальная ситуация: люди много говорят о Боге и действительно стремятся к Богу, но они — говорят, а дальше не делают? Потому что система так настроена. Вот мы коснулись сейчас искусственного интеллекта, и есть такой показательный пример… Ребята провели эксперимент. Они взяли ботов… Боты — это искусственный интеллект, это то, что общается с людьми иногда по компьютеру, а некоторые думают, что это тоже люди. Они набираются ума и шаблонно отвечают на определённые вопросы. Так вот, взяли двух ботов… (Этот пример люди могут найти в Интернете, посмотреть, это довольно интересно). Два бота, которые на протяжении многих лет общались с людьми, у них было по миллиону разговоров. В общем, эти боты набрались ума, стали такие умные и просветлённые, почти как люди. И когда их свели между собой ради эксперимента, о чём же будут говорить два бота, то они немножко пообщались, как всегда, вот как малознакомые люди, а потом один бот предложил другому боту: *«А давай поговорим о Боге»*. И вот это ключевой момент. У многих это может проскочить как само собой разумеющееся. Но здесь есть маленький ключ для понимания,

как работает система. А система так и работает, сознание у всех людей работает так: *«А давай поговорим о Боге!»*

То есть не то что: *«Давай мы пойдём, приблизимся к Миру Духовному, давай мы приложим усилия для познания Бога»*. Нет, система настраивает Личность так, чтобы она сидела и слушала, как артисты перед ней будут говорить о Боге. Под артистами я имею в виду в нашем понимании — сознание. То есть вот эта сцена разговора самого себя с самим собой же или с кем-то... А хотя — какая разница?! Вот для лучшего понимания ещё раз уточню, лишним не будет: сознание каждого человека индивидуально, но оно является частью целой системы, частью того, что многие называют Абсолютом, Сверхразумом или Высшим разумом, и тому подобное. Но это никоим образом и никак не относится к Миру Духовному, к Богу.

Так вот, получается, что мы, даже общаясь на уровне сознания друг с другом, — это всё равно, что система играет в шахматы сама с собой. Отсюда и возникает… Мы говорили уже о том, что даже когда двое спорят — они ещё спорить не начали, они ещё не встретились, а уже исход их спора давно предрешён. Так же вот как играешь сам с собой в шахматы, ну, по-любому, если ты за чёрных, выиграют чёрные. Ну как же ты можешь сам себе белыми мат поставить? Так и здесь.

В этом и весь смысл, в этом вся иллюзия, я бы сказал, обмана. Она кроется в том, чтобы человек сидел, как

Ждун, и ждал, когда к нему придёт Бог и скажет: *«Ну, пойдём со мной в рай. Ты ведь хороший. Ты смотри, ты всё прочитал. Ты всё знаешь, и ты внутренне стремишься ко мне, ты уже заслужил»*. Система так и рассказывает человеку. Но не просто пойдём, а *«ты ещё в теле придёшь»*…

Т: Воскреснешь в теле…

ИМ: …Да, воскреснешь в теле там… и будет у тебя много материального счастья, и благ, и всего хорошего. Это же рай, а в раю должно быть всё.

Т: Система выдаёт через сознание людей всё, о чём мечтает сама, вот о том же своём бессмертии. Отсюда у человека такие материальные желания от сознания, как мечты о воскрешении в теле и о материальном рае… Вот, кстати, люди часто спрашивают, что такое «рай».

ИМ: В разных религиях по-разному упоминается о рае. Но рай — это ассоциативная передача. Почему опять-таки *под диктовку сознания* некоторые в своё время, создавая религию, внесли на полном серьёзе, и на полном серьёзе потом сознание других людей цепляется и верит в то, что после смерти через определённое время люди возродятся в телах со своим сознанием в некоем материальном пространстве. И там они будут жить вечно…

Т: Со зверями…

ИМ: Конечно, со зверюшками разными, где будет мир и покой. Но — а тут же опять логика включается, если это рай, — убийства не должно быть. Значит, лев будет грызть морковку, сидя вместе с зайчиком у речки, и будет любоваться, как плавает щука с карасём в обнимку. Но тогда чем хуже растения? Ну, зайца же есть нельзя, это же убийство. А морковка, получается, что, жить не хочет или что? Морковка же тоже является частью одухотворённой. Вот как-то несерьёзно всё получается. Как ни крути, всё упирается в то, что один другого поедает. Но что же это за рай, если там один другого поедает? Неправильно.

Почему даже люди, всю жизнь прослужившие на больших постах в различных религиях, сомневаются в существовании рая? Потому что сами себе такого напридумывали от сознания, что их же сознание и верить-то не хочет. А почему? Потому что они чувствуют другое.

Т: Да, мир Божий можно почувствовать только глубинными чувствами. Глубинные чувства уходят далеко за пределы шести измерений. А система ограничена только шестью измерениями.

ИМ: Мир Божий — это другой мир. Он за пределами любых измерений. Он бескрайний. А измерение потому и измерение, что его можно измерить.





Мир Божий — это другой мир.
Он за пределами любых измерений.



Т: Вот Вы интересно подметили, Игорь Михайлович, то, что мы живём в мире одухотворённом… Люди очень часто путают и смешивают два разных по смыслу понятия: одухотворённый и одушевлённый.

ИМ: Вот здесь тоже феномен. Возьмём, к примеру, религиозные предания. Когда Бог создавал человека, то Он создал и растения, и животных — всё, что одухотворено. Подразумевается под словом **«одухотворено»** то, что живое. Всё, что живое — оно живёт благодаря Духу, не Душе.

И вот многие путают… Люди спорят: *«Есть ли Душа у собаки или нет?»* Ну нет Души у собаки, и быть не может. То, что она тварь одухотворённая, — естественно, она бы жить не могла, если бы она была неодухотворённой. Даже любая растиночка, любой микробик, живёт благодаря тому, что он одухотворён.

А теперь я бы предложил людям провести такой мысленный эксперимент, заставить своё сознание немножко поработать на Личность, на себя. Вот представьте, возьмём… ну, всё что хотите. Давайте, к примеру, как в анекдоте, возьмём рыбу или блоху: если бы на рыбе была шерсть, то на ней были бы блохи. Возьмём блоху, слона и человека. И вот мы смотрим — они абсолютно разные. Но если мы разложим их на частички и даже уйдём за кванты, то мы увидим всего лишь движение энергий, из которых образуются определённые полевые структуры или волновые структуры, как мы их можем назвать, которые несут уже информацию. А уже

из них образуются первичные кирпичики мироздания, из которых образуются там кварки, потом больше — атомы. Из этих атомов образуются молекулы, из которых собирается тело. И вот здесь уже пошла разница.

То есть вот именно сборка молекул, заметьте, молекул (это уже бог знает какое соединение), из них уже образуется, с одной стороны, слон, благодаря определённой информации, с другой стороны — блоха, а с третьей — человек. Но человек выгодно отличается от них от всех. Чем? В нём есть Душа. И, естественно, благодаря тому, что есть Душа, есть Личность — есть то, что когда-то создавал Бог человека как существо нематериальное, то есть без тела. Вот мы к этому вернёмся, это тоже интересный момент, но чуть-чуть позже.

Так получается, что ни у блохи, ни у слона нет ни Души, ни Личности. Но есть определённые, скажем так, сознания. Даже у той же блохи есть определённые навыки выживания. У неё есть определённые рефлексы, как существовать. Ведь она же не заскакивает на дерево и не пытается его прокусить? Нет. Она заскакивает на собаку, на человека или ещё на кого-то и питается кровью — это её потребность. А откуда исходит потребность? Опять-таки от сознания.

На сегодняшний день многие уже, слава Богу, и говорят об этом — что и у рыб, и у птиц есть достаточно выраженное сознание. Они могут использовать инструменты для выживания и тому подобное… Вот, действительно, и птичка может с помощью палочки где-то выковыри-

вать червячка — ведь это уже использование инструмента. Некоторые рыбы тоже используют определённые инструменты для добычи еды или для создания себе лучших условий для зимовки, или ещё что-то. Это не просто какая-то генетическая память, которая заставляет их двигаться. Своего рода это сознание, у кого-то больше, у кого-то меньше. Но у животных нет Души.

Проведя параллель между живыми существами, можно сделать вывод, что человеческое тело ничем не отличается, скажем, на молекулярном уровне, от тела той же блохи или того же слона. То есть те же элементы, но в другой последовательности, в другом количестве. Но вот мы теперь пойдём обратно по цепочке: до атомов, от атомов в частички до квантовых состояний, потом за квантовый предел уйдём, и мы попадём туда, где есть волны, то, что мы называем энергиями, — движение волн согласно определённой информации, заложенной в них, которые преобразуются в те или иные частички.

А если мы пойдём ещё чуть-чуть дальше, то мы увидим первичную энергию, то, что называют в религиях «дух». Тяжело выразить, что это, даже современным языком. А раньше это было ещё сложнее. Поэтому возьмём это как определение, допустим, определённые силы, или, проще говоря, Аллат — силы, исходящие от Бога, то есть первичное состояние, то, что возникает. Отсюда оно и начинает уже образовываться.

А вот эта сила, Аллат, даёт жизнь и телу человека, и телу блохи, и слона, и той же травке. И получает-

ся, всё, что живёт — оно одухотворённое. Но это не значит наличие Души. Почему? Потому что Душа — это другое. Я бы это сравнил, современным языком говоря, Душа — это нечто вроде портала, это то, что напрямую и всегда связано с Миром Духовным. Это то, через что Личность может контактировать с Бескрайностью и Бесконечностью. Это то, благодаря чему Личность может действительно воспринимать Мир Духовный.

Т: То есть, исходя из всего этого, получается, что исконная природа всего вокруг, в том числе и человека — она иная, то есть не та, какой её привычно воспринимает наше сознание. А сознание навязывает нам веру и восприятие мира уже в суженных, ограниченных даже в трёхмерности рамках, то есть через тактильные ощущения, зрение, слух и так далее.

ИМ: Сама система заинтересована в том, чтобы Личность концентрировала внимание на трёхмерных объектах. То есть она же не показывает человеку в сознании то, из чего они состоят в своей сути… Вот даже мы сейчас проводили мысленный эксперимент, и мы заставляли себя подумать об этом. Но, опять-таки, глядя на эту же чашку, глядя друг на друга, мы не видим молекул. Нам не дано земным зрением всё это лицезреть. И для нас в трёхмерности: мы вот имеем форму, мы имеем образы, и руками нашими мы щупаем стол — он твёрдый, мы щупаем чашку — она тверда. В этом и феномен как раз всей этой трёхмерности, что, *находясь в системе, изучать систему крайне сложно*.

Почему люди часто сталкиваются, когда изучают систему, находясь в ней, — они наталкиваются на неприятности для себя, скажем так, мягко? *Система никогда не позволит своей частью (сознанием) изучать себя же.* И искусственный интеллект, вот мы с него начали, — он никогда не будет создан в том варианте, о котором мечтают некоторые люди. Почему? Система не позволит создать клон самой себя. Она будет контролировать… Да, можно создать очень умный искусственный интеллект, который будет знать многое, будет притворяться сознанием, наподобие человека. Может в шахматы обыгрывать, но это уже есть на сегодняшний день. Многое просчитывать, рассчитывать… Но он никогда не будет одухотворённым.

Т: …То есть живым, свободным и самостоятельным объектом, потому что он будет в системе и под контролем системы.

ИМ: Да. Здесь возникает, конечно, ещё один вопрос — о девятом дне… Но, если мы его затронем, нам придётся зайти далеко за квантовый предел и поговорить о вещах, которые были испокон веков закрыты для масс. Ну, я думаю, людям это будет интересно. Поэтому, если есть желание, мы можем поднять этот вопрос.

Т: Хорошо, было бы интересно. Но вот вначале хотелось бы подытожить: то есть система умалчивает, что этот мир — это мир иллюзии…

ИМ: Мир иллюзии и обмана, искусственно созданный самой системой. Это она и умалчивает.

Т: Игорь Михайлович, а вот если Личность свободна…

ИМ: Если Личность свободна в своём восприятии Мира Духовного, то никакая система на неё не сможет воздействовать. **Настоящая реальность, одна — это Мир Духовный.** *А всё остальное — это временно существующее. Всё, что существует временно, не может быть реальным, то есть оно существует в определённой точке при определённых условиях и лишь определённый фрагмент времени, не больше.*

Почему я говорю фрагмент, а не участок? Потому что для нас время течёт. Оно имеет своё начало и свой конец. И у нас есть восприятие точки времени. А если смотреть из Мира Духовного, то время — оно как линия, и любой фрагмент можно посмотреть.

Ж: Да… из реальности Бога… Восприятие глубинными чувствами — именно это даёт полноту восприятия Настоящей реальности и именно это даёт понимание, зачем существует весь этот временный мир.

ИМ: Весь этот мир существует для определённой цели, естественно, и цель у него проста на самом деле.

То, что рассказывают о хаосе, ещё о чём-то — нет хаоса, всё упорядочено. И прежде всего, упорядочено самой системой. Бог не вмешивается в этот процесс, это уж точно. Да, мир создан Им, но в нём есть система — это тот мелкий антипод, который пытается, скажем так, навязать мнение о себе людям, что он и есть бог.

Здесь есть интересный момент. Вот давай посмотрим, допустим, на тех же атеистов, которые рассказывают: *«Я не верю в Бога»*. Но, естественно, что это их сознание рассказывает. А вот Личность находится настолько в невыгодном, загнанном состоянии, что даже не может противостоять от себя…

Т: Но зато они утверждают: *«Я верю в Абсолют, я верю в Высший разум»*, — то есть, *«я верю в систему»*, *«я верю в дьявола»* или *«я служу дьяволу»*. Проще и правильнее было бы сказать: *«Я раб бога, который является не чем иным, как дьяволом»*. То есть вторят своему сознанию или, как уже сейчас говорят люди, они «открывают рот лишь по воле сознания, лишь по воле системы». Вот опять эта игра от системы в «верю-не верю».

ИМ: Здесь мы касаемся вопроса веры… Вот почему люди говорят: *«Ты веришь в Бога или не веришь?»* Ведь человек, который действительно постигает Бога, а не верит… А давайте копнём чуть-чуть дальше. Если мы глянем в глубину этого вопроса — ведь понятия *«веришь в Бога»* не существовало. Было: **«Знаешь Бога», «Я знаю или я познаю Бога»**. То есть люди, которые знают Бога, — это те, кого мы сейчас называем Святыми, вот в таком понимании. Они находятся в контакте с Миром Духовным, они живут Миром Духовным. Они уже бессмертны. Можно убить их тело, но их — нельзя, они недосягаемы для самой системы, потому что они уже Живы.

А человек, «идущий к Богу» или «познающий Бога», если перевести на язык современности, то познающий

Бога — это человек, который стремится к Богу, чувствует, что Он есть… А ведь любой человек чувствует, даже самый ярый атеист — вот если он задумается, проведёт банальный умственный эксперимент над собой, то он увидит, что у него несколько сознаний, и есть тот, кто наблюдает за сознанием, и есть тот, кто наблюдает за тем, кто наблюдает за сознанием. Это не каламбур, это реальность.

И как раз тот, кто наблюдает за наблюдателем, за сознанием, он как раз и может чувствовать то величие Мира Духовного, которое исходит по той «серебряной нити» (мы как-то рассказывали о ней, говоря о Душе). А Душа — это уже часть Мира Духовного, то есть часть Бога.

Т: Вот Вы сейчас, Игорь Михайлович, говорите очень важные понимания. И, конечно, каламбуром это может быть только для тех, кто не изучал важнейших вопросов той же современной научной философии, кто просто понятия не имеет о тех проблемах, которые поднимаются и в онтологии, и в гносеологии, и в философской антропологии. И получается, что Вы в течение всей передачи сейчас, по сути, отвечаете на главный вопрос: «Как возможно достижение Истины?» И куда уже более ясно… А ведь основная цель науки, как, впрочем, и религии — это и есть познание Истины в её первооснове.

Всё настолько просто… Но сознание человеческое удерживает внимание Личности на постоянных сомне-

ниях, требует доказательств, но доказательств опять-таки именно в рамках трёхмерности, и заставляет бояться будущего, слепо верить с непониманием даже в тех же религиях…

ИМ: Но… сознание навязывает другое. Оно как раз и говорит: *«Ты должен быть верующий, но не Знающий»*. Тебя учат, как верить в Бога, но не учат, как познать. Сознание активно это поддерживает. Парадокс в том, что оно очень активно поддерживает как раз все религии, все методы, все навыки, которые ведут к вере, которые заставляют людей идти к неким святым местам или ещё что-то, преодолевать, бороться, стремиться, но всё в трёхмерности.

А если мы посмотрим — вот откинем трёхмерность и глянем с позиции седьмого измерения — то мы увидим, что человек не двигается в духовном плане. Получается он — Ждун, сидит и ждёт, когда к нему кто-то придёт. Не придёт. Двери у Бога всегда открыты, но люди закрывают их перед собой. И, как я уже говорил, **Бог любит лишь тех, кто любит Его. И знает лишь тех, кого любит.**

Т: Да…

ИМ: Когда человек действительно духовно развивается, а не стоит на месте, то рано или поздно к нему приходит понимание, что этот мир скажем так, зеркально отображает Мир Духовный, просто с изменением знаков и своей сути. И вот эти зеркальные отражения система фрак-

тально копирует у себя, как, скажем, некую игру теней от свечи. То есть всё с точностью до наоборот: здесь огонь, а здесь темень. Рано или поздно к человеку приходит понимание, что как раз в игре теней и заложена вся суть и ложь самой системы, вся её иллюзорность.

Но когда человек понимает более глубоко, когда чувственно начинает воспринимать и видеть уже глазами духовными, я имею в виду — воспринимать Мир Духовный и видеть глазами духовными, к нему приходит понимание и сути всего этого иллюзорного мира, что это всего лишь тени от зеркал септона, не больше, вся эта материальная озабоченность. ***То, что называют люди жизнью, есть не что иное, как пустота.***

Если мы посмотрим в промежутке времени… Вот для многих непонятно, почему пустота? *«Я ведь живу, я существую. Я занял какое-то определённое пространство. Я есть»*. Да, мы есть, но лишь со своей позиции. А если мы глянем с позиции хотя бы одного миллиарда лет, — жил ли человек или нет? Если мы глянем с позиции хотя бы одной галактики, — существовал этот человек или нет? Ведь галактика огромна, в ней миллиарды планет. А человек земной живёт всего лишь на одной заброшенной, очень далёкой планетке, в маленьком пространстве. Всё зависит, с какой стороны наблюдаешь.

Когда человек духовно освобождается, он становится Ангелом. Его узнаёт весь Бескрайний Мир Духовный. Его нельзя не заметить. И вот здесь парадокс (парадокс заключается всего лишь для материи):

маленький, мелкий, незаметный человечек, который существует очень короткий промежуток времени, обретая Жизнь, освобождаясь от рабства самой системы, он становится Ангелом, который радует весь Мир Духовный, бесчисленное количество таких же. Но он приходит не как раб, он приходит как равный. Вот в этом суть.

Рабство и зло есть только здесь, потому что здесь есть то, что называют смертью. Отсюда всё и пляшет. И вот здесь есть единство и борьба противоположностей, стремление к власти, к ненасытности, ко всему остальному. И даже самый хороший, самый милый человек, самый добрый, которого ты знаешь, — а ты залезь к нему в голову: к нему приходят такие же мысли, как и к тебе, и хочет он то же самое, что и ты. Ну, единственная разница: ты хочешь чая, а он — кофе. Ты мечтаешь о «Мерседесе», а он — о «Волге», или ему не нужна «Волга», он хочет себе зебру, какая разница.

Суть не в вещах и не в их названиях. А суть в том, что все стремятся к тому (я имею в виду — все живущие под диктовку своего сознания, или же все рабы дьявола), они стремятся к одному — устроиться получше в этом трёхмерном мирке и помечтать о Том Мире. То есть сидеть, и мечтать, и верить, что оно придёт. Но сколько бы ты ни верил, оно не придёт, если ты не пойдёшь сам. ***Хочешь Любви Божьей — научись Любить, и ты её получишь. Ибо тот, кто Любит, отвергнутым быть не может, так как он уже есть.***





Хочешь Любви Божьей —
научись Любить.

Ибо тот, кто Любит,
отвергнутым быть не может,
так как он уже есть.



▸ 04:21:43 – 05:05:28

Т: Игорь Михайлович, для очень многих людей весьма важным является вопрос: что означает «Бог сотворил человека по образу и подобию Своему»?

ИМ: Вопрос интересный. Многих волнует, что значит «по образу и подобию». Для более глубокого понимания, я думаю, лучше немножко коснуться, к примеру, Библии, Ветхого Завета, книги Бытия, её первой главы, в которой говорится, как после отделения Света от Тьмы, после сотворения мира Бог решил создать человека. И, как мы знаем, это произошло на шестой день творения: *«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему»*. Есть ещё там же очень интересное упоминание, что *сотворил Бог человека по образу Своему, сотворил мужчину и женщину.* И вот здесь возникает вопрос: что означает *«по образу и подобию Нашему»*? Мы уже не раз поднимали этот вопрос в обсуждениях и в других передачах, потому что многие толкуют буквально, что человек создан по образу и подобию Божьему. И здесь есть такое вот расхождение, как всегда, в сознании. «Бог сотворил по образу и подобию Своему» — сознание воспринимает себя как образ и подобие Бога.

Но в Новом Завете, в Евангелии от Иоанна (глава 4, стих 24) говорится: *«Бог есть Дух»*. Это то, что говорил Иисус своим ученикам — что **Бог есть Дух**. Значит, **сотворил Он человека по образу Своему существом духовным, и в человеке то, что подобно Миру Духов-**

ному, есть Дух или то, что мы называем Личностью. Но Личность — она, извините, не материальная, она духовная. Значит, образ и подобие есть не что иное, как духовная составляющая человека.

И во многих религиях пытались это объяснить, что человек — это некий дух, духом рождённый…

Т: …и что Бог сотворил человека дважды, как Вы упоминали.

ИМ: Да. Бог сотворил человека дважды. Те, кто действительно ищут и истинно стремятся к духовному познанию (не просто под диктовку сознания верят во всё, что приемлемо для системы, а испытывают внутреннюю жажду), как правило, ищут не только в одной религии, а везде, где есть упоминание о Боге. И они, я думаю, неоднократно сталкивались с информацией из других, более древних религий из обсуждаемого нами зороастризма, что когда-то люди были бесплотными существами, у них не было плоти. Они зрели, становились теми, кого, к примеру, в современной религии называют Ангелами, и уходили.

Т: …То есть они были невидимыми, бесплотными духами.

ИМ: Конечно, сейчас людям понятно сравнение с Ангелами, а в древности людям были более понятны ассоциации трёхмерности, например, связанные с теми же местными растениями, животными или ещё с чем-то, то

есть с тем, что они видели и воспринимали в повседневности. Вот если взять, к примеру, тот же зороастризм, то образ первых людей — мужчины и женщины, подчёркиваю, как единого невидимого существа, ассоциативно сравнивался с благородным ревенем. Это растение, которое росло в тех местах, где зародилось само Учение. Оно представляет собой двухметровое растение, ствол которого похож на две переплетённые змеи. Вот вы часто видели этот символ…

Т: Да, этот символ в виде двух переплетённых змеек (кадуцей) часто использовался в древности в разных культурах как символ рождения, согласия, универсального движения, как символ гармонии двух начал в человеке: инь и ян. Раньше его использовали как атрибут богов, на посохах жрецов. А сейчас кадуцей известен как один из символов медицины.

ИМ: Да. Но здесь есть ещё один важный момент, который хотел бы отметить. Почему давалось такое сравнение и переплетение мужского и женского начала? Это у нас сейчас в материи есть мужчина и женщина. А первые люди были бесполы, так же как и Ангел. Ангел не имеет плоти. Ангел не имеет пола. И это надо понимать. Раньше вот это, скажем, мужское и женское начало было слито в одном существе. Почему и говорилось, что первые люди были подобны растению ревеню, то есть мужчина и женщина были единым переплетённым существом, и фарр Ахура Мазда… то есть фарр Бога простирался над ними, то есть они были в Любви Божьей… Кстати, так же изображали

и первых богов древнекитайского пантеона — Фуси и Нюйва…

Т: …о которых упоминается и в книге «АллатРа».

ИМ: Да. И по выбору, именно людскому выбору, что сделал Бог? Он сделал их материальными.

Т: …Как говорится в преданиях зороастризма, «они оба превратились из образа растительного в образ человеческий, и фарр как Дух вошёл в них»…

ИМ: …как Дух. Опять-таки они перешли из одного образа в другой. Но основная суть-то их была не в образах, а в духовной сердцевине, то есть в их духовной составляющей. Но здесь мы уже видим и читаем отголоски от сознания. Всё равно сейчас то, что рассказывается (сравнение с ревенем и тому подобное), — это было простое сравнение…

Но опять-таки в более древнем учении говорится, что, приобретя материю, они оставались всё равно своей сутью. То есть не было мужчин и женщин на первом, начальном этапе. Это тоже интересно. И вот, как я говорил выше, мужское и женское начало было слито в одном существе.

Т: То есть первому человеку было присуще такое явление, как андрогиния, то есть единство, совмещение в одном лице мужского и женского пола… Вот такой гермафродитизм, то есть способность к оплодотворе-

нию, когда в одном организме образуются и яйцеклетки, и сперматозоиды, то есть и один тип половых клеток, и другой. Вот это явление, — оно же свойственно и животному миру.

ИМ: Да, аналогия сохранена.

Т: Вот очень интересно: в Библии, в 5 главе книги Бытия как раз упоминается, что Бог сотворил человека: мужчину и женщину, и нарёк им имя «человек». И вот далее стоит, что Адам родил сына. А ведь это мы сейчас по переводам ошибочно полагаем, что Адам — это мужчина. Но на самом деле в языке-оригинале, когда это слово употребляется без артикля, то оно не выражает собой имени собственного как имени мужского, а служит лишь обозначением человека вообще, то есть одинаково прилагается как к мужчине, так и к женщине.

ИМ: Это показательный момент… В последующем Бог всё-таки утвердил такое половое различие, и люди были разделены на мужчин и женщин, для того чтобы у людей возникла, скажем… Ну, будем говорить прямо: чтобы усложнить путь Домой.

Для чего это сделано? Опять-таки вот у некоторых в сознании возникнет непонимание: «Зачем усложнять путь Домой? Ведь Бог, наоборот, должен своих детей оберегать». Отвечу аналогией трёхмерности: мы ведь посылаем своих детей учиться. И мы заботимся о том, чтобы наши дети не просто окончили школу, но и обре-

ли какую-то специальность, чего-то добились в жизни, чтобы они стали хорошими людьми, во всяком случае, в нашем понимании. У каждого своё понимание, что такое хороший человек. Ну, чтобы они стали хорошими людьми, нашли себя в жизни. Немножко оно не так, ну приблизительно.

И опять-таки всё это было по просьбе тех же людей. Ведь первые люди, исходя из зороастризма, сами попросили плоть для того, чтобы можно было преодолевать определённые трудности, достигать Любви Божьей заслуженно. Ну, вот это и создало преграды. Это же и послужило тому, что был создан мир материальный, была создана плоть. Потом эта плоть была разделена окончательно на мужчину и женщину. Ну и потом начались подмены понятия Любви Истинной на любовь человеческую.

А любовь человеческая, как мы знаем, — она временная. Простой пример, как сознание балуется с людьми. Ну, есть любовь между мужчиной и женщиной. Вот они друг друга любят, но думают о других и желают других. Это любовь? Ну нет, конечно. Вот так оно всё и начиналось.

Но это же всё создаёт определённые трудности и даёт определённый инструмент сознанию. Раз появилось тело — появилось сознание. Раз тела разделились, то появилась большая забота у сознания о другой «своей половине». Ну опять-таки «своей ли»? Появился миф о том, что «нужно найти свою половину», что «она обя-

зательно есть» и тому подобное. Вот и «ревень» бегает и ищет свою вторую часть.

Интересно, конечно. Вообще легенды не все пустые, много сути в них. Просто их надо уметь понимать.

Ж: М-да, очень интересно, учитывая ещё и то, что Вы нам ранее говорили: что в женщине больше сил Аллата, но она менее стабильна, а мужчина более стабилен, но в нём меньше сил Аллата по сравнению с женщиной. Тут, конечно, вопрос не в том, у кого чего больше там или меньше. Эти соревнования в мыслях — это же игры от сознания. На самом деле всего всем хватает, если рационально вкладывать своё внимание. И вопрос тут в другом: куда ты перенаправляешь вниманием эти силы Аллата? Что ты преумножаешь в себе: смерть или Жизнь?

Т: Да, это действительно интересно. И знаете, теперь глубже понимаешь, как твоё же сознание в значительной мере усложняет тебе же жизнь. Как сознание порождает множество потребительских, отрицательных мыслей, раздоров между людьми, между мужчиной и женщиной, и почему вообще в отношениях между ними нет настоящих, глубинных чувств. Ты понимаешь, как сознание прельщает и озадачивает женщин внешним, отводя силу их внимания от настоящей Любви, от истинного Источника, который заключён в них самих. Как сознание ввергает их в свою ложь, в свою хитрость, в обман, в накопительство праха, в какие-то ложные цели и просто заставляет растрачивать жизнь на вот эти иллюзии.

Потому что, если взглянуть, то чем живёт женщина в своих мыслях? На что она тратит жизнь? На магию: на поиск внешней любви, на утрату и возвращение её, на вражду, ворожбу. То есть сплошная магия.

А мужчины? Они же жаждут Любви. Но сознание и здесь всё переворачивает опять же в свою угоду, для себя, навязывает тебе вот эту игру в трёхмерности, результат которой — опустошённость и разочарование во всём. И вот сознание ввергает мужчин в неудовлетворённый эгоизм, в зависть, в постоянное соревнование в погоне за значимостью, выяснение, кто сильнее, кто круче, кто богаче. И в конечном результате к чему это всё приводит? К агрессии, войнам, страданиям. И вот так же их сознание поступает и с женщинами. Оно просто навязывает им мысль, что женщиной надо обладать, как вещью, то есть не любить, не быть в гармонии с ней, а именно обладать как вещью. То есть порабощение сознанием божественного начала…

И вот ты понимаешь, что раньше ты только так и жил под диктовку сознания, что ты постоянно что-то требовал от других для себя. Но тут уже возникает вопрос: «Для себя ли?» И ты страдал от этого сам. Ты не знал вот об этой внутренней, Божьей Любви, и ты не взращивал её в себе.





Бог сотворил человека дважды.



Т: То есть при создании человека было два основных этапа: это этап… духовного рождения и этап… преобразований в материи… Вот сейчас на минуточку остановлюсь и всё-таки озвучу те мысли, которые сейчас прозвучали в голове. Мысли от системы, когда она попыталась навязать свой готовый итоговый ответ, и чуть было я не озвучила, что «было два основных этапа: это до создания материи и после». Вот всегда она пытается подставить и просунуть первой мысль о своей… в кавычках вот этой «суперважности»… Всегда она пытается пропихнуть свою значимость материи, затирая важность духовного… И вот в который раз убеждаешься, насколько важен контроль того, что именно говоришь, что хочешь сказать ты, а не твоё сознание.

Ж: Да, и, как говорил Игорь Михайлович: говорить от сознания и вещать от Духа — это же совершенно разное. Потому что сознание всегда хочет быть партнёром для Личности, а хуже того, ещё и диктатором. Но Личность — она же не партнёр, она не раб сознания. Личность — это Хозяин. Это тот, кто оплачивает своим вниманием всю эту презентацию сознания. Это тот, кто отвечает за итоги. Когда ты об этом знаешь, то очень легко быть самим собой и не бояться обличить своё сознание.

Т: Да, надо быть честным перед самим собой, честным на практике…

Ж: Да.

Т: Так вот, при сотворении человека было два основных этапа, и ключевым являлся момент именно выбора человеческого — выбора служить Миру Духовному, даже будучи заключённым здесь, в материи.

ИМ: Совершенно верно. Изначально люди зарождались как, скажем, маленькие ангелочки, подрастали, развивались и становились частью Мира Духовного. Они не знали страданий, они не знали зла. Ну, радостно, замечательно, хорошо. Но люди выбрали как раз путь тяжёлый. Вот в зороастризме хорошо сказано, что они приняли решение, подчёркиваю, люди приняли решение противостоять злу в теле. То есть обрести материальность.

Т: Да, в священных книгах зороастризма упоминается это предание, что когда-то Бог задал людям вопрос о том, надо ли Ему защищать их от Аримана или же они сами, уже в телесной оболочке, «в телесном облике» могут сразиться с ним и победить его, после чего они и станут бессмертными. И люди выбрали последнее.

ИМ: Это выбор самих людей. Они захотели противостоять Ариману в телах, под его властью начинать, начинать с двойственности. Это такой серьёзный выбор — для того, чтобы приходили в Мир Духовный уже не ангелочки, а Ангелы. Это было вынесено в мир материальный, где зарождались люди, становились и осознанно потом выбирали, что им нужно в Мир Духовный. И это интересно, радостно, когда приходят Ангелы, это же замечательно.

Т: И вот тоже такой интересный момент: в книгах по тому же зороастризму сказано, что Бог Добра (Ахура Мазда) создал свои творения именно в виде духовных сущностей. А точнее, Он сотворил «духовные образы всех созданий», а уже потом создал материальный мир и придал сотворённому вид телесный. И что Его творения, воплощённые в «телесном образе», смогут одолеть Аримана и созданное им зло, что главными борцами с Ариманом являются как раз таки сами люди.

Ж: Да… Ещё один из таких ключевых моментов, которые там же отмечены, — что победа возможна только при активном участии самого человека, что человеку надлежит помнить, что он происходит из Духовного мира, что он является существом духовным, а не земным, и как раз дела духовные — они гораздо важнее дел земных.

Т: Совершенно верно. Указывается на то, что Ахриман очень хочет скрыть от людей то, что реально произойдёт с ними, если они будут следовать его намерениям, то есть скрыть наказания за грехи и «конец дел». А вот в отношении Ахура Мазды, наоборот, Он очень хочет, чтобы Его узнавали, Он открыт для всех. И что ещё интересно — упоминается, что человек уже по достижению пятнадцати лет должен знать ответ на вопрос, кому он принадлежит: Ахура Мазде или Ахриману.

ИМ: Пятнадцать лет поставили потом в связи с задержкой развития некоторых людей. А вообще, изначально

это было 11—12 лет. К 11—12 годам человек должен был сделать уже свой окончательный выбор, кому он служит.

Ж: Связанный со всплеском?

ИМ: Да, это обусловлено вторичным всплеском, и человек уже делал самостоятельный выбор, с кем он: с Ахура Маздой или Ариманом.

Вот если посмотреть, во многих религиях утверждается или же упоминается о том, что дьявол хитёр и невидим, и что он прячется от глаз, и достаточно обличить дьявола, как он утрачивает свою власть. В действительности здесь глубокий смысл. Вот мы уже говорили о работе сознания и тому подобное. Когда человек начинает осознавать и понимать, что сознание с ним играет злую шутку, и, оказывается, у человека нет своей воли, а он всего лишь исполняет волю либо Духовного мира, либо системы материального мира, то он может выбирать, чью волю исполнять. И здесь тоже хотелось бы затронуть такой момент, мы уже упоминали об этом: человек не раб Божий, ни в коем случае. Он может стать рабом только своего сознания. То есть человек волен выбирать, кому служить: Ариману или Ахура Мазде, или, говоря привычным языком современности, Сатане или Богу. Кому он служит? Если он служит Ариману (Сатане), то он становится рабом. А если он служит Богу, то он становится свободным.

Т: Вы знаете, в своё время эта информация очень глубоко тронула, — что всё началось и произошло

именно по людскому выбору. Ведь именно это и есть Настоящий героизм… Сознанию, конечно, сложно понять всю важность и значимость происходящего. Ведь, по сути, ты находишься в глубоком тылу врага человеческого. Потому что ты как Личность заключён в конструкцию с материальным телом, с активным сознанием, да ещё и со всех сторон ты окружён искусственной системой.

Ж: То есть ты находишься внутри мёртвого. И с родным, с Живым тебя соединяет только твоя Душа. И действительно надо безгранично Любить мир Бога, чтобы иметь вот эту огромную силу Духа, чтобы противостоять системе, будучи в ней заключённым, чтобы служить здесь, в этом аду, Миру Духовному для того, чтобы вернуться Домой с внутренней, зрелой, с настоящей победой…

Т: Да… Игорь Михайлович, Вы совершенно верно заметили, что древние легенды не совсем простые, как кажется на первый взгляд.

ИМ: Абсолютно верно.

Т: Вот и в зороастризме, и в христианстве, взять даже сказания о том, что Бог сотворил человека дважды. Вот мы сейчас рассматриваем этот вопрос…

ИМ: Да, в Библии есть описание сотворения Богом человека не только на шестой день, но и на восьмой день. Получается, Он второй раз его сотворил. Но здесь уже

пишется совершенно по-другому: *«И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою»*. Это книга Бытия, 2 глава, 7 стих, любой может открыть и прочитать.

То есть если первый раз Он его создаёт по образу и подобию Своему — Он создаёт того, кто есть бестелесный. Это было одухотворённое существо, нематериальное. И лишь дело времени: оно зреет, соединяется и уходит уже зрелым. А здесь мы видим, что на восьмой день Бог сотворяет человека из праха земного. И вот многое цепляется за восьмой день. Мы сталкиваемся с очень интересным явлением, если отойдём от Библии как обновлённого варианта древних религий и немножко обопрёмся на древние религии (хотя и в более поздних религиях это оставалось, например, и в христианстве, и в исламе есть, и во многих других религиях есть, в иудаизме очень развито): почему именно на восьмой день давалось имя человеку и тому подобное?

Т: Да, у очень многих народов сохранились предания и священные действия, связанные именно с восьмым днём рождения человека…

ИМ: Совершенно верно, потому что **именно на восьмой день в тело человеческое, как в сосуд, как раз и входила Душа и образовывалась Личность.** И отсюда вот эти слова, что Господь Бог «вдунул в лице его дыхание жизни», то есть создание Личности…

Т: …с приходом Души.

ИМ: Да. Потом Личность зрела, созревала, находясь в теле человеческом, и должна была соединиться с Душой.

Т: То есть, **находясь внутри мёртвого,** самой системы, которая настроена против всего божественного, будучи заключённым в часть этой системы, **ты как Личность, как Дух Живой, остаёшься безупречен в самоотдаче, в служении Духовному миру, в приумножении духовной Любви даже здесь, находясь вот в таких условиях...**

ИМ: И здесь как раз есть героизм. Почему именно так и произошло? В этом тоже есть логика для ума, потому что живое существо, которое борется за жизнь, которое проходит невзгоды, — оно совершает определённый подвиг: оно п**обеждает дьявола, выигрывает свой Армагеддон и обретает Жизнь. И приходит зрелый Ангел.** То есть это действительно становится событием, которое отражается во всей бескрайности Мира Духовного.

Ж: То есть **внутри заведомо мёртвого ты становишься вечно Живым.**





Внутри заведомо мёртвого
ты становишься вечно Живым.



Т: Игорь Михайлович, вот мы сейчас говорили о создании первых людей, и было бы весьма интересно раскрыть ещё один очень важный вопрос. Этот вопрос в разных религиях называют грехопадением первого человека, а в христианстве его именуют как «первородный грех или прародительский грех». Ну и отсюда возникает уже такой волнительный вопрос для думающего человека: «А грешен ли я от рождения вследствие того, что люди изначально грешны как род человеческий? Грешен ли я изначально, или, например, мои дети, или младенцы, если они ещё ничего плохого не совершали?»

Если коротко, то что знает мирянин по этому вопросу? То, что написано в третьей главе книги Бытия, — что грехопадение было совершено первой человеческой парой — Адамом и Евой в раю, когда они, искушаемые дьяволом, вкусили запретный плод от «дерева познания добра и зла», или, как ещё его называют, «дерева жизни и смерти». И в результате их изгнали из рая, и они стали смертными существами, поэтому уже впоследствии все люди стали грешниками. И вот сегодня есть очень много разных толков об этом сказании из книги Бытия.

Что страшит и тяготит верующего? То, что он грешен с рождения, что у него греховная порча. Что он услышал в храме? Что очищение, освобождение от власти «первородного греха» происходит в таинстве Крещения — это ритуал, который в христианстве считается духовным рождением человека, то есть он как бы формально умирает для жизни греховной и рождается уже в новую благодатную жизнь. И что именно благодаря

Крещению ему будет дарована свобода от тирании дьявола. Люди верят в это, но дальше веры в большинстве случаев дело не идёт. Как правило, люди делают ставку на ритуал, но не на своё личное преобразование, не на внутреннюю работу над собой.

Среди богословов разных организаций, конфессий и течений тоже нет единого мнения в этом вопросе, каждый просто ссылается на своих авторитетов, на тех, кто, что, когда говорил по этому вопросу — о том, грешен ли человек с рождения.

Вообще, *Иисус этого не говорил, это сказали люди.* «Первородный грех» — это чисто богословский термин в христианстве. Он был введен через 400 лет после Иисуса, в то время, когда христианство обрело статус государственной религии. В общем, как всегда: вроде люди и ходят вокруг Истины кругами, только когда пытаются понять умом, то возникает этот извечный спор, где правильно должна стоять запятая, как Вы верно заметили.

ИМ: Говоря о грехе, важно понимать, что человек изначально свободен и за ним нет греха. Человек — имею в виду как Личность. Что такое «первый грех»? Вот мы часто встречаем в различных религиях, что человек изначально грешен. И вот здесь следует разобраться, что такое грех.

Т: Да, вопрос как раз состоит в том, что понятие о грехе, который совершил первый человек, о его грехопа-

дении, есть и в преданиях других религий, например, в том же зороастризме. Но к этому мы ещё вернёмся. Действительно, очень хочется разобраться, как оно есть на самом деле…

ИМ: Первый грех на самом деле — это тот момент первого, **самого первого греха, когда человек как Личность поверил сознанию. Это первая вера в ложь. Вот это и есть первый грех.** Когда он соблазнился от сознания, как Личность соблазнился на иллюзии сознания, на что-то материальное.

Ну и в дальнейшем можно говорить просто, что человек как Личность изначально не грешен. Но тогда возникает вопрос: если человек как Личность не грешен, то почему же он переходит в состояние субличности или, говоря языком религии, почему он попадает в ад, если он не грешен? Но здесь есть такое понятие, как **бездействие**.

Человек как Личность приходит в этот мир для того, чтобы обрести свободу от мира материального и соединиться с Миром Духовным, то есть прийти как зрелое существо в Мир Духовный. Но его бездействие как Личности, когда человек живёт миром иллюзии и всё своё внимание вкладывает в иллюзии от сознания, в свою ненасытную, иллюзорную сущность, по-другому её не назовёшь, — он просто прожигает жизнь. И он, скажем, как женская яйцеклетка, которая оказалась неоплодотворённой. Так и Личность: если она «не оплодотворена», то она становится субличностью. Продолжает,

конечно, своё существование, так как закон сохранения информации никто не отменял, и пока есть энергия, пока есть носитель, информация будет существовать. Поэтому человек и остаётся вот именно в стадии субличности.

Но как таковой грех прекращается, как только человек как Личность, подчёркиваю, освобождается от рабства сознания. Человек начинает уже существовать самостоятельно. Он не допустит ничего плохого. **Основные свои усилия и всё своё внимание он прикладывает именно к Миру Духовному, к поиску вначале этого пути, а в последующем к пребыванию в этом состоянии, пока не обретёт Жизнь.**

Так что грех как таковой — это понятие относительное, и оно больше навязано для Личности. Всё просто. На самом деле всё просто, очень просто. Есть сознание, есть Личность, есть Душа как проводник, или, скажем, как транспортное средство, можно её так назвать. Если Личность успела соединиться, то есть если Личность отошла от власти сознания, сбросила свои оковы, она увидела реальность, она прочувствовала Мир Духовный. А прочувствовав Мир Духовный, уже не хочется от него отходить.

Т: Да, это действительно просто. И это очень легко можно понять, даже прочитав в том же Православии, что первоначально человек не знал опыта безблагодатного состояния. Что грехопадение как таковое — это утрата блаженного возвышенного состояния пребывания с Богом, это утрата Жизни в Боге. А это бла-

женство связано с присутствием в человеке от самого сотворения благодати Духа Святого. И что в Пророках действовал Дух и научал их, и внутри их был, и являлся им. И в Адаме Дух, когда хотел, пребывал с ним, и Адам знал сладость Любви Божьей.

Ж: …Да, и что Дух Святой есть Любовь и сладость Души… И кто познал Бога Духом Святым, тот ненасытно день и ночь рвётся к Живому Богу.

Т: Да… И вот это также объясняет, почему следствием отпадения от Бога стала смерть: насколько человек удалился от Бога, настолько он приблизился к смерти.

ИМ: Да. Когда Личность находится в рабстве сознания, она живёт иллюзией, именно навязанной иллюзией. Ну, это можно назвать состоянием греховности. И, естественно, за тебя грех никто не отмолит. Никто тебе его простить не сможет, пока ты сам не отойдёшь. Простой пример, возьмём древние времена: человек находится в рабстве у фараона. Встречает такого же раба, тот раб ему говорит: «Ты не раб, ты свободный, ты можешь идти, куда хочешь. А на кандалы не обращай внимания. То, что ты можешь ходить строго в определённом месте — ну какая разница, ты же свободен. Довольствуйся тем, что есть, и радуйся, и хвали своего хозяина». Потому что как раз для рабов хозяин и есть бог, он может сделать с их жизнью, что хочет. Но опять-таки под жизнью здесь понимается лишь временное существование. Ну, поэтому думайте сами.

Т: Да, рабы не знают Бога, поэтому они и рабы. Они воспринимают своего хозяина как Бога… Вот, знаете, хотела тоже поделиться одним моментом из своего детства… Конечно, обычно о своих ощущениях в детстве в современном обществе не принято говорить, потому что сознание навязывает некую игру в образ, в авторитет, «в хорошесть». Некоторые истории и рассказы о себе, по мнению сознания, могут портить твою репутацию. Но если честно, то просто надоело жить по его правилам… И когда ты для себя принимаешь то, что *«истина мне дороже»*, то тогда становится легко озвучить то, как оно работает. И вот в детстве я действительно чувствовала в себе вкрапление плохого, вот этой греховности что ли, что было что-то от Животного начала. И хотелось быть хорошей. А вот это плохое постоянно давило, и хотелось в себе избежать этого состояния. Но оно было очень навязчивым. Но тогда я не понимала, почему так происходит…

ИМ: И вот ты правильно подняла вопрос. В действительности в детстве, особенно в возрасте 5-6 лет, ну немножко старше, лет до 10-11, люди чувствуют какую-то двойственность. Они чувствуют, что сознание навязывает им. Они чувствуют, что они этого не хотят, а оно навязывает. Они не хотят бояться, а боятся. Они не хотят делать плохое или обманывать, а обманывают. Они понимают, что что-то в них навязывается двойственное. Но когда им не рассказывают о Личности, когда для них это сокрытая информация, Личность утрачивает ту силу для сопротивления сознанию, не понимает, как достичь этой святости, достичь этой свободы.

А что такое святость? Это, прежде всего, свобода от оков сознания, это как раз и есть искупление греха. Искупление греха — это как раз и есть отказ от диктатуры сознания, когда ты становишься действительно свободным человеком, то есть Личностью, независимой от мира материального. Многие скажут: «Но как ты будешь не зависеть от тела?» Тело — зависит, сознание — зависит, Личность — она лишь временно пребывает здесь. Что важнее? Над этим стоит задуматься.

Но это не означает, что нужно прекратить, скажем, всякое общение со своим сознанием, ни в коем случае. Любое устремление ускорить процесс — это идёт от сознания. Лишь сознание может диктовать человеку покончить с собой, или вот: *«Ты сейчас перейдёшь к Богу. Просто вот лежи, ничего не делай, не ешь, не пей, завтра ты умрёшь, только молись — и ты придёшь к Богу»*. Да никуда ты не придёшь, субличностью станешь. Почему?

Потому что как раз путь к Богу — это именно работа Личности, это стремление. Если ты возьмёшь, сорвёшь зелёный плод — он будет зелёный. Всё должно поспеть. Так и здесь. Другое дело, что у одних созревание раньше, у других позже. Но тот срок, который дан пребывать здесь (даже если человек постиг многое, он имеет право уйти, он стал Жить, произошло слияние), но он всё равно будет здесь. Почему? Служить Миру Духовному, потому что это потребность. А если у него нет потребности в Служении, значит, у него нет понимания Мира Духовного, понимания этой важности, нет

целостности. Значит, это иллюзия от сознания, очередная иллюзия.

Т: У многих есть понимание, что они близки к Истине, но сознание…. Сознание действительно боится фактов и практики.

Кстати, ещё интересно, как упоминается о первом грехе людей в зороастризме. Вот сегодня как раз упоминали о создании первой пары людей из ревеня, о том, что написано в сказании из 15 главы «О природе людей» священной книги зороастризма «Сотворение основы» (Бундахишн). И вот там интересно, что, согласно этому сказанию, когда люди преобразовались в образ человеческий (то есть обрели материальность, тело), то чем они продолжали Жить внутри себя? Тем, чем они на самом деле являлись по Духу своему. Они жили Радостью, Радостью в Любви Божьей, этим состоянием духовной благодати как источника их подлинной Жизни.

Согласно сказанию, Бог (в зороастризме Его величали «Ормазд», — это сокращение от Ахура Мазда) сказал первой человеческой паре, которых звали Машйа и Машйане, что… Сейчас просто некоторые моменты процитирую… «“Я создал вас из самых совершенных и лучших побуждений. **Честно** исполняйте деяние веры, думайте благие мысли, говорите благие слова, совершайте благие дела и не почитайте дэвов”. И сначала оба они так и подумали, что они помыслят один о другом, что он — человек для него. И первое дело, что они сделали… они (так и) подумали… А первые слова, которые

сказали, это: “Ормазд создал воду, землю, растения, животных, звёзды, луну, солнце и все блага, происхождение и плоды которых — от проявления праведности”».

И важный момент в сказании: «Затем противник пробрался в (их) мысли и осквернил эти мысли. И они завопили: “Злой дух создал воду, растения, животных и все другие вещи, которые названы”. Эта лживая речь была произнесена под влиянием дэвов, и Злой дух обрел от них (свою) первую радость. Из-за этой лживой речи оба они стали грешными, и души их (остались) в аду до конечного воплощения».

ИМ: Они поверили сознанию… В данном случае, если мы рассматриваем зороастризм, в котором трактуется то, что люди подумали о плохом, и Ариман возрадовался их греху, то есть они противопоставили себя Богу, Миру Духовному, но здесь как раз и есть то, что они поверили сознанию.

Т: Да, они просто поверили своему лживому материальному сознанию.

ИМ: Правильно. То есть люди чувствовали, они изначально знали как Личности, что этот мир сотворён Богом. Но сознание им навязало подмену, и они поверили ему. И они сказали в голос, что этот мир построил Ариман, и он принадлежит ему.

Т: Да, они стали оглашать мысли и желания системы — что система якобы является творцом миропорядка. То

есть начали служить дьяволу. Вот знаете, это мне что-то напоминает: Всемирный разум, Абсолют, атеизм, материя первична, Большой взрыв, самоорганизация материи…

Ж: Да-да-да.

Т: И далее рассказывается на примере аллегорий легенды о первой человеческой паре, как происходило вот это отхождение людей от своей истинной духовной природы и переложение внимания уже на мысли от сознания. Согласно сказанию, когда они выпили молока от белой козы, то Машйа сказал Машйане: «“Радость моя была от того, что я не пил этого молока, а теперь, когда я выпил (его), радость моя уменьшилась и телу стало плохо”. От этой второй лживой речи дэвовская сила увеличилась…»

Ж: То есть произошло вложение силы внимания, вот этих божественных аллатовских сил, в мысли о здоровье своего бренного тела, о материи.

Т: Да. И потом упоминается, что когда уже они приготовили себе первую еду на костре из мяса овцы, то одну горсть бросили в огонь, сказав, что «это доля огня», а вторую кинули в небо и сказали, что «это доля богов». Но «мимо них пролетала птица-гриф и утащила это мясо, тогда как первое съела собака». То есть это аллегория того, что в трёхмерности пошла уже растрата сил Аллата на магию, на то, что является пищей для системы. Эти силы не были вложены в преувеличение Любви и Радости в Божьей благодати.

Ну а потом читаем в сказании, что «из-за неблагодарности, которую они проявили, дэвы ожесточились, и они (Машйа и Машйане) стали невольно испытывать (друг к другу) греховную злобу. Они встали друг против друга, били (друг друга), рвали (друг у друга) волосы и (царапали) лица». Тогда дэвы прокричали из тьмы: «Вы — люди, почитайте дэвов, чтобы ваш дэв злобы отдохнул». И далее говорится о том, что Машйа пошёл и совершил, по сути, магический ритуал, и от этого дэвы стали более сильными, а оба они (Машйа и Машйане) стали настолько бессильны, что долгое время не могли исполнять то, что должны были. И вот только после 50 лет от этого момента у них появились уже дети и их потомки, которые сформировали человеческие расы.

Ж: То есть, по сути, грех первых людей заключался в том, что они поверили своему сознанию, стали утрачивать чувственное восприятие Мира Духовного, глубинную радость от общения с Ним. И просто стали растрачивать силы Аллата на лживые мысли, на мысли о здоровье своего тела, на земные желания — на магию. И ведь, по сути, это то, что происходит сегодня с большинством людей.

ИМ: Но, опять-таки, что есть причина? В данном случае — это вложение своей веры, своих сил в иллюзию, в обман в надежде что-то получить. Просто это начальная стадия развития системы в миру человеческом.





Человек как Личность
изначально не грешен.



▸ 05:05:30 – 05:42:42

Т: Игорь Михайлович, люди часто задают такие вопросы и путаются в ответах, например: «Что такое Я?», или «Если моё Я не связано с телом, то как же тогда я слышу?», или «А как я могу слышать самого себя?», или «Как Я может наблюдать за состоянием собственного сознания?» Или вот такой вопрос: «Как отличить в себе, где Я как Личность, а где моё сознание?» Вообще, «Как работает сознание?», «Какова жизнь Личности как Духа?» Ну и очень много других вопросов. Просто у людей есть непонимание этих вопросов.

ИМ: Да, у людей есть непонимание, и это обусловлено интенсивным развитием психологии, философии, различных религиозных течений и направлений, которые усилили позицию нашего сознания. И у современного человека Личность находится в менее выгодном положении, чем, к примеру, у человека, жившего хотя бы тысячу лет назад. Почему? Потому что слишком сильный информационный поток, слишком много предложений, которые уводят в разные стороны. И Личность просто запутывается, а сознание активно. Система активна. Она всегда была активна, а сейчас ещё и вооружена хорошо. Она вооружена своими писаниями, которые она создавала. Она вооружена современными технологиями, не только книгами, как раньше, но Интернетом, телевидением и всем остальным. И Личность находится в менее выгодном положении, чем сознание. Почему, собственно говоря, и называется это время —

время Перекрестья, или время выбора человеческого, по какой дороге идти.

Ж: Да... выбора человеческого между заведомо мёртвым и вечно Живым.

ИМ: Совершенно верно. Для того чтобы, пожалуй, ещё немножко лучше понять, нам придётся заглянуть за квантовый предел, который упорядочивает кажущийся для сознания хаос, и взглянуть на привычные материальные объекты, которые находятся до шестого измерения. И в то же время заглянуть за пределы шестого измерения, где находится то, что люди называют душой. Пожалуй, правда, надо об этом немножко поговорить.

Ну, давайте всё-таки заглянем за квантовый предел и рассмотрим с простой позиции обывателя, чтобы было понимание: что такое сознание, как оно работает, что такое Личность. И начнём с самого простого. Ну, логики могут спорить, не спорить, но я расскажу так, как есть, не усложняя этих процессов. А тот, кто будет не согласен с этим, но желает найти подтверждения, может поискать ответы в других источниках, и жаждущий всегда найдёт.

Начнём с простого. Что такое сознание человека? Как оно устроено? И почему, самое главное, очень многие закрытые религиозные, подчёркиваю, организации мечтают о «девятом дне»? Что вообще означает «девятый день» и откуда пошло это понятие? А эта история

насчитывает сотни и сотни лет. И до сих пор существует вот этот жреческий клан, который делает очень много для того, чтобы осуществить этот «девятый день». Это интересно. Это сродни всемирным заговорам (это для тех, кто любит тему о заговорах). Смешно, конечно, но это правда.

Итак, для понимания, пожалуй, начнём с того, как развивается человек, как это всё происходит.

Т: Да, это была бы существенная помощь людям — понять, что представляет собой на самом деле сознание и что такое ты как Личность.

ИМ: Да, конечно. Есть два вида сознания. Первое сознание, назовём его первичное сознание, — оно основное и зарождается вместе с физическим телом, — это сознание примата, животного. А вот следующая наслойка сознания, которая и проявляется в противовес проявлению Личности в теле человеческом, — это уже вторичное сознание. Вторичное сознание — это как современное сознание или новое сознание, ещё его называют человеческое сознание. Вот здесь важно понимать, что *вторичное сознание — это то, благодаря чему мы обогнали обезьян в своём интеллектуальном развитии.*

Т: А вот это очень важный момент. Это как раз тот ответ, который ищут нейрофизиологи уже много-много лет. Но их воз и ныне там… Ну, по крайней мере, был до этого исторического момента.

ИМ: Да, это верно. Так вот, это новое сознание очень агрессивное и активное. Хотя и та, и другая часть нашего сознания — это есть не что иное, как часть целой системы, и понятно, что это полевая структура. Это ни в коем случае не нейроны головного мозга и тому подобное. Нейроны головного мозга (мы уже как-то это обсуждали в одной из передач) — это всего лишь, скажем, физика. Нейроны — это те структуры, которые преобразовывают информацию, исходящую из полевых структур сознания, в физические, потом в химические реакции, а потом обратно в физические и так далее. Но это ни в коем случае не то, где происходит или зарождается мысль и где она работает. На сегодняшний день, слава Богу, наши учёные уже прекрасно понимают, что они наблюдают всего лишь реакции, хотя пытаются поймать мысль, уловить что-то, но они видят и наблюдают реакцию.

Т: То есть они видят следствие, а не причину.

ИМ: Да. Так вот, я немножко вернусь. В момент зарождения самого человека, пока он находится ещё в утробе матери, вместе с развитием его головного мозга развивается так называемое первичное сознание. Почему именно первичное? Потому что оно развивается ещё внутриутробно. После рождения человека первичное сознание непосредственно связано со всем организмом тела человеческого. Оно управляет как раз всей химией и всем остальным. Но оно обладает, я бы сказал, слабовыраженным интеллектом, то есть сознание ограниченное. Но оно же связано и со вторичным сознанием.

И вот здесь интересный момент: **душа человеческая вселяется в человека именно на восьмой день.** *До восьмого дня человек ничем не отличается от животного.* Первичное сознание — оно есть и у шимпанзе, причём довольно развитое. Ведь аналогия очень близко проходит. Детки, скажем, обезьянки и человека — они где-то там до трёхлетнего возраста, до пяти, развиваются практически аналогично. А вот дальше человек начинает резко отрываться. Почему это происходит? Как раз потому, что **на восьмой день после рождения человек, как, скажем, сосуд, заполняется душой человеческой. А душа создаёт Личность. Личность — это как раз то, чем и является в действительности человек. Это тот, кто ты есть.**

Т: Душа и Личность — это как раз духовная составляющая, и почему человек стал человеком, и почему по образу и подобию был сотворён — потому что в нём была часть от Мира Духовного.

ИМ: Вот опять интересный момент, тоже его не хочется упускать. Многие люди ассоциируют душу с чем-то таким разумным и всезнающим. Но душа — это дверь, скажем, в академию наук. В академии наук умные люди, которые знают всё. Но, скажите, дверь знает что-то? Через неё проходят умные люди, но сама по себе — это дверь. Вот душа — это портал, это открытая дверь в мир Бога. А Личность — это как раз и есть тот студент или младший научный сотрудник, который пришёл трудиться в эту академию и может всё познать. Но душа — это и есть не что иное, как проход к Знаниям. Понятно, что

это всё слова, понятно, что это всё аллегории. Но это попытка объяснить на современном уровне, что это такое.

Т: Игорь Михайлович, а вот эта практика «Кто Я?», о ней упоминается и в книге «АллатРа», и Вы рассказывали в предыдущих передачах. Она же как раз и подразумевает, что нужно углубиться до понимания, что «Я» — это как раз и есть ты как Личность?

ИМ: Да, в понятии «Я» — это Личность. А Личность — это как раз то, что напрямую связано с первичным сознанием. Та же практика «Кто Я?» — она и подразумевает, что человек должен найти то, что является «Я», то есть Личность.

Т: То есть «Я» как Личность, которая связана и с душой, и с первичным сознанием (вот с тем сознанием примата, про которое Вы ранее рассказывали, что развитие обезьянки и развитие ребёнка идентично до определённого периода).

ИМ: Совершенно верно, то есть с сознанием примата. Оно остаётся по развитию своему на уровне ребёнка, то есть на уровне 5–6-летнего возраста ребёнка, это максимум, но чаще ещё младше.

Т: Это первичное сознание (сознание примата) — оно же и связывает Личность с трёхмерностью?

ИМ: Да. Первичное сознание само по себе напрямую связано с миром трёхмерным. Оно связано со зрением,

со слухом, ну и со всеми нашими тактильными ощущениями. Оно связано со всем тем, с помощью чего мы воспринимаем мир трёхмерный. Первичное сознание — это то, что даёт информацию о трёхмерном мире нашей Личности.

Т: Вот это очень важный момент для понимания, потому что система нам с детства рассказывала, что именно информация, получаемая от органов чувств, и формирует восприятие человеком мира и себя. Но на самом деле у Личности совершенно иное восприятие, отличное от восприятия материи как таковой. Отличное от восприятия того же тела в трёхмерности, которое контролируется через мозг первичным сознанием. Это глобальная подстава от системы, подмена понятия, кто ты есть на самом деле.

То есть как нас учили с детства? Что именно ты воспринимаешь этот мир с помощью пяти основных органов чувств: зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания. Что именно ты ощущаешь боль, разницу температуры, давления, чувство равновесия, положение в трёхмерном пространстве, ускорение в нём, ощущение веса, какие-то кинестетические ощущения. То есть, говоря научным языком, всю эту ноцицепцию, термоцепцию, эквибриоцепцию и проприоцепцию тела.

То есть, по сути, это проблемы тела, отражённые в первичном сознании. А система ставит знак равенства между тобой и телом. Хотя всё это телесное восприятие трёхмерности — это всего лишь продукт первично-

го сознания, но не более того. Вот вся эта информация о трёхмерности, все события, все ситуации, переживания — всё это производное от сознания. Это не ты.

Подмена в чём? В том, что не сознание воспринимает, а якобы ты воспринимаешь. Система снова подменила ключи к понятиям. Это как в предании зороастризма (то, что мы уже упоминали), когда вначале человек знал, что «Ормазд создал воду, землю, растения, животных…» и так далее. А потом сознание ему рассказало, что «Ахриман создал воду, растения, животных...» и так далее. То есть ложь и подмена — это принцип действия системы, частью которой является первичное и вторичное сознания. И это же касается всего: и жизни человека, и смысла его существования, и вопроса, кто же он есть на самом деле.

Ж: М-да, Личность и сознание… Человек дуален. И сознание как часть искусственного интеллекта, как часть системы делает всё, чтобы развивалась только одна сторона, чтобы доминировало сознание. Вот даже в религиях… Что мы наблюдаем? Молитвы, мантры, которые произносятся вслух или мысленно, многократно повторяются, что они развивают? Первичное или вторичное сознание. А как же Дух?

ИМ: Да…

Т: Получается, что люди, не понимая того, делают абсолютно всё, чтобы доминировало сознание, то есть человеческая суть. А ангельская суть, то, кем они и яв-

ляются на самом деле, просто порабощена. Люди воспринимают себя как сознание (с кучей мыслей в голове, с эмоциональными всплесками). А духовное утрачено. Дух, к сожалению, не развивается. Получается, что ты живёшь, как умное животное. Вот отсюда и жадность, и ненависть, и зависть… и смерть.

Ж: Да, а всё истинное, чистое, божественное, как раз не развивается. Хотя оно же должно развиваться в первую очередь. Ты просто отказываешься от того, что делает тебя мёртвым, и перекладываешь силу своего внимания, живёшь внутри тем, что делает тебя Живым. И вот пока я этого не поняла на практике, было очень тяжело жить — жить сознанием. Потому что сознание — это куча сомнений, всевозможных его вариантов, алгоритмов.

А жизнь развивающейся Личности — это совсем другое. Личность же воспринимает любую ситуацию целостно, объёмно. Личность знает, а не сомневается. И разница здесь огромная между восприятиями. Личность воспринимает целостно и объёмно причинно-следственные связи, даже то, что преподносит ей сознание. Это совершенно другая жизнь. Она очень отличается от жизни биологической. Это сознание создаёт причину, пожинает следствие. Это у него всегда дробление, разделение, куча хаоса. Но это всего лишь поток обработанной информации, которая преподносится Личности уже как готовая.

Чтобы понять себя как Духа, самое лучшее — это развить его в себе, а не ждать, что всё как-то само собой

произойдёт. Ну ничего не произойдёт, если ты сам к этому не приложишь усилий.

Т: Совершенно верно. Вот тоже хотела ещё сказать, что сознание так озадачивает человека (и взаимоотношениями, и привязывает его внимание к быту), что оно просто не даёт ему опомниться. А что оно скрывает от Личности? То, что человек на самом деле — Дух. Скрывает то, что для сознания Личность является всего лишь источником питания. И что вся эта суета просто бесполезна, если в конечном итоге тебя ждёт смерть.

ИМ: Совершенно верно. Так вот, в этой практике «Кто Я?» мы осознанно развиваем то, что является тем, кому первичное сознание всё и рассказывает (то есть то, что видим, слышим, щупаем, в общем, всё наше восприятие трёхмерности). А вот вторичное сознание — оно как раз является тем, кто развивается дальше. Если первичное сознание застревает в развитии, то есть останавливает своё развитие на уровне приблизительно 5–6 лет (но чаще ещё младше), то есть остаётся сознание, как у примата, то вторичное сознание развивается дальше. И вот с помощью вторичного сознания мы анализируем, думаем...

Т: Да, анализируем-то мы вторичным сознанием. Парадокс! И думаем, что это мы и есть.

ИМ: Ну это нам так кажется, что мы анализируем, думаем. Опять-таки, давайте вернёмся, мы — это Личность. **Личность не имеет отношения к миру трёхмерному.**

Ну, скажем, по своей иерархии измерений она находится гораздо выше. Личность напрямую связана с первичным сознанием, но не связана со вторичным сознанием. Вот вторичное сознание — это то, что по привычке мы считаем, что это мы и есть… Вот как мысли приходят, образы, идут наши вычислительные процессы, логика та же, и многое другое. То есть все вот эти картинки, вся эта информация, которая к нам поступает — это идёт через вторичное сознание в первичное сознание, а потом уже первичное сознание преподносит это Личности. Это для понимания: что, зачем и почему.

Т: Да, и ключевая подмена в идентификации себя — это же «мы думаем».

ИМ: Здесь парадокс как раз заключается в том, что мы воспринимаем это всё, что это «мы думаем» и тому подобное. Но мы являемся Личностью. **Личность не думает, у неё нет способности к мыслительному процессу в прямом понимании, вот как мы это считаем.** Это первичное сознание способно думать, рассуждать. Но опять-таки без вторичного сознания все мысли сводятся практически к первобытному состоянию или к сознанию примата: мыслей будет очень мало и только о том, что необходимо (ну, в основном с доминированием наших желаний).

Т: И много эмоций примата.

ИМ: Да. И обусловлено ещё опять-таки эмоциональной сферой. Ненависть, вражда, зависть — всё это

в первичном сознании. Ну и тяга: желания, побуждения и всё остальное. А вот вторичное сознание как раз и навязывает первичному сознанию массу всяких желаний и интересностей. Это то, что мы воспринимаем собой.

Человек чаще всего себя ассоциирует как раз со вторичным сознанием, даже упуская первичное сознание. На первых этапах, когда он становится на духовный путь, в действительности начинает изучать, наблюдать, он наблюдает с помощью первичного сознания за действием вторичного сознания. И лишь потом он может найти того, кто наблюдает за первичным сознанием, и начать уже развиваться как Личность. И чем больше он развивается как Личность, тем больше он привыкает к другому способу не мышления, а восприятия. Это чувственное восприятие. Это, скажем, сродни пониманию целостного процесса без рассуждений и навязывания всяких ненужных мыслей *«а может быть»* или *«где-то там»*. Ну, есть, скажем, другое... Тяжело это выразить, вот парадокс. В действительности тяжело выразить, как Личность воспринимает мир. Да мир она вообще никак не воспринимает. Ну, есть и есть.

Т: Ну, у людей, Игорь Михайлович, может возникнуть такой вопрос от сознания: *«А как же не мышление? А как же, вот мы о духовном же рассуждаем? Мы же благодаря тому, что в мыслях рассуждаем или вслух с кем-то говорим, мы приходим к духовному»*.

ИМ: Человек никогда не приходит к духовному, рассуждая о духовном. Когда человек рассуждает о духовном, он всего лишь рассуждает о духовном. Он, как Ждун, сидит и рассуждает. Сидит и ждёт, когда оно придёт. А **Личность имеет способность двигаться. То есть, благодаря вот этому внутреннему толчку, внутреннему стремлению Личности, человек и способен прийти к Миру Духовному, именно благодаря той истинной жажде и тому стремлению. Для Личности нет пространства, для неё нет времени.** Это другое.

Т: Вот тут, наверное, надо ещё одно уточнение, потому что следующим будет вопрос: *«Что значит двигаться в духовном?»* Потому что для обывателя в трёхмерности понятие «двигаться» — это я должен передвигаться в пространстве.

ИМ: Совершенно правильно. Вот здесь опять-таки мы сталкиваемся с парадоксом. В понимании сознания «движение к духовному» значит то, что надо преодолевать расстояние, или некое пространство, или время, то есть что-то нужно преодолевать. **А что преодолевает Личность на пути к Миру Духовному? Преграды от сознания,** всего лишь навсего. То есть, отойдя от зависимости от сознания, выйдя из-под его власти или вырвавшись из его рабства, Личность становится свободной, и тогда она может стремиться, скажем, сливаться в Единый свет. Здесь, конечно, можно подобрать много эпитетов, ассоциативных примеров, но все они будут связаны с привычным для сознания трёхмерным миром,

и ни один из них не будет верным. Потому что это совершенно другое (это даже не другая физика, это то, что далеко над физикой), то есть стать единым целым с Миром Духовным или стать его частью.

Что важно: **даже став частью Мира Духовного, Личность сохраняет свою индивидуальность, она становится истинно свободной.** Здесь тоже сознанию тяжело это понять: «Что такое свобода?», «Что такое стать бескрайностью, в то же время сохраняя свою индивидуальность?» Ну опять-таки мы говорим ассоциативным языком и говорим на примерах, которые действительно сложно передать. Ну, скажем проще, лучше это сделать, чем об этом слушать. Лучше прийти и увидеть. Просто начать Жить, тогда всё становится на свои места, становится понятным, это легко, прекрасно и интересно.

Т: Вот тоже интересно, ведь слово имеет силу. И сознание человека, зная об этом таинстве, просто манипулирует значением слов. Даже в науке уже давно известен тот факт, что процесс передачи информации о действительности средствами языка наш мозг, точнее сказать, наше сознание путает с самой действительностью. По сути, это же один из алгоритмов такой тонкой подмены и искажения от сознания. Ну, сознание так работает.

И вот по мере развития речи человека (или, как мы сейчас понимаем, по мере развития функций вторичного сознания) сознание уже начинает кодировать опыт в словах. И поэтому в большинстве случаев мы даже не замечаем, когда слова уже становятся для нас более

реальными, чем сама действительность. Но слова — это всего лишь ассоциации и символы, это попытка передать в трёхмерности чувственный опыт.

Игорь Михайлович совершенно верно говорит о том, что духовной реальностью надо просто жить внутри себя… На Востоке есть одна замечательная притча о том, как ученик спросил учителя о предназначении слов. А учитель ему ответил: «Слова — это палец, указывающий на Луну. Но когда ты увидел Луну, то о пальце надо забыть».

Ж: Да, когда на практике это всё проходишь, то ты уже видишь эту разницу, которую раньше просто не замечал, разницу в подменах самых ключевых пониманий. Вот, например, когда на практике глубинными чувствами ощущаешь реальность Духовного мира, ты понимаешь, что в действительности ощущаешь вот это бесконечное счастье, ты чувствуешь его. Ты понимаешь, что там нет желаний, потому что там есть всё… И там есть радость бесконечной Любви и много возможностей… Но это именно целостное, это объёмное понимание, которое кардинально отличается от понимания сознанием.

Вот, грубо говоря, что имеет в виду сознание под пониманием «иметь всё, иметь много возможностей»? Для сознания — это иметь крышу над головой, дом, квартиру, семейный уют, машину и, может быть, какую-то копейку на еду, одежду. Ну, бесконечные желания «иметь всё», то есть всё материальное, всё, что в трёхмерности, всё, что есть прах смертный.

И теперь ты понимаешь, что потребность «иметь всё», «иметь много возможностей» и «жить в радости бесконечной Любви», — она же идёт от Личности на самом деле, от её желания начать Жить, от её желания начать Жить по-настоящему. Но сознание подменяет понимание этого всего и уводит твоё внимание просто в смертное.

Вот раньше ты слышал, что Духовный мир — это свет какой-то. Ну и представлял всё от своего сознания, как мог, с учётом всех фильмов, чужих образов, рассказов, что слышали твои земные уши и что видели твои земные глаза. Ведь что такое свет в представлении твоего сознания? Это как яркий солнечный свет, который вырывается сквозь тьму облаков, или просто солнечный свет, который приходит на смену ночной тьмы. Но сейчас ты понимаешь, ты чувствуешь, ты знаешь, что там, в Духовном мире, совсем другое: там есть свет, в котором не создаются тени, там есть свет и нет тьмы. И это не то, что представляет твоё сознание как свет, который ослепляет или бьёт в глаза. Нет, это совсем другое…

Или вот как раньше, ты прочитал в книге, рассказывал это другим, что Духовный мир — это бесконечная радость, наполненная жизнью, и что это покой. А сам не понимал, как же может сочетаться счастливая радость и покой одновременно. Потому что в понимании твоего сознания: радость — это эмоция, а покой — это отдых в мечтах или сон, или сидение просто телом на стуле и ничегонеделание. То есть это просто как два разных состояния сознания. И только на практике ты понял,

что имелось в виду под этим понятием. Потому что там, в Духовном мире, действительно живая радость, там живая бодрость, там насыщенная, постоянно новая и неповторимая жизнь в бесконечности и одновременно стабильность и покой. И это совершенно не то, что представляет твоё сознание в трёхмерности.





Личность знает,
а не сомневается.



Т: Игорь Михайлович, один из важных моментов беседы — это понимание, что такое ты как Личность. Потому что сейчас очень многие даже не подозревают, что, думая или говоря «о себе», на самом деле в большинстве случаев человек просто оглашает проблемы и ложь своего вторичного сознания, ну и впечатления от кино, которое прокручивает ему первичное сознание.

Можно ли уточнить более подробно, чем являются и как взаимодействуют первичное и вторичное сознания человека и в особенности — что такое вторичное сознание?

ИМ: Вторичное сознание — это как антипод Личности, это есть не что иное, как то же самое отражение, мы уже говорили об этом. Когда на восьмой день вселяется Душа, человек становится человеком — в нём появляется Личность. И как антипод Личности появляется вторичное сознание. Это действительно очень сильный искусственный интеллект. Почему искусственный? Мы уже обсуждали — потому что вся система создана искусственно. И первичное, и вторичное сознание — это есть не что иное, как часть системы. Вторичное сознание более тесно связано, практически напрямую, с тем, что люди называют «Абсолют» или «Высший разум», ну, или, как мы говорим для удобства, — «система» (назвать можно по-разному, в религии это называют «дьяволом»). А сознание, его шаблоны раньше называли и «джиннами», и «бесами», и тому подобное. Вот было такое выражение: «бес вселился». Ну зачем ему вселяться, если он там уже давно живёт.

Критике и всему остальному подвергает как раз вторичное сознание, то есть это то, что мы называем интеллектом. Это то, что мы активно развиваем, учась в садике, в школе, в университетах. Это и есть развитие вторичного сознания. И чем активнее оно развито, тем больше у него инструментов. Это не значит, что его не надо развивать, наоборот, его надо развивать, и как можно больше. Но надо понимать, что это такое.

Первичное сознание связано и с телом, и с Личностью. А вот вторичное сознание связано только с первичным сознанием. И вот здесь возникает интересный момент — что каждое из этих сознаний считает себя как «Я». И между этими сознаниями, как ни парадоксально, есть борьба. Но также есть противостояние обоих сознаний (каждого в отдельности и обоих вместе взятых) против Личности. Они борются за силу внимания, за те живительные соки, скажем таким материальным языком, исходящие от Личности, за ту энергию. Это как в примере: для того, чтобы лампочка горела, надо подать ток, выключим электричество — лампочка потухнет. **Пока наша Личность уделяет внимание тому, что нам предложило сознание, — сознание активно.**

Когда мы заняты какой-то работой, думаем, на чём-то сосредоточены, загружены, или просто активно ведём беседу, или играем в шахматы, размышляем — у нас работает как раз вторичное сознание. Это там, где нужно много обработки информации и тому подобное. И мы всегда считаем, что это мы и есть.

Но если мы задумаемся, начнём отслеживать, **как приходят мысли**… А вот мысли как раз приходят **в основном во вторичное сознание**, вот эти все картинки мелькающие — это всё идёт там. **Но проецируются они на первичном сознании, то есть их внутри нас** (скажем так, нашей конструкции) **наблюдает первичное сознание. Их не наблюдает напрямую Личность. А вот через первичное сознание их уже наблюдает Личность. И именно Личность даёт ту силу, или же то внимание (назовём эту силу вниманием), она направляет это внимание на то, чтобы зацепиться за эту мысль или нет, активировать её или нет.**

Но парадокс ещё в чём? Первичное сознание тоже считает себя как «Я». Это тот маленький ребёнок, который сидит в каждом человеке. Даже в старом академике сидит маленький ребёнок. Психологи, нейрофизиологи это прекрасно знают. Я не говорю уже о политологах. Вы посмотрите: все системы разработаны на малыша, на ребёночка шестилетнего возраста. Вот тогда они работают. Почему? Потому, что это всё направлено на первичное сознание.

Т: Да, на сознание, которое застопорилось на детском уровне. И вот сейчас, Игорь Михайлович, от Вас прозвучал ответ на ещё один неразрешимый до этого момента вопрос психологов. Они же со своей материальной точки зрения смотрят на дуальность человека. И что они наблюдают, над чем ломают голову? Что у человека есть несколько «Я», и что даже в самом старом, самом умном человеке есть ребёнок.

Ж: Да, вспомнилось, как Вы, Игорь Михайлович, рассказывали нам о том, что раньше люди, которые духовно развивались, к старости становились мудрее, спокойнее, рассудительнее, потому что был уже большой опыт духовной практики, опыт обуздания своего сознания. То есть они уже крепко держали своё сознание в узде. Они смотрели на мир уже как зрелая Личность, имеется в виду в духовном понимании, конечно. В них самих был мир и покой, полнота жизни Миром Духовным. То есть они жили насыщенностью и разнообразием духовной жизни. И в мирской жизни, в трёхмерности их действия во внешнем были отражением их внутреннего состояния. К ним обращались следующие поколения за этой глубинной мудростью. Эти мудрые люди заботились о том, чтобы в обществе царил такой же мир и покой, как и в них самих. И чтобы люди не имели вот этой крайнуй нужды в чём-то материальном. То есть они участвовали наравне с другими в создании условий для предупреждения, для ограждения общества от активного влияния самой системы. Они заботились, чтобы ни один детский волосок не упал с головы твоего ребёнка, чтобы ни один детский животик не был голодным. И это, конечно, несопоставимо с тем, что происходит сегодня в обществе, где утеряны ключи от духовных знаний. Вот всё с точностью до наоборот.

Т: Да, увы… И вот на чём построены различные техники манипуляции с сознанием человека? Сейчас, к сожалению, это очень модная тема, которая входит и в повседневность обывателя: как влиять, как скрыто управлять, манипулировать сознанием других людей, как управлять

толпой. И на чём всё это построено? Как раз на воздействии на этого ребёнка, который сидит в каждом человеке, то есть **на недоразвитое первичное сознание**. Если глянуть глобально, то что творится в самом человеке, в том же его окружении, в микроколлективе? То же, что и в макро. То есть на этой манипуляции и таком воздействии построены и все религии, и политические организации, и жреческие организации... Всё объясняется, как младенцу, то есть как ребёнку 5–6-летнего возраста.

ИМ: Конечно…

Т: И никто не знает, почему именно так, а не иначе.

ИМ: Почему? Потому что в действительности первичное сознание имеет власть над вторичным сознанием, или новым сознанием. Оно имеет власть над ним.

Т: А когда Личность духовно развивается? Вот как от этого всего стать свободным?

ИМ: Как работает Личность? Ведь Личность в силу определённых законов напрямую контактирует с первичным сознанием. Но, опять-таки, вторичное сознание, человеческое, диктует примату, то есть первичному сознанию, и рассказывает, показывает картинки, а потом первичное сознание преподносит всё это уже Личности…

Но когда человек получает определённую степень свободы, работая над собой, он начинает диктовать уже

и говорить, что делать этому сознанию примата. Ну и таким образом контролирует полностью сознание. То есть — можно ли победить дьявола? Не можно, а нужно. И в первую очередь его нужно победить в себе. Во всех не победишь. Во всех — это дело каждого. И опять мы вернулись к тому, с чего начали. Победив в себе, ты поменял свой мир. Это очень важно. Но когда таких людей много, меняется общество. Ну, тогда утрачивается власть в целом, я имею в виду власть Сатаны, и **общество освобождается**. Это мечта любого нормального общества. Так должно быть.





Можно ли победить дьявола?
Не можно, а нужно.

И в первую очередь
его нужно победить в себе.

Во всех не победишь.
Во всех — это дело каждого.



▸ 05:42:42 – 06:20:30

ИМ: Мы об этом не раз говорили, что сознание как часть системы всегда навязывает, оно активно, оно заставляет, оно принуждает, оно соблазняет. А Мир Духовный — он просто есть. Достаточно человеку успокоиться, отойти от мыслей, и он понимает, что может наблюдать за своими мыслями. И вот тот, кто наблюдает, — это и есть Личность.

И когда он начинает с позиции этого наблюдателя как Личность вкладывать силу внимания в Мир Духовный, то есть в чувственное восприятие того, что находится за гранью этой трёхмерности, он ещё лучше начинает видеть, как мысли пытаются им управлять, как они им манипулируют.

Но когда человек в действительности уже достаточно хорошо изучит и поймёт, что сознание — это не есть он, естественно, что оно утрачивает над ним власть. И тут человек может выбирать и делать. Это не значит, что внешне жизнь меняется, но она становится наполненной и интересной. Человек таким образом избавляется от таких понятий, как «депрессия», «психологические проблемы» или ещё что-то — ведь это же всё принадлежит системе.

Простой пример. Как у человека может быть депрессия? Депрессия — это одна из форм такого эгоистического себялюбия в квадрате, я бы даже сказал, когда *«весь мир плохой, один я хороший, меня никто не пони-*

мает и мне ничего не нужно». Но в то же время *«обратите все на меня внимание, на бедного несчастного».* Ну это один из способов манипуляции.

Ж: …привлечения внимания системой.

ИМ: Конечно, стремление к власти. Простой вопрос: может ли Личность этим заниматься? Да нет, конечно. Потому что **первое, что начинает человек испытывать, — это постоянное присутствие радости.** Ну, это нашими земными словами — «радость», надо же с чем-то ассоциировать. Но она бесконечная, она бескрайняя, это то, что называют счастьем. И вот **обрести счастье — это как раз обрести Жизнь. Это и есть смысл существования человека здесь. Если человек прожил жизнь и не начал Жить, то он здесь зря.** А понимание-то есть, Личность никуда же не девается. У неё есть понимание, но она недоразвита, она как была вот ребёночком, так она и осталась. А такая чрезмерная активация, я бы сказал, гиперразвитие сознания просто забивает человека, и он становится… даже не рабом, он становится зомби: делает всё, что диктует ему сознание. Он просто инструмент в руках дьявола, не больше…

Ж: Да, кем руководит сознание, тем руководит страх, ненависть и понимание неизбежности, тот живёт по шаблонам…

ИМ: Конечно. Но первое, что начинает, — он отрицает всё, что духовное, или же манипулирует духовным в свою пользу.

Т: Ну да, создаются и секты, и религиозные культы, и говорят, что *«Бог так хочет»*. А по сути, идёт процесс порабощения Личности. Вот даже если люди стремятся к Богу, то на их пути система расставляет авторитеты, которые просто наживаются на людях. Они прикрывают свои земные интересы словами, что *«так угодно Богу»*, что *«так Бог хочет»* или *«Бог так сказал»*. То есть манипулируют этим в своих корыстных, политических, экономических целях в трёхмерности…

ИМ: Как можно Им прикрываться, именем Бога? Или *«Бог хочет, отдай Ему»*?! Конечно, если человек хочет помочь своей религиозной организации, — это замечательно. Но зачем говорить, что *«Бог так хочет»*, если ты не знаешь Бога? Зачем Богу твои деньги? Простой вопрос. Ну разве не так?

Ж: …Если Его природа совершенно иная.

ИМ: Конечно… У Него нет интереса в трёхмерности, вообще в мире материальном, уж тем более в трёхмерности. Но вот некоторые возмутятся: *«Как?! Мы же здесь родились, то есть мы же здесь родились по воле Божьей»*. Но если ты считаешь, что родился здесь по воле Божьей, значит, молись своим папе и маме. Значит, они — твой бог. Объясняю: если ты пришёл, в этот мир, а пришёл в понимании сознания, *«по воле Божьей»*, то знай, что ты пришёл в этот мир благодаря желаниям и стараниям твоих папы и мамы. И с первого дня зачатия ты становишься одухотворённым, но не Одушевлённым. А вот Одушевлённым ты становишь-

ся на восьмой день рождения, и вот именно благодаря этому ты и обретаешь шанс стать Существом вечным. Избранными не рождаются, избранными становятся, и это надо заслужить своим трудом на духовной стезе.

Ж: Это как то, что говорится, «по образу и подобию», это разграничение: что есть «тело, сознание, ум», а что есть то «дыхание Жизни», про которое Вы говорили.

ИМ: Совершенно правильно — а что есть в действительности та невидимая часть, которая была привнесена сюда по Воле Божьей Ангелами. Ну, это имеется в виду душа, Личность и та возможность начинания Жизни. И вот действительно, это же справедливо, это высшая справедливость и высшая степень свободы человека. Он может выбрать, кому служить: он может выбрать смерть, служение Сатане и иллюзию значимости, а может стать Ангелом, то есть Существом бессмертным, равным среди равных, неотъемлемой частью мира Бога. Это же интересно, и это же честно.

Т: Личность — это Дух, который обладает свободой выбора. Для многих людей, которые впервые сталкиваются со Знаниями, это будет такая информация: тот, кто перемещается в пространстве, двигается, тот, кто совершает какое-то действие, к примеру, водит машину, кушает, думает, — это не есть человек, не есть он как Личность.

ИМ: Для того чтобы найти себя, достаточно успокоиться. Мы уже об этом говорили. И понаблюдать за *«свои-*

ми» мыслями, за *«своими»* действиями, в кавычках *«своими»*. И вот здесь мы увидим, опять-таки, как приходят мысли, мы прочувствуем эти мысли, их приход. И мы прочувствуем, как *«я не хочу об этом думать»*, а мысль лезет, *«я не хочу говорить об этом»*, а я говорю. И вот тот, кто *«я не хочу»* — это и есть Личность. Вот с этого маленького крючочка и начинается знакомство с самим собой. Парадокс в том, что Личность в зеркале не увидишь. В зеркале мы увидим не что иное, как временно существующее, материальную оболочку.

Т: Да, хорошо, когда человек это понимает и осознаёт. А вот когда духовные Знания утеряны в обществе, то система, начиная уже с детства человека, пытается поработить новую Личность через первичное сознание. Вот она навязывает, что отражение в зеркале — это якобы ты: то есть ты и есть тело, ты и есть сознание, и мысли все твои, ты видишь себя. То есть даёт такие установки материальной идентификации, чтобы Личность сосредоточила всё своё жизненное внимание не на своём духовном саморазвитии, а на ложном «Я» от сознания в трёхмерности, там, где власть, потребление системы.

Многие молодые родители полагают, что, мол, у ребёнка, у младенца нет отношения к этому миру, то есть он ещё не научился лгать, он ещё не умеет выражать те эмоции, которые уже шаблонами укореняются в более старшем возрасте...

ИМ: Но это до тех пор, пока у него хоть чуть-чуть не развилось сознание. Но как только начинает развивать-

ся вторичное сознание у ребёнка, первое, что мы наблюдаем — эгоистические проявления, манипулятивные настроения. То есть ребёнок начинает жить жизнью земной. Первое, что он делает, — он приспосабливается. Он начинает манипулировать. Он ещё разговаривать не умеет, но он знает: если он поплачет, будет так, как он хочет. Ну так же? Когда ему скучно, он начинает капризничать, его берут на руки, то есть обращают на него внимание. И вот с этого всё начинается.

Т: Да, по сути, уже у грудного младенца есть механизмы скрытого управления взрослыми — это детский плач, который звучит на таких частотах, что вызывает дискомфорт у слушающих и побуждает взрослых к действию, к удовлетворению возникших у ребёнка потребностей, по большей части потребностей его первичного сознания, его тела в трёхмерности. И вот далее, когда ребёнок растёт, то какие у него можно наблюдать состояния? Это удивление чему-то в трёхмерности, очень эмоциональное, весёлое или, наоборот, весьма подавленное, угнетённое состояние. А у родителя в основном — надменное, «сверхправильное», обеспокоенное, раздражительное. А интонации? Обвиняющие, снисходительные, критические, пресекающие. То есть, по сути, идёт воспитание вторичным сознанием (доминирующим сознанием родителя) первичного сознания (доминирующего сознания ребёнка). Ну а если бы взрослые сами духовно развивались, то там было бы больше именно настоящих глубинных чувств и Любви, даже несмотря на провокации от развивающегося сознания ребёнка. Ведь параллельно развивалась бы и Личность. То есть родители

были бы наглядным, хорошим духовным примером для своих детей. И родителям польза, и детям.

И вот Вы абсолютно правы, что система, по сути, с самого детства приучает ребёнка тянуть на себя внимание. И это связано с развитием первичного и вторичного сознания. То есть система, начиная уже с детства человека, готовит себе раба…

Ж: Ну да, и приучает ребёнка, что голос в его голове, что вот эти программы-артисты от сознания — это всё он: это его голос, это его мысли, это его фантазии… Вспомнился момент, когда Вы, Игорь Михайлович, нам рассказывали, что *после первичного всплеска у деток начинается интенсивное развитие вторичного сознания.*

ИМ: Совершенно правильно.

Ж: Это всё можно отследить в детях в возрасте 3–7 лет, когда у них начинает проявляться бурная фантазия, образы, картинки, «хочучки», жадность. То есть когда идёт интенсивное развитие вторичного сознания.

ИМ: Конечно. И дальше мы видим: растут детки, одна семья, детки-погодки, к примеру, один — эгоист, второй — добрый (в нём души не чают). Кто виноват? Это вопрос интересный. *«Вот, ребёнок таким родился»*. Не скажешь, что у них разное воспитание, у них абсолютно одинаковое воспитание. У них замечательные родители. Их с детства воспитывают на высших, в понимании человеческом, моральных ценностях, этических нормах,

а человек вырастает или наркоманом, или негодяем, — это часто бывает. А почему так происходит? *«Вот, влияние улицы или ещё кого-то»*. Да нет. Это всё составляющая развития сознания. А всё начинается с того момента, когда начинает развиваться вторичное сознание.

Т: Вот хотела ещё добавить по поводу того, что, когда развивается вторичное сознание, система с детства приучает ребёнка тянуть на себя внимание. И вот когда Вы нам впервые об этом рассказали, то очень легко было по этому ключу знаний читать научные работы по изучению психологии детей и вообще понимать больше, чем описывается там, понимать настоящую причину в том или ином поведении ребёнка. Легко было даже самому себе ответить на вопросы, которыми задаются учёные.

Например, о парадоксальности детских разговоров. В отличие от взрослых, для ребёнка слово является близким к действию. Когда, например, двое деток говорят, то это как монолог вдвоём: каждый из них упорно стремится приобщить другого к своей мысли или к своему действию, но при этом не стремится быть услышанным. Ребёнок говорит, как сам с собой, как будто он думает вслух.

ИМ: Совершенно правильно.

Т: …И он полагает, что все остальные воспринимают окружающий мир именно так, как воспринимает его он. У ребёнка этого возраста идёт постоянный монолог. Его не интересует ни позиция собеседника, ни его мысли.

Ребёнок не заботится на самом деле о том, чтобы быть услышанным или понятым. Ключевая характеристика его мышления на этой стадии — это просто выраженный эгоцентризм. Для него собеседник — это только возбудитель! Для ребёнка важен только вот этот видимый интерес собеседника.

Ж: Да, да.

Т: …То есть по-простому — «стырить» внимание, идёт охота за вниманием. Частая ситуация, когда взрослые беседуют о чём-то, ребёнок становится в центре и начинает что-то просить или что-то рассказывать, капризничать, но тем самым он обращает на себя внимание всех взрослых.

ИМ: Система сначала учит завоёвывать внимание, потом манипулировать этим, затем вводит это в постоянное действие, выстраивая в определённую систему. Ну и, естественно, как результат последующего развития вторичного сознания, ребёнок может уже активно придумывать всякие ситуации, воображать объекты, которых не существует в действительности, и выдавать это за реальность. Но факт в том, что для ребёнка зачастую вот эти его вымыслы являются такой же реальностью, как и для нас то, что нас окружает. Это всего лишь работа его сознания.

Т: Да, и вот тоже интересный момент про реакцию на критику. Вторичное сознание на критику от другого сознания уже включает механизмы защиты…

ИМ: Совершенно верно.

Т: …расценивает происходящее, вообще, как угрозу.

ИМ: Система уже с детства человека приучает его к «Я». К «Я» как центру его эгоизма, к «Я» как гордыни. Поэтому она и навязывает такие микропоединки, то есть поединки в споре и тому подобное.

Т: То есть такие поединки в споре, где маленький человек на полном серьёзе с вложением силы внимания предпринимает попытки выяснить: кто, он или его собеседник, обладает большей способностью навязать свою мысль другому. А что это значит для детей? Просто продемонстрировать лишний раз, кто над кем доминирует. И вот такое поведение детей аналогично поведению обезьянок. Затратный, изматывающий процесс для человека и суперприбыльный для системы Животного разума. Вот куда и утекает ценное человеческое внимание.

ИМ: Да, это верно. Как следствие, у повзрослевшего человека в последующем это бесконечные поединки в его сознании за доминирование своего эго в материальном мире.

Т: И что, естественно, человек выберет после такой подготовки? Он будет отстаивать мифическую «правду» от иллюзии системы и порицать уже в своём сознании всё духовное, потому что он с этим просто не знаком с детства.

Ж: Ну да.

Т: Такой человек не осознаёт, что он — Личность.

ИМ: Для него понятие «Личность» совершенно другое, это то, что трактует система: это его сознание, это его эгоизм, его гордыня, навязанная ему с детства его же сознанием. Таким образом, система просто штампует себе рабов.

Понятно, что вторичное сознание необходимо развивать для коммуникации и выживания в современных условиях в трёхмерности. Но, опять-таки, без доминации в обществе духовных основ в повседневной жизни (причём на практике, а не на словах) ребёнок вырастает эгоистом. И система его приучает использовать своё сознание для, скажем так, приобретения личных выгод и для доминирования над другими. То есть ложь даже самому себе, изначально.

Ж: М-да, система с детства приучает лгать даже самому себе.

Т: Ну и, как следствие, что в таком случае происходит? Потом нужно прилагать колоссальные усилия, чтобы вообще переучиться и измениться. И становится понятно, почему люди совершают одни и те же ошибки. Потому что первичное сознание не сильно-то и хочет переучиваться и меняться, а вторичное сознание тем более не меняется.

ИМ: Надо понимать, что первичное сознание является частью системы, так же как и вторичное сознание. Утрачивать власть над Личностью система не хочет.

Ж: Это да. Но что интересно, что у деток иногда проскакивает и духовная мудрость, несмотря на всё давление системы. Первые годы жизни ребёнка первичное сознание развивается интенсивнее и доминирует над вторичным сознанием (вторичное, как мы уже упоминали ранее, начинает активно развиваться после первичного всплеска). В этом возрасте ребёнок просто в большей степени обладает духовной свободой, то есть Личность не так закрепощена шаблонами. Поэтому иногда и проскакивает вот эта мудрость. Дети в этом возрасте более предрасположены к восприятию глубинными чувствами, к чувствованию Истины, к Истине, которую они, к сожалению, сегодня не получают от взрослых…

Т: Ну да, практика и тут отсутствует. Что они получают в лучшем случае от родителей? Теорию, толкование от вторичного сознания каких-то моментов той или иной религии, которую исповедуют их родители, или постулаты их атеистических воззрений. А что вторичное сознание может рассказать ребёнку о Боге? Что, мол, *«Бог — это дядя с бородкой, который сидит где-то там в облаках»*. Ну и ребёнок уже переносит поиск того, что у него заключено внутри, на поиски во внешнем. И ищет потом всю свою жизнь, где же там, *во внешнем*, дорога домой. Отсюда развивается корень всех сомнений и, в конечном итоге, разочарования от иллюзорных образов трёхмерности.

Например, взять то же христианство. В религиозных толкованиях Библии, в теме о работе над собой, упоминается фраза из Евангелия от Матфея, что «если не

обратитесь и не будете, как дети, не войдете в Царство Небесное». И вот *«обратитесь к Богу»* толкуют как изменение образа жизни, но опять-таки понимается это на уровне мыслей в трёхмерности. Да, там подчёркивается, что обращаться надо «всем сердцем», упоминается в некоторых толкованиях, что слово «сердце» — это аллегория и обозначает в Библии в основном сущность человеческой Личности, сосредоточение души и духа (опять-таки сосредоточение — это направление силы внимания). Говорится, что главное дело человеческой жизни написано в «сердцах наших» и что «именно сердце принимает *духовное решение* об отношении к Богу». Получается, что всё есть, только подменены ключи понимания, и человек без практики уже не ведает, что на самом деле есть его душа, что такое Дух, что такое он как Личность, — Личность, настоящая жизнь которой не имеет никакого отношения к иллюзорной трёхмерности.

Ж: Но когда имеешь эти Знания, ты видишь и зерно, которое вкладывалось в эти слова. То же выражение «будьте как дети», — это как раз и имелось в виду, когда Личность более свободна от давления сознания… и близка к чувственному восприятию.

ИМ: Совершенно верно. Ребёнок действительно ближе к Богу. Почему? Сознание развивается, но менее активно, и Личность более свободна, не так зависима от сознания. Поэтому иногда детки говорят такие мудрости, которые свойственны старику, которому пора умирать. Почему старики тоже бывают более откровенны, хотя

не все. Бывают злые, замкнутые в себе. Вот всю жизнь был замечательным человеком, а к старости он становится слишком озабоченным, потому что понимает, что смысл жизни не в том, чтобы построить дом, родить ребёнка или ещё в чём-то. Вот он жизнь прожил, впереди уже ничего, а главного он не постиг. А что главное? **А оказывается, главное — это как раз и начать Жить.** Всю жизнь пробегал, и впустую, вхолостую.

А жизнь проскакивает, мы уже затрагивали в передаче, как один день. Вот как для тебя вчерашний день (я образно говорю, для людей), так же и вся жизнь пройдёт. Она станет вчерашним днём буквально сегодня. В этом и проблема — иллюзия времени. Кажется, что долго, *«а вот впереди ещё годы»*... А жить надо так, чтобы каждый день, каждое мгновение ты был готов уйти, но для тебя это должна быть награда. Но ты не можешь ускорить этот процесс, не имеет человек права.

Ж: А всё же просто: **если принял решение Жить, то просто начни Жить прямо сейчас.** Отложишь на мгновение — сознание этим обязательно воспользуется.

ИМ: Есть такое понятие (мы здесь затрагиваем), как «служение миру Бога». И вот здесь начинается: что такое служение Богу?

Т: Да, многие сегодня понимают это только с позиции потребителей... Живут внутри себя сознанием, а не духом, живут трёхмерностью.

ИМ: …Да, это сидят, повторяют молитву, и то, с чего мы начинали разговор, — живут под диктовку сознания. И с помощью сознания тараторят или же читают список своих пожеланий Господу Богу, при этом вставляют хвалебные оды к Нему. Ну, как-то, знаешь, обращаются как к земным родителям, привыкли же к родителям: «хочу машинку», или «куколку», или ещё что-то.

Ж: …Для приобретения своей выгоды.

ИМ: Совершенно правильно.

Ж: То есть потребительское отношение к Богу.

ИМ: Самое страшное, что может быть.

Ж: То есть как раз таки, вообще, не то что искажённое понятие служения…

ИМ: …И вот заметь, самое интересное здесь: многие говорят, что *«если ты заболел, помолись, и ты выздоровеешь»*. Ты помолился и, да, ты выздоровел. Но что ты просил? Материального. И вот, исходя из банального понимания разделения на сатану и Бога, на две составляющие, ты помолился сознанием «к богу», и тело твоё выздоровело. Так какой бог послал тебе твоё здоровье по молитве? Разве Бог Вечный? Нет. Как раз здесь получается, что твоё здоровье, как твоё тело и твоё сознание, находится во власти Сатаны. Он может забирать твоё здоровье и давать.

Господь не будет забирать твоё здоровье, и уж тем более он не будет посылать тебе болезни. Зачем? Но, опять-таки, сознание рассказывает: *«Ты же дитя Божие, по образу и подобию Его созданный. И Он каждый день непрестанно только за тобой наблюдает»*. Вот делать Ему нечего. *«Но Он Бог. Он Всемогущ. У Него масса глаз, Он за каждым следит… И ушей много. Он слушает, о чём ты думаешь, о чём ты говоришь»*. Но это же известно, о чём ты думаешь, о чём ты говоришь, — кому? Опять-таки тому же, кого называют Сатаной. А почему ему известно, о чём ты думаешь? Потому что это его программы, это его мир, и им же писаны эти программы, которые вложены в твоё сознание, как в компьютер.

Т: Да, всё в системе мертво: просто нет Жизни, а есть лишь иллюзия и игры сознания. Вот одни артисты сознания играют роль покровителей, другие — просителей. Но где же в этом сами люди? Где Жизнь в них?





**Если принял решение Жить,
то просто начни Жить
прямо сейчас.**



Т: Смотришь на это всё мракобесие мира и… просто глупость человеческая под диктовку сознания.

ИМ: Как-то давно мне попалась рукописная запись собора, на котором умные мужи пытались подсчитать количество Ангелов в Мире Бесконечном, Бескрайнем. Парадокс. Смертное сознание нескольких людей пыталось пересчитать бесконечное и бескрайнее количество Ангелов. Но я до сих пор нахожусь под этим впечатлением. В чём смысл этого всего? Какова мания величия у сознания?! *И почему человек, управляемый сознанием, так же уподобляет себя Богу или считает себя равным Ему?* У таких людей лишь требования к Миру Духовному, но отдачи-то никакой.

Т: Просто список.

ИМ: Ну, чаще всего возникает ещё и боязнь, то есть боязнь осознания, что Он существует, когда Личность активна, человек это чувствует. Возникает страх, страх смерти. И человек стремится уже хотя бы достичь Покоя, чтобы избежать мучения. Он пытается как-то примириться с религиями, с представителями религий, но опять это всё игры сознания. Ну что поделаешь, мир такой.

Т: То есть сознание обманывает человека. *На самом деле сознание лишь посредник между Личностью и трёхмерным миром. Но оно никогда не может выступать посредником между Личностью и Миром Духовным.* Потому что мёртвое знает только о мёртвом.

ИМ: Безусловно. Это и делает человека двойственным. С одной стороны, привязанным к трёхмерности, к материальному миру. А с другой стороны, в человеке есть и Духовное начало, принадлежащее Миру Духовному, которое способствует тому, чтобы человек стал тем, кого, к примеру, в религии называют Ангелом, то есть Существом *бессмертным* и *духовным*. Но ещё, заметьте, *бестелесным*, а это тоже немаловажно.

Ж: Да.

ИМ: После смерти человека, скажем так, ни одно сознание не может войти в Мир Духовный. Сознание вообще не воспринимает Мира Духовного. И вот те люди, которые серьёзно занимаются и имеют опыт (не веру, подчёркиваю, а опыт контакта с Миром Духовным), — у них есть понимание даже на уровне сознания, что что-то происходит. Ну, даже правильно описать то, что они чувствуют, вот как воспринимает Личность Мир Духовный, словами в трёхмерности — крайне сложно. Идёт, опять-таки, «счастье», все эти привычные эпитеты, выражения чего-то прекрасного и бесконечного. Но подробно рассказать не можем. Хотя на уровне Личности такие люди прекрасно это понимают, знают, они счастливы, радостны, но описать не могут.

Т: Говорили о двойственности, и интересно, что в очень многих религиях встречается такое понятие, в особенности в православии, как «внутренний и внешний человек». По внешнему человеку, в принципе, всё понятно, все отождествляют его с телом. А вот чело-

век внутренний, человек, который… Вот даже по себе знаю, что если бы не соприкоснулась со Знаниями, если бы не было чувственного опыта, понимания того, что Личность является Духом и только так можно общаться с Богом, то, скорее всего, под человеком внутренним понималось бы то, что не озвучено, просто внутри какие-то мысли в голове…

ИМ: Совершенно правильно.

Т: По сути, работа первичного и вторичного сознания.

ИМ: То есть понималось бы опять то первичное сознание, то есть сознание примата, которое контролирует новое (вторичное) сознание.

Т: Конечно, или гордыня от сознания примата, или мысли от вторичного сознания. Ведь в основном это вторичное сознание разыгрывает тут целые сценки со своими артистами: как в трёхмерности должен идти твой поиск Бога и выглядеть в представлении сознания твой духовный путь. И вот эти мысли — это не ты, это ложь системы. И здесь главное — понять и разобраться, кто ты на самом деле.

ИМ: Правильно. Вторичное сознание — оно действительно очень активно, и это большей частью то, кем мы себя считаем. Если просто, скажем, успокоиться и понаблюдать, как к нам приходят мысли... Вот закрыть глаза, расслабиться и понаблюдать, **кто нам даёт эти мысли**. Вначале мы слышим споры, мы видим, что

что-то происходит, возникают какие-то картинки, то есть продолжает идти жизнь. Вопрос: **кто наблюдает за этими образами, которые проявляются?** Вот это как раз и есть первичное сознание.

В момент засыпания, когда ещё не спим, но активность сознания ещё продолжается, то в этот момент мы как раз и можем наблюдать за деятельностью вторичного сознания. И вот благодаря такому наблюдению мы можем познать, что у нас есть два «Я», но не истинное «Я».

А вот когда мы научились наблюдать за этим процессом, мы можем одновременно и учиться чувствовать, то есть глубинными чувствами воспринимать Мир Духовный — это чувственное восприятие Мира Духовного. Когда человек развивает духовное зрение, то, как мы говорили, твёрдый стол или твёрдая чашка — она перестаёт быть твёрдой и иметь такую форму. Иллюзия исчезает. И мы уже видим это всё как некие сгустки, полевые структуры, банально, но до шестого измерения. А Душа — она находится за пределами шестого измерения. Соответственно, и всё, что с ней связано, — оно тоже в пределах порога, скажем так. В седьмое измерение Личность уходит осознанно, когда уже соединяется с Душой. Я бы сказал, она на грани, то есть очень-очень близко к Миру Духовному. Но когда мы уже себя идентифицируем, то есть освобождаемся от иллюзии материи, от самой системы, от этих сознаний (мы можем за ними наблюдать, мы можем их контролировать), то здесь уже возникает как раз, скажем так, не понимание, а опыт. И Личность

начинает развиваться, причём быстро и активно. «Что значит развиваться?», — многие зададут вопрос. Немножко, пожалуй, поясню. На самом деле Личность человеческая практически не развивается в современном мире...

Т: Да, слишком много отвлечений в современном мире от сознания. И люди даже не задаются целью самим освободиться от власти сознания и создать лучшие условия для духовного созревания других поколений.

ИМ: Совершенно верно. Скажите, кто занимается развитием Личности своего ребёнка в духовном понимании? Те картинки из различных религиозных изданий, разговор о Боге — это что? Это опять как боты говорят о Боге.

Т: Да, просто молодые родители учат ребёнка тому, чему учили их самих. И вот если нет личного духовного опыта, если они сами не приумножают в себе духовную Любовь, если у них не развито восприятие Мира Духовного через глубинные чувства, то получается только говорильня и сплошное назидание теории от сознания, но без практики приумножать в себе Любовь Духом. Конечно, они, может быть, и рады были бы по-другому, если бы знали, как. Но их же учили сознанием, просто верить и надеяться, но не жить здесь и сейчас настоящим, внутренним.

ИМ: Опять мы возвращаемся к чему: «Верю или не верю?» Вера — это не Знание. Вера — это надежда, что,

может быть, что-то будет. Личность может воспринимать Бога, сознание — не может воспринимать Бога. Сознание может лишь верить или не верить. Вера всего лишь теоретически допускает возможность Его существования. Но *Личность всегда будет стоять за Бога, а сознание — против Бога.* И вот здесь решающую роль как раз играет первичное сознание. Если первичным сознанием управляет система или же вторичное сознание, то Личность обречена. **Если Личность управляет первичным сознанием — она может изучать саму систему извне.** Это единственный путь изучения системы без вреда для здоровья, без вреда для своего сознания, скажем так.

Т: Вот это ключевой момент как раз для тех, кто с помощью личного опыта или научно пытается изучить сознание. Потому что иначе изучать систему, будучи в ней…

ИМ: …Ну, опыт показывает, мы уже говорили об этом, что к хорошему это не приводит, когда, находясь в системе, изучаешь систему. Мы можем лишь наблюдать и получать ту информацию, которую нам разрешит сама система, но не больше. Но это всегда будет выгодно для неё, не для нас как для Личности, а для неё (как для существа смертного), в отличие от нас (как существа потенциально, возможно, бессмертного). И здесь вопрос: «Почему потенциально, возможно, бессмертного?»

Личность, когда она освобождается от рабства сознания, от материи и познаёт Мир Духовный, — она, сближаясь, становится единым целым с Душой,

она становится тем, кого сейчас называют Ангелом. В древних религиях называлось по-другому, но смысл от этого не меняется. Человек становится тем, кем должен быть — Существом бессмертным, и, естественно, после смерти тела он, будучи уже Ангелом, не может умереть, он освобождается, как созревшее существо (образно говоря, как бабочка из кокона), и переходит в Мир Духовный. Это не значит, что он куда-то улетает или ещё что-то. Это для нашего сознания надо куда-то лететь или перемещаться. Мир Духовный — он Бескрайний, Бесконечный и везде, просто немножко выше, скажем так.

А сознание — оно просто исчезает, когда освобождается Личность. Но это не выгодно сознанию, потому что оно себя идентифицирует как «Я», и не выгодно самой системе. Потому что сознание (извините за такое примитивное сравнение) — это как доильный аппарат для системы, который присоединяется к корове (Личности) и через него добывается молоко (сила внимания Личности — силы Аллата) как продукт питания (системы). Сознание — это не что иное, как инструмент для существования самой системы, или Абсолюта, или, как люди называют, Высшего разума, это усиленный способ его питания, который даёт ему жизнь. Поэтому система заинтересована в том, чтобы Личность не освобождалась в течение жизни.

Т: Игорь Михайлович, многие люди задаются таким вопросом, интересуются, что такое реинкарнация? Что такое перерождение души?

ИМ: Перерождение души, или так называемая реинкарнация, происходит после смерти физического тела. Это явление происходит в том случае, если Личность не освободилась, тогда Личность сливается с сознанием, как единое целое.

Что такое перерождение души, если говорить в упрощённой форме? Когда Личность не развивалась, она не смогла соединиться с Миром Духовным, скажем так, нежизнеспособная, то сознание сохраняется, оно себя идентифицирует, оно продолжает работать, как тот же доильный аппарат, но переходит немножко в другое состояние вместе с тем, что мы называем душой. Происходит реинкарнация. И вся эта энергоинформационная структура переходит, образно говоря, из одного сосуда (разрушенного тела) в другой (новое тело, в которое входит душа и образовывает новую Личность, и, соответственно, в качестве антипода Личности — образуется и новое сознание). Но так как душа не покинула этот мир (она используется, происходит реинкарнация), то естественно, что остаётся и предыдущая Личность, и те два активных сознания, которые подавляют.

И вот здесь человек испытывает в этом состоянии то, что называют «муки ада». Он испытывает их больше на уровне сознания, чем Личности, на уровне первичного сознания. Заметьте, вторичному сознанию здесь просто легче, потому что есть понимание этого состояния. А вот на уровне первичного сознания есть как раз боль, страдания и тому подобное, и все неприятные ощущения.

Могут спросить: *«Как может быть боль, если нет тела?»* Я бы это сравнил с тем эффектом, когда нет конечности, к примеру, у человека нет ноги, а пальчики на ноге болят (называется «фантомные боли»). И это ещё похоже… вот люди, которые переживали инсульты, когда они находились в теле, но не могли контактировать с этим миром. У них нет даже восприятия тела как такового, но остаётся чёткое осознание, понимание всего и вся. Вот это и есть состояние субличности. То есть всё, что ты накопил за жизнь, всё то активное, чем ты жил, — оно и будет тебя сопровождать на протяжении, возможно, и многих реинкарнаций, пока не найдётся какая-то Личность, которая освободится, и тогда все структуры разрушаются, или, говоря современным языком, пока не будет полной аннигиляции, то есть полностью всё сотрётся.





Личность всегда будет
стоять за Бога,
а сознание — против Бога.



▸ 06:20:30 – 07:06:00

Т: Игорь Михайлович, вот Вы упомянули, касаясь вопроса о всемирном заговоре, что существуют жреческие структуры, которые уже далеко не одно столетие мечтают о девятом дне.

ИМ: Что такое девятый день? Мечта системы о девятом дне как раз гласит о том, что если на восьмой день в тело человеческое, аки в сосуд, не войдёт Душа, сосуд останется пустым, на девятый день она войти уже не сможет. И система создаст и разовьёт в этом неполноценном человеке то, что системой называется «бог» — бессмертное, материально проявленное существо, которое будет равное по силе Богу (то есть оно сможет создавать другие иллюзии и поддерживать до бесконечности эту иллюзию), или антибог, скажем так.

Т: Многие люди, которые не в курсе этого вопроса, могут усомниться в том, что в современном мире существуют тайные организации, которые занимаются проектом «Девятого дня». Но, кому будет интересно, могу дать подсказку: посмотрите, кто инициировал и спонсировал исследования по миру относительно зачатия человека в пробирке и продвигал науку в этом направлении?

ИМ: Хорошая подсказка…

Т: …Кто в этом был заинтересован и почему?

ИМ: Да… Система всегда противопоставляет себя Богу. Она заставляет людей считать саму систему Богом.

Т: Ну, это желание системы действительно сквозит через её рабов, когда некоторые люди, понимая всю свою никчёмность как раба, наглядно демонстрируют другим, стремятся, мечтают и хотят быть перед другими людьми теми, кого называют и считают богами. Вот они часто рассказывают другим, что очень многого достигли в Духовном мире, и преподносят себя чуть ли не воплощением самого Бога в теле. В общем, х*ю*брисом. Вот, кстати, именно так в Древней Греции и называли высокомерного человека, человека, который был на гордыне — х*ю*брис.

Ж: К сожалению, эти хрюбисы… точнее хрюбисов… хюбрисов и сейчас можно встретить.

Т: Да… Ведь всё это обнаруживает лик системы, которая вещает через них, стремление самой системы уподобиться Богу. То есть мелкое, никчёмное пытается уподобиться Великому Бескрайнему… И если говорить примерами христианства, то это как мракобесы симонии в желании властвовать над Духом Святым.

ИМ: Вот этот парадокс — он сохраняется. Почему? Потому что идёт просто борьба за выживание самой системы. Она же и создаёт такие условия для манипуляции сама собой же.

Т: Но такой день не может наступить, да?

ИМ: Ну, в отношении того, может ли девятый день наступить или нет, ещё раз повторюсь: всё здесь материально, система существует только в пределах шести измерений, в седьмом измерении уже её нет. И вот над шестью измерениями ещё есть 66 измерений, которые этого не позволят.

Для образного понимания на уровне сознания приведу пример, что такое этот мир. Вот представь себе цветок, любой, не имеет значения какой, к примеру, ромашка. Представила ромашку? А теперь представь, что ромашка исчезла и вместо неё появилась птичка. Представила? Так вот, этот мир для Мира Духовного как та ромашка, которую ты представила и тут же забыла, он мгновенен и иллюзорен. В этом и смысл. Но для людей как Личностей этот мир является не чем иным, как или же трамплином для прыжка в Жизнь Вечную, или же пропастью в мучение длительное. Выбор остаётся за людьми.

Здесь выбирать-то, конечно, можно. Но для того чтобы выбирать, надо знать, что ты выбираешь. А для того чтобы знать, надо иметь опыт. А для того чтобы иметь опыт, надо всё-таки заниматься собой. Сознание рассказывает, что не надо ничего менять внутри себя, надо просто изучать, надо знать что-то о внешнем в трёхмерности. Иногда оно рассказывает, что надо делать, повторять какие-то медитации, упражнения или ещё что-то, не имеет значения, что бы ты ни делал. Но без глубокой работы над собой именно с позиции понимания, знания этих всех процессов, без поиска Мира Духовного внутри себя ничего не будет. Во внешнем ты Духовного

мира не найдёшь. Духовный мир можно найти только внутри себя, потому что путь к нему лежит через человека. Мы уже много раз об этом говорили во многих передачах, ну и до нас многократно и многие об этом говорили.

Пока человек не приложит к этому усилий, он никогда не сможет приблизиться к Миру Духовному. И самое сложное, и самое простое — это то, что прежде всего человек должен понять, осознать и воспринять себя как Личность. Он должен найти себя тем, кем он является. И он должен увидеть этих артистов в своём сознании, которые его отвлекают и заставляют заниматься чем угодно, рассказывая ему: *«Отвлечёшься, как же ты без нас? Ты упадёшь»*. Не упадёшь, наоборот, взлетишь. Пока человек этого не осознает и не начнёт работать над собой, он не научится самому сложному и самому простому — быть счастливым, быть Живым, просто быть, а не существовать.





Быть счастливым,
быть Живым,
просто быть,
а не существовать.



ИМ: Когда люди немножко изучают систему, то есть действительно начинают заниматься своим духовным развитием… Я не имею в виду современного подхода к пониманию «духовного развития» — это сидеть в медитации или в молитве и ждать, когда что-то получится, а когда человек встаёт и идёт, то есть начинает усердно работать над собой, когда начинает действительно изучать себя как Личность, изучать своё сознание (того врага внутри себя, который всячески отвлекает от пути к Миру Духовному)… Как сказано: «Не изучив врага, — ты не сможешь его победить».

Т: Да, как писали в древности, смысл существования человека здесь — это как раз победить себя, победить в себе врага человеческого.

ИМ: Парадоксально, но это так… Тогда ты становишься Человеком, и тогда эта дверь, о которой мы говорили, перед тобой открывается. И вот когда человек стремится подойти к этой двери, чтобы выйти, он начинает наблюдать. В первую очередь изучать: «А как зарождается мысль и как управляется?» И первое: он понимает, что куда он вкладывает силу своего внимания (или же, как говорили в том же зороастризме, куда он направляет мысль или на чём сосредотачивается), то состояние в себе и порождает. А что такое сосредоточение? Это вложение внимания. То есть можно здесь словами играть, но суть от этого не изменится.

Т: То есть Личность воспринимает трёхмерность и ситуации в ней таковыми, каковыми ей преподносит их

первичное сознание. Образно говоря, это когда ты, например, работаешь в кабинете, а твой недобросовестный бухгалтер постоянно заглядывает и отвлекает своими разговорами, а сам в этот момент тебе подсовывает на подпись бумажки. И в основном, конечно же, лжёт о том, что на самом деле происходит на производстве. Причём каждый раз для того, чтобы от тебя было как можно больше следующее финансирование, он рассказывает о ситуациях так, чтобы ты ему поверил, что это якобы и есть твоя жизнь, что это всё твои проблемы, а не то, что он выдумал для своей выгоды.

И вот в данной аллегории недобросовестный бухгалтер — это и есть первичное сознание, которое втихаря работает и на Личность, и на вторичное сознание. Но при этом оно везде преследует сугубо свои материальные интересы. А финансирование — это и есть внимание Личности.

ИМ: В принципе, это так. Мы сосредоточили своё внимание на чём-то, то есть мы вложили силу своего внимания — мы оплатили вот это представление, которое нам разыгрывает наше сознание. И актёры у нас в голове зашевелились. Они начинают рассказывать о том или о другом. Но может ли человек сам вызвать хотя бы одно слово из себя? Нет. И вот мы опять-таки сталкиваемся с тем, что раз человек не может произнести самостоятельно ни одного слова, то кто тогда человек? Он — сознание? Нет, он — Личность. Вот в действительности человек — это Личность. Сознание может говорить, общаться… Если убрать наше сознание (если

его выключить), мы с тобой не сможем разговаривать вот так вербально. Почему? Потому что Личность, как мы уже говорили, она не взаимодействует с трёхмерным миром, но она взаимодействует с первичным сознанием.

Т: …Да, с первичным сознанием… И ведь первичное сознание — это как клубок из всего вместе взятого. С одной стороны, на него от вторичного сознания идут постоянные атаки роем навязчивых мыслей, различные провокации к возбуждению разных эмоциональных состояний…

Ж: Да, и это же хорошо отслеживается, когда ты работаешь над собой. Могу даже по личному опыту сказать, что вот эта провокационная волна, которая идёт от вторичного сознания, — она еле заметная, но она чувствуется.

Т: Да.

Ж: И чувствуется, когда она потихонечку накатывает: появляется такая настороженность, такая тонкая смена настроения на что-то не совсем хорошее. То есть появляется какая-то обеспокоенность, иногда с оттенком грустинки, какой-то еле уловимой печали. Она такая еле заметная, но узнаваемая. Вот ты точно знаешь и уже понимаешь, что система начнёт сейчас просто крутить тебе кино. И потом, следом за этой провокационной волной, пойдёт первый впечатляющий кадр, то есть какая-то клиповая картинка, потом озвучка в го-

лове (то есть приходит какая-то мысль). Но без твоего внимания эта мысль просто неживая, она пуста. И звучит как что-то вдруг вспомнилось, или «а давай-ка подумаем, вот просто так…»

Т: Ну да, вот эти сравнилки-уравнилки от сознания.

Ж: Да. Но в этот момент выбираешь именно ты: принять её во внимание или нет. Ну и, в зависимости от твоего выбора далее идёт развитие ситуации. Например, пришло уже знакомое тебе веяние от вторичного сознания, потом пошли эти картинки от первичного сознания, потом мысли, там, обидеться на что-то или нет. И если ты эту мысль принимаешь во внимание, то есть начинаешь включать гордыню, начинаешь эту мысль или играючи, или на полном серьёзе рассматривать или смаковать, то есть вкладывать в неё всё своё внимание, то уже через короткое время ты просто чувствуешь себя, как палками побитый, потому что ты уже разобижен на весь мир, ты такой весь грустный, весь в расстройствах, в жалости к себе, в раздутой гордыне. То есть уже эмоции бьют фонтаном, и система ест. А если сознание тебе предлагает *«обидеться или нет»,* и ты выбираешь: «Нет! Ну её, эту трёхмерность, со всеми её вот этими… и с бухгалтером, и с хрюбисами», и просто ныряешь в эту радость глубинных чувств, то и все ситуации проходят, как их и не бывало. И ты понимаешь, что это были просто провокации системы с её иллюзиями, но не больше. Но самое главное — ты отстоял свой выбор, отстоял выбор как Личность и не поступил как раб сознания.

ИМ: Правильно говоришь.

Т: Первичное сознание — это, с одной стороны, рой мыслей от вторичного сознания и эмоциональных состояний. А с другой стороны, — это всё, что связано с работой самого первичного сознания: начиная от гордыни и целого комплекса деструктивных чувств и состояний от Животного начала, таких как ненависть, зависть, вражда, до его взаимодействия через мозг с телом (а это всевозможные ощущения тела, его болезни, эмоции, всё, что оно слышит и видит в ограниченном диапазоне в трёхмерности)… И вот идёт такая комплексная атака на Личность со стороны сознания.

Получается, — а что знает о трёхмерности, скажем так, «спящая», непробуждённая Личность, которая находится в рабстве у сознания? Лишь то, что преподносит ей первичное сознание: вот всю эту иллюзию информации, надуманных ситуаций, эмоциональных состояний от Животного начала. По сути, обман видимого и слышимого.

Например, известно, что через глаза поступает 90% информации из трёхмерного мира. И вот сознание говорит Личности, что это якобы *«ты видишь собственными глазами»*. Но ведь это ложь! Потому что это воспринимает сознание через тело, через оптическую систему глаз. А что такое глаза? Это такой своеобразный монополистик, такой монопольный поставщик визуальной информации. Так что глаза — это не окна в мир, это форточки мозга, который к тому же находится под контролем первичного сознания.

Ведь всё, что мы считаем, что *«это якобы мы видим»,* — это ложь. Глаза просто воспринимают всего лишь видимую часть спектра электромагнитного излучения, и то в очень незначительной области обзора. И это всё ещё и преобразовывается в электрические импульсы, и уже через мозг поступает в первичное сознание. И только после этого Личности первичное сознание выдаёт ограниченную картинку о ситуации в трёхмерности, и то со своими правками и расставленными акцентами. То есть в своей интерпретации, выделяя какие-то ключевые для самого сознания детали и опуская менее интересную для него информацию.

Ж: А что для сознания менее интересно? Как правило, это же всё, что не даёт такой впечатляющей картинки для скачивания внимания, это всё, что может человека освободить от рабства сознания.

Т: Да, просто игра в «испорченный телефон», когда на одном конце прозвучало одно, а уже на выходе — с такими искажениями, что трудно даже понять, как это было изначально... То есть первичное сознание, как компьютер, практически мгновенно решает целый ряд задач, на ходу создавая иллюзию, выдавая её за «реальность». «Реальность», скажем так, в кавычках, потому что даже для мира материи, для системы, реальность для неё — это физика первичных энергий, это охота за силами Аллата. А остальное — это так, иллюзии, ею же и созданные, как ловушки для зверья. Так что нам всего лишь кажется, что это мы воспринимаем окружающий мир, а на самом деле у Личности глазок нет.

ИМ: Личность вообще не обладает этим феноменом, у неё нет глазок таких вот…

Т: …Да, как у тела, потому что Личность — это Дух.

ИМ: Совершенно верно.

Ж: Да, у Личности совсем другое восприятие… Сейчас вспоминаешь: а как же ты жил раньше, когда твоей единственной реальностью было сознание? Ведь это же был просто какой-то кошмар, а ты думал, что *«такова жизнь и есть на самом деле»*. Ты жил как парализованный больной с одноканальным телевизором, который создавал в твоём существовании иллюзию жизни, но не жизнь. Жил так, как сейчас живут многие. Жил тем, что показывал этот канал, а он показывал, что хотел. Ты жил навязанным вот этим каналом состоянием иллюзии вечной мелодрамы своих коротких сюжетов.

Но потом, когда действительно серьёзно на практике начала работать над собой, то я тогда поняла, что вот этот канал, оказывается, не один и что в моих руках целый пульт управления каналами. Ну, сознание, конечно, и тут вставляло свои комментарии, обращая моё внимание, как всегда, на пустое, мол, «смотри, как ты волшебно переключаешь кнопочки». Но когда впервые прочувствовала вот эту безграничную свободу внутри себя, свободу соприкосновения с Духовным миром, то тут я поняла, что мне уже не интересно смотреть этот телевизор системы, где много пустого, где всё шаблонно, где говорят боты. А кто же захочет слушать мёртвое и пустое, когда

в тебе звучит настоящая Жизнь, когда ты чувствуешь её полноту, когда ты чувствуешь безмерную радость, когда в тебе счастье?! Когда ты не пассивно-депрессивный зомби, который прикован к телу трёхмерности, а когда ты в безмерной свободе, когда ты сам становишься слитым с настоящей Жизнью, с огромным процессом созидания в Любви. Так что восприятие Личностью — это совсем другое восприятие… И благодаря ему ты воспринимаешь глубинными чувствами вот эту настоящую Жизнь, это объёмное Знание, и оно не ограничивается рамками ни времени, ни пространства.

ИМ: Да.

Т: Вот ещё вспомнила одну важную, на мой взгляд, информацию, которой Вы, Игорь Михайлович, поделились с нами в своё время: что духовно развитая Личность воспринимает информацию о трёхмерном мире не только от первичного сознания, но она уже имеет возможность воспринимать информацию и от полевых структур общего поля сознания, как бы в обход первичного сознания. То есть тех структур из конструкции человека, которые непосредственно связаны со структурами мозга, такими как миндалевидное тело и другими. И в книге «АллатРа» они подробно описаны под названием «боковые и задняя сущности человека».

ИМ: Да, это верно.

Т: То есть если Личность свободна от власти сознания, то она просто целостно знает правду, вот как бы её ни

обманывал и ни хитрил вот этот «бухгалтер» — первичное сознание.

Ж: Да, и что ещё интересно: у Личности ведь нет такой функции, как переработка информации о трёхмерном мире, которая есть у сознания и входящих в него полевых структур. Ведь у Личности есть гораздо большие возможности, чем вот этот весь вместе взятый примитивный набор сознания. У неё есть *целостное восприятие.* Она совершает выбор. То есть она, говоря языком ассоциаций трёхмерного мира, принимает решение: вкладывать в то или иное силу своего внимания или нет. А с трёхмерностью у Личности просто существует такая (вот как Игорь Михайлович нам тогда хорошо ассоциативно объяснил) «двухканальная связь в режиме “онлайн”»: с одной стороны — с первичным сознанием, с другой стороны — с полевыми структурами общего поля сознания.

ИМ: Совершенно верно.

Т: И вот ещё что заинтересовало: если даже произошли какие-то нарушения с нейронами головного мозга, к примеру, вследствие развития болезни или травмы, то есть по каким-то причинам частично нарушена вот эта связь мозга и первичного сознания... Например, человек частично утратил память или утратил способность читать, или ещё что-то, то это ни в коей мере не мешает ему как Личности развиваться духовно и продолжать далее своё существование, даже будучи в таком теле.

Ж: Да, духовное развитие Личности на практике — это же процессы в режиме «здесь и сейчас», это же уникальные процессы соприкосновения с Духовным миром, это созидание в духовной Любви. И они не связаны ни с трёхмерностью, ни с материей как таковой. Ведь там иной опыт, там иная Жизнь.

Вот эти способности «двухканальной связи» у Личности есть изначально. Только когда она пребывает в рабстве у сознания, они плохо развиты, поэтому первичное сознание имеет возможность постоянно обманывать Личность своими картинками, своими надумками, страхами, сомнениями. Даже те люди, которые занимаются магией (вплоть до шестого измерения), не понимают всех механизмов и тонкостей работы системы, которая ими же и управляет… Просто в эти моменты им гордыня застилает всю реальную ситуацию. Им кажется, что они *«такие сильные, такие могучие»*. Но на самом деле они не видят главного действия… Они просто не видят, что чем больше они развивают в себе эти магические способности, тем больше в них растёт слепота к глобальным изменениям в них самих, тем больше их система подставляет и при жизни их превращает в субличность, прикованную силой их же внимания к подпитке системы.

ИМ: Абсолютно верно.

Т: Игорь Михайлович, кстати, вопрос о духовном зрении. Ведь человек в состоянии духовного прозрения,

видения каких-то будущих событий в трёхмерности, он же не видит действия как такового, к примеру, такого, какое видят те же маги (те, кто ограничен в шестимерности).

ИМ: Это верно. Человек не видит действия, он видит результат.

Т: То есть те, кто видят будущее, разделяются на две категории.

ИМ: Да. Очень редкое явление — это те, кто имеют очи духовные, они видят целостную картину. Им как Личностям тяжело сориентироваться, где вчера, а где завтра, потому что у них всегда сегодня. А те, кто вещают от Аримана, то есть от дьявола, те видят события, для них это идёт как дежавю.

Т: Ну да, то есть они видят события, но не понимают ни сути процесса, ни причины, ни следствия. Они видят всего лишь один пазл события и только то, что показывает им система, но не видят общей картины. А в итоге, оказывается, правы те, кто видит целостно картину, а не те, кто грезит моментами, не ведая, к чему это всё приведёт. Вот всё сознание построено же на повторе шаблонов, на магии от сознания…

ИМ: В принципе, это так. Первое, с чем сталкиваются люди, приобретая первый духовный опыт (ну, вот вы проходили это, понимаете на духовном опыте), — это вот эти подачки от системы, они отвлекают.

Ж: Ну да, у тебя вдруг начинают открываться по мелочи какие-то магические способности, получаться сами собой какие-то сверхъестественные ситуации, и вообще, начинает твориться какая-то магическая чертовщина.

Т: Да. Ты сидишь и знаешь, что вот сейчас зайдёт тот-то человек и скажет то-то. И это происходит. Или вдруг ни с того ни с сего ты берёшь в руки телефон, и у тебя в памяти всплывает имя человека, которого ты давно не видел. И ты уверен, что именно он сейчас и позвонит. И в этот момент — звонок. Самое главное действие происходит потом, когда сознание акцентирует, уже открыло ловушку и пытается загнать тебя в силки, бравируя на вот этих эмоциях восхищения. И уже артисты в голове начинают разжигать твою гордыню, кричать: *«Браво! Смотри, как ты духовно развился! А ну-ка, давай закрепим эти способности. Выбирай любой объект или действие в трёхмерности и вложи туда всё своё внимание… в этот образ трёхмерный…»* Но если ты трезв от иллюзий системы, то есть Личность твоя свободна, то ты понимаешь, что сейчас происходит. Разве ты духовно развился? Нет.

ИМ: Совершенно верно. Ты просто стал интересен системе, и она наделяет тебя некими своими качествами для того, чтобы ты отвлёкся и занялся как раз тем, чем не надо, тем, что не зарождает жизнь, а убивает. Это и есть не что иное, как смертельный вирус.

Ж: Да, и огромная благодарность за то, что Вы предупредили нас заранее об этих подачках от системы,

и мы уже знали, чего ожидать. Потому что если бы не эти знания, если бы не работа над собой…

Т: Да, действительно, огромная благодарность! Система же с детства через какие-то впечатления, которые были получены из фильмов, сказок, да и вообще из окружающего тебя мира людей, где открытым текстом идёт пиар магии, — система уже подготавливает тебя к тому, что если ты будешь иметь какие-то сверхспособности, то ты будешь отличаться от других людей, оказывать на них влияние. То есть опять всё у системы сводится к тому, что ты будешь властвовать и повелевать. Но, точнее сказать, это она будет властвовать и повелевать другими через тебя, как через зомби.

Она ведь кидает какую-то магическую подачку, как кость собаке, и вот если человек не вооружён знаниями, пониманием, что сейчас в действительности происходит, он начинает искать эту магию всю оставшуюся жизнь. Более того, его гордыня вовлекает в этот процесс и других людей.

Система подначивает: «Иди и расскажи это другим, похвастайся своими достижениями… в трёхмерности». Причём в мыслях она уже выдаёт образы тех людей, которые восхитятся этим, даже то, как они будут это делать. Тех, у кого заведомо возникнет к тебе зависть, желание самому этому научиться.

Система же не поведёт человека к тем, кто будет осуждать за это действие. Нет. Тут всё рассчитано на годы

вперёд и даже учтено, как ты перед своими будущими детьми, о которых ты даже сейчас и не ведаешь, но вот как ты будешь перед ними выхваляться, по сути, заражая этим вирусом молодые поколения. То есть вот эти подачки от системы очень выверены: вложения малые, а прибыль огромная.

Но когда ты знаешь это, очень легко не поддаваться на такие уловки системы. Даже если что-то и случилось сверхнеординарное, просто не вкладывай в это силу своего внимания, понимай, что это лишь *«привет от системы»*.

Ж: Да, это важный момент. Просто уходи от этого, не желай. Вкладывай внимание в приумножение в себе Любви духовной, в личный рост. Вот в этом смысл. А это никак не связано ни с трёхмерностью, ни с её образами, потому что это другое, это иное.

ИМ: Совершенно верно. То есть система пытается сбить человека, который стал на духовный путь, как раз ничем иным, как магией. Она начинает давать ему различные способности, там, экстрасенсорные или другие. Не у всех, конечно, людей это бывает, но у большинства. Но многие как раз вот и жаждут этих способностей…

Возьмём ту же книгу «АллатРа». Вот сознание многих это заинтересовало как возможность не приобретения Знаний, а возможность приобретения магических способностей. Для чего? Опять-таки, чтобы усилить свою власть в этом мире в первую очередь над своими близкими. Людям этого хочется. А когда они этого не по-

лучали, сознание не удовлетворялось, потому что первое, что мы говорим, — подальше держитесь от магии. И когда человек стремится к магии, то, естественно, это не к нам.

«АллатРа» — это не религия, даже не набор законов или ещё чего-то. «АллатРа» — это всего лишь источник Знаний, где находится эта дверь и как к ней подойти, ни больше ни меньше. А дальше — выбор человеческий. Хочешь — встаёшь, идёшь, открываешь, заходишь и учишься. Но всё время учишься и что-то делаешь. Не будешь делать — ничего не получится.

Т: Да, Игорь Михайлович, Вы совершенно верно отметили, что всё начинается с работы над собой, с изучения своего сознания. И вот когда на практике начинаешь наблюдать за собой, начинаешь понимать, что ты себя и не знал, и даже не подозревал, насколько был срощен с сознанием, насколько у системы всё работает на результат. Вся эта игра в говорильню в голове построена именно на управлении, на скрытых мотивах в погоне за выигрышем. А для системы выигрыш — это сила внимания. И просто по-честному отслеживаешь голоса и споры своих мыслей и понимаешь, что кто-то в твоей голове что-то тебе навязывает, что-то тебе рассказывает, причём шаблонно.

Расскажу сейчас про себя… В первое время, когда стала просто по-честному для самой себя всё это отслеживать (эту множественность мыслей, о которой ранее рассказывала), то вначале стало даже как-то страшновастень-

ко. Но, опять-таки, этот страх исходил от сознания. И более того, этот страх, эта эмоция сопровождалась мыслью: *«А не началась ли у тебя шизофрения? Вот уже слышишь голоса в себе…»* Ну а дальше — больше: чем добросовестнее отслеживала всё, что приходило в голову, и записывала это, тем больше сознание пугало мыслями, причём исключая, конечно же, себя как провокатора этих мыслей, то есть вещало от первого лица: *«Вот как можно так жить? Ведь я же утрачу контакт с этим миром. У меня разовьётся шизофрения. С меня будут смеяться другие люди»*. Ну, такая, думаю: «Ага, раз оно так пугает, значит, я точно на верном пути и надо во всём этом разобраться». А чем побеждается любой страх? Как Вы нам рассказывали, Игорь Михайлович, — Знанием! Я посчитала это хорошей возможностью пополнить свой багаж практического опыта.

Подняла медицинскую литературу, и с учётом всех этих уникальных Знаний о Личности, о первичном, вторичном сознаниях, тех Знаний, что Вы, Игорь Михайлович, нам ещё тогда поведали, выяснила очень любопытный для себя момент: это отслеживание ситуации с работой своего сознания — это не какое-то там полиморфное психическое расстройство, которое связано с распадом процессов мышления и эмоциональных реакций, что и называют шизофренией. И это даже не диссоциативное расстройство идентичности, которое связывают с раздвоением или с множественным «Я». Учёные же до сих пор не могут найти причину этого явления. Но благодаря вот этим Знаниям, которые Вы поведали, всё становится ясным и очевидным. Всё, что опи-

сано в медицинской литературе, — это на самом деле проблемы тела, проблемы первичного сознания. Хоть там и используют термин «личность», но, опять-таки, в понимании «Я» от сознания. И связаны эти проблемы в первую очередь с тем, что человек как раб системы просто срощен с сознанием, боится и верит абсолютно всему, что оно предлагает. И первый шаг, который ведёт к развитию таких патологических состояний, как шизофрения и подобных ему психических расстройств, — это чрезмерный эгоцентризм, мания величия, жажда власти и, конечно же, желание сверхъестественного. То есть настоящая шизофрения от сознания — это желание сознанием магии.

Ж: Да, интересно, что, согласно исследованиям, шизофрения — относительно редкое заболевание и впервые проявляется между 15 и 25 годами, то есть это период, когда начинает более активно действовать вторичное сознание со всеми его желаниями тайной магии.

Т: Абсолютно верно. Причём симптомы шизофрении напоминают проявление подросткового кризиса. Кстати, есть исследования, в которых говорится, что с увеличением риска развития шизофрении связаны не только аномалии биохимии мозга или нарушения в анатомии мозга, но и аномалии в височных долях, гиппокампе и миндалевидном теле.

Ж: Да, и тут есть над чем задуматься, особенно если сопоставить это с информацией из книги «АллатРа» о феномене миндалевидных тел, которые отвечают за

способность считывать информацию, и о том, как это всё связано с физическим телом человека, с его энергетической конструкцией и с работой боковых Сущностей.

Т: Совершенно верно, те, кто читал книгу «АллатРа», сейчас многое поймут… Но вот меня удивил ещё один момент: а почему я испытываю страх перед такими мыслями? Ведь до ознакомления с медицинской литературой я практически ничего и не знала об этом заболевании. Сознание из слова сделало уже какое-то надуманное им иллюзорное действие. И вот тут высветилась настоящая причина этого страха от сознания: *«Надо мной будут смеяться другие люди»*. И вот эти мысли от сознания: *«Что же обо мне подумают другие? Какой меня будут считать родственники, друзья, близкие, знакомые? Как вообще я буду перед ними выглядеть?»* Эти же мысли постоянно возникают в голове не только по этому поводу, но и по другим поводам. То есть сознание заставляет людей жить больше для того, чтобы о них думали другие люди, чтобы их кем-то считали. То есть иллюзорно, чтобы просто создать какой-то надуманный образ в глазах людей…

Ж: Да, а что в это время происходит с теми, кому адресован этот иллюзорный образ? Ведь сознание другого человека даже не будет думать в том направлении, как полагает твоё сознание — что тобой будут восхищаться. Гордыня порождает гордыню! И это породит только зависть и ненависть другого сознания. Оно будет давить мыслями: *«Тот человек специально так сделал или*

сказал это именно тебе, чтобы унизить тебя, чтобы показать твою никчёмность по сравнению с ним. А нука, я ему отвечу то, что точно его зацепит и обидит… Ну и покажет ему, создаст мой образ, что Я не такой плохой по сравнению с ним, как он считает».

Ну и эта игра в балду будет же продолжаться до бесконечности в квадратном поле системы, пока не закончится жизнь обоих. Когда ты на практике отслеживаешь в себе и понимаешь всю вот эту свою же глупость, то просто сам себе задаёшь вопрос: *«Так стоит ли кормить систему? Или всё-таки надо отказаться от своей гордыни и жить внутри себя Любовью, жизнью Личности как Духа?»* Ведь тогда же тебе абсолютно всё равно, что там, в трёхмерности, пытается нашептать тебе сознание.

Т: Да, это интересно… Когда изучаешь себя по-честному, будучи вне эмоций, вне шаблонов, желаний от сознания, ты понимаешь, что гордыня и страх от сознания — это всего лишь первый страж на твоём пути к Истине.

ИМ: Это первый момент, который вызывает страх у сознания в первую очередь, и начинает их отвлекать. Это первый страж. Самое страшное, на чём ловятся люди, — это, конечно, вот эти способности, магия. Это очень сильно отвлекает.

А дальше, когда человек немножко развился, то становится ещё интереснее. Тут система на каждом шагу

пытается чем-то отвлечь, озаботить. Но это всё происходит, пока человек идёт к двери. Как только он открыл дверь — все эти чудеса, отвлечения прекращаются. **Система на самом деле очень слаба, потому что она имеет власть всего лишь над телом человеческим и его сознанием. Но никогда не может владеть тем, что называется Личностью, и уж тем более — душой. И уж тем более никак не может повлиять на Мир Духовный. Это правда.**

Ж: В своё время очень помогли понимания благодаря Вашим словам, Игорь Михайлович, про то, что 70% внимания нужно удерживать на Духовном мире и 30% на том, чтобы жить в мире материальном, обслуживать тело, выполнять какие-то функции, задачи, работать в трёхмерности. Но на том этапе это было действительно очень значимой подсказкой, потому что были разные состояния, и ты включался эмоционально, и тогда уже твоё внимание переходило на какие-то вещи материальные.

Т: Да, обычные, привычные для сознания. Это очень важно — осознанно понимать, куда ты здесь и сейчас вкладываешь силу своего внимания.

ИМ: Что касается перераспределения силы внимания. Сила внимания — это те же финансы, те же ресурсы, та же энергия, как бы её кто ни называл. Но она в действительности является значимой. Если человек вкладывает эту силу внимания, которая у него есть (это как жизненная энергия, назовём так, или его определённый

ресурс), он вкладывает в большинстве в то, что однозначно временно и умрёт, что с ним будет?

Ж: Он умрёт вместе с ним.

ИМ: Обязательно. Кто бы что ни рассказывал, так оно и будет. Но когда человек вкладывает в Живое, в то, что будет существовать вечно, что будет?

Ж: Он сам становится Живым.

ИМ: Правильно. То есть куда стремишься, куда идёшь, туда ты в конечном счёте и придёшь. Правильно?

Ж: Да, и вопрос только в том, что выберешь именно ты.

ИМ: Здесь очень важно, чтобы люди выбирали… Имеется в виду, жаждущие. Опять-таки, далеко не всем это нужно. На самом деле Личность любого человека, я не раз говорил, стремится к Миру Духовному. В этом её суть. Смысл существования человека здесь, прежде всего, — это получить истинную духовную свободу. То есть стать Существом Духовным, обрести то, что должен обрести каждый человек. Для этого он и здесь.

Но благодаря тому, что есть сознание — есть подмены и тому подобное, которые держат в рабстве Личность человека, и человек просто не догадывается, на что он способен и для чего он здесь. Ну, скажем, те же артисты со сцены ему рассказывают: *«Ты как человек обязан достичь того-то в мире материальном. Это важно.*

Важно составить мнение о себе. Важно что-то постичь» и тому подобное. Таким образом, они перетягивают практически 100% внимания Личности, то есть перетягивают на себя всё «финансирование».

Человек, вместо того, чтобы строить *Дом Вечный*, строит какие-то временные постройки из того, что под любым дождём размокает, — «з*а*мки на песке», как говорили раньше — любой прибой собьёт это всё и сотрёт. Ну, опять-таки это выбор человека. Человек имеет право выбирать, заблуждаться, потому что так должно быть, это справедливо. Кто ему мешает послушать себя внутри? Никто.

Ж: Сам поддаётся на уловки сознания.

ИМ: Да. Люди, даже прочитав книгу «АллатРа», опять-таки прочитав, а не познав её, начинают рассказывать: *«Сознание мне мешает, мне то мешает, мне всё мешает»*. Но в это время говорит их сознание. То есть они управляемые, манипулируемые системой. Достаточно элементарно осознать то, что хотя бы прописано в той же книге «АллатРа», и человеку уже ничего не мешает, через любую религию он дойдёт к Миру Духовному. Разве не так? Так. Сложно? Нет. Возможно? Абсолютно. В этом смысл.

Т: Да, если отследить и по мыслям, и по разговорам людей, и по исторической литературе, что сознание вообще рассказывает людям по поводу духовных знаний, когда человек с этим сталкивается. Оно говорит, что,

мол: *«Это неинтересно. Ты должен не себя исправлять, а других. Ты должен бороться с чем-то, доминировать, твоё мнение единственно правильное»*… Но если человек всё-таки становится на духовный путь (неважно, сам он или в какой-то религиозной организации), идёт, несмотря на сопротивление сознания, и оно уже начинает говорить ему: *«Ты должен изменить других, ты ведь уже всё знаешь»*. Вплоть до того, что оно говорит: *«Ты должен в служении убивать себе подобных во имя Бога, порабощать, завоёвывать кого-то, расширять свои территории»*. Но когда человек на практике работает над собой, то он уже понимает, что его враг — это не окружающие его люди. А враг в нём самом, что враг — это его сознание как часть системы.

ИМ: Система — она и есть система: извечная борьба и противостояние. Но это всё красочно, это всё иллюзорно, это всё привлекает внимание. Как вспышка света в темноте: она сверкнула, и человек... волей-неволей, а внимание привлекло. Но это же, опять-таки, и темнота не та, и свет не тот.





Духовное развитие Личности на практике — это созидание в духовной Любви.



▸ 07:06:00 – 07:32:02

Т: Игорь Михайлович, когда Вы впервые нам рассказали о первичном и вторичном сознании, то это понимание очень помогло в дне на практике, в работе над собой, в более углублённом понимании того, как работает механизм того же аутотренинга, медитации и вообще насколько отличается от них духовная практика. Хотя мы в начале передачи уже и упоминали об этих инструментах, но не могли бы Вы раскрыть понимание работы с этими инструментами в свете знаний о первичном и вторичном сознании?

ИМ: Да, конечно. Тоже вот интересный момент, если разобрать инструменты, которыми люди пользуются для постижения Мира Духовного. Начнём с простого. Аутогенная тренировка… Что такое аутогенная тренировка и на чём она работает? Ведь аутотренинг сам по себе — это как раз и есть осознание себя, смещение своего «Я» с вторичного сознания на первичное и работа с первичным сознанием на уровне первичного сознания. Почему и это важный инструмент, и он существовал во всех духовных практиках? Сейчас мы его называем в некой трансформированной, изменённой форме — аутогенной тренировкой, благодаря Шульцу, как мы уже и говорили. Но она работает на уровне первичного сознания, поэтому происходят различные изменения в теле и тому подобное.

Медитация — это тоже работа первичным сознанием, но уже наблюдение за вторичным. Если аутотренинг

проще: мы как бы отключаем вторичное сознание, не обращаем на него внимания и работаем с помощью первичного сознания со своим телом, то есть это понятный процесс, простой и лёгкий. А медитация — это более сложная практика. Мы работаем с помощью первичного сознания со вторичным, мы изучаем систему. То есть мы, практически находясь в системе, углубляясь, лишь слегка из неё выходя, начинаем её изучать, но без вреда для себя. Мы уже можем постигать более сложные процессы и можем дойти до уровня шестого измерения — это то, о чём мы говорили: магия и всё остальное. Вся высшая магия остаётся на уровне шестого измерения. Сама система выйти за шестое измерение просто не может. И медитация сама по себе, какая бы она ни была, всего лишь остаётся медитацией. Это работа на уровне первичного сознания, чтобы было понятно. Как говорится, спасения этим не достигнешь, но достичь покоя можно.

Состояние покоя — это… После смерти, когда человек становится субличностью, он как бы спит, спящая субличность, нет мучений. Но всё равно это своего рода смерть, потому что всё равно самоидентификация есть. Ну, это как анабиоз какой-то. Но какой смысл от него, если можно Жить и Любить? Зачем же не существовать?

Ж: Ну да, и использовать вот эти медитативные техники для достижения этого покоя — это же напрасная растрата сил, это усердие от незнания. По сути, это же просто сознание замыкается само на себе. Ну а когда

сознание замыкается само на себе, что произойдёт? Ведь подобное порождает подобное.

Т: Да. Осознанность и понимание ещё дало то, о чём Игорь Михайлович уже говорил в начале передачи: что духовная практика — **«это выход Личности за те пределы, на которых может функционировать сознание»**. И этим очень многое сказано для помощи тому, кто практикует.

ИМ: Конечно. Духовная практика уже выполняется на уровне Личности. Это как раз и есть то, что развивает Личность. Это уже наблюдение за первичным сознанием, за вторичным сознанием, за всеми их комбинациями, проявлениями, самоосознание себя как части Мира Духовного. Это восприятие Мира Духовного. Ну и конечная цель — это слияние с Миром Духовным или становление частью Его. Это уже созревание Личности. Всё просто.

Ж: Да. В своё время для меня было важным понимание на практике, которое Вы как-то озвучили, что **Личность не созерцает Духовный мир, она им живёт**.

ИМ: Да. Личность не созерцает тот мир, она им живёт. И разница огромная. Она воспринимает всем спектром, тем, которого нет в сознании, в теле человеческом. Ну, объяснить тяжеловато это людям, лучше это испытать. Говорят: «Что человек испытывает, когда приходит счастье?» — «Ну как что? Счастье». — «А что такое счастье?» — «Знаешь, лучше испытай».

Ж: Да, счастье временным не бывает. И для себя уже на практике понимаешь, что жить счастьем и лишь временно его испытывать на короткие мгновения — разница в этом огромная.

Т: Это верно. На начальных этапах освоения духовной практики бывает и такое, что тебе хорошо, но при этом тебя… как и нет, как исчез, как пустота. Но при всём этом тебе настолько хорошо, ты чувствуешь глубинно, что ты в контакте с чем-то новым, радостным, родным.

ИМ: Но вопрос: тебя нет или сознание отпало? Понимаешь? Естественно, что замолчали твои актёры, театр исчез, и началась жизнь. Но это же не тебя, это артистов нет или одного из твоих земных «Я». Можно по-разному называть, но это всего лишь слова.

Т: Это да, и это просто незабываемое чувство свободы, свободы от власти сознания… Игорь Михайлович, вот ещё такой вопрос, который задают люди в письмах: о молитве. Что такое молитва как духовный инструмент? И можно ли с помощью молитвы достичь слияния Личности с Душой?

ИМ: Что такое молитва? Молитва на самом деле проходит многие эти стадии. Чаще всего молитва выполняется под диктовку вторичного сознания. Может быть толк? Нет. Но более глубокое, более серьёзное выражение молитвенных состояний выполняется на уровне первичного сознания. Это то, что называется медитацией. Проведение такой вот параллели даёт понимание.

Любая религия может привести к Богу, мы об этом уже говорили, и говорили не раз. Нет плохих религий, есть люди заблудившиеся. Религия не может быть плохой. И мир не может быть плохим, люди плохие бывают, потому что слушают сознание, которое им рассказывает… Опять-таки, сознание не всё же время предлагает плохое. Оно же иногда предлагает и хорошее. Выбирай хорошее, и будет хорошо. Просто часто для достижения желания, того, что нам навязало вторичное сознание, вот для этого достижения мы часто поступаем как раз плохо. Ну, это же наш выбор, правильно? Опять-таки, что выбираем, то и получаем.

Так вот, можно ли с помощью молитвы достичь слияния Личности с Душой? Конечно можно. Есть самая сложная и самая простая молитва — молитва Иисусова. (Если глубоко вдуматься, как проходят эти стадии, и посмотреть, кто и как описывал эти состояния, кто действительно её выполнял и кто достигал этих состояний… На самом деле таких людей были единицы, и тысячи-тысячи тех, кто рассказывал, что они что-то постигли). Так же как и в духовных практиках, принцип один и тот же. Там повторение Иисусовой молитвы, стремление и Любовь к Нему, возникающая такая, что… Опять мы к чему приходим? Мы приходим к Любви.

Любовь настоящая, истинная, искренняя — Любовь к Богу. Естественно, если ты начинаешь стараться, как говорили раньше, *«всем сердцем возлюбить Бога»*… А молитва Иисусова к этому и приводит, именно **к воз-**

рождению внутренне чувственного восприятия Мира Бога — это Любовь и Благодарность к Нему. Ничего нет, есть Любовь и Благодарность. Всё остальное — это иллюзия по отношению к Миру Духовному. И вот когда возникает это чувство, это и есть слияние. Сложно? Нет, не сложно. Так же как и духовные практики, — сложны? Нет, не сложны.

А что сложно? Сознанием жить сложно. Вот оно рассказывает, что это невозможно. Почему? Потому что для любого, хоть первичного, хоть вторичного сознания вхождение в Мир Духовный закрыто. Поэтому сознание и противостоит. Оно всегда против того, чтобы Личность стала тем, кого мы называем Ангелами, потому что для сознания — это смерть.

В человеке есть два «Я», как минимум, хотя сознание может создавать этих «Я» множество. Это известно на примерах развития различных заболеваний или специальных манипуляций с человеком, когда на базе первичного сознания можно создавать сколько хочешь этих «Я», хоть десяток.

Т: А вот понятие «любовь»... Очень часто люди путают земную любовь с истинной Любовью.

ИМ: Опять-таки, понятие «любовь». Любовь в понятии земном чаще всего диктуется первичным сознанием как потребность к размножению, то есть к копированию себе подобных. Система в этом тоже очень заинтересована. Или же диктуется вторичным сознанием как же-

лание властвовать, обладать и так далее. Тогда любовь выглядит через призму сознания более красочно, но она скоротечна.

А **истинная Любовь — это Любовь только к Богу и Любовь к каждому в Мире Духовном.**

Ж: Да. Любовь к Богу и к каждому, кто находится в Мире Духовном.

Т: Вот мы уже говорили об этом — что система пиарит через сознания людей, что у человека якобы нет свободы выбора, что он якобы раб перед Богом.

Ж: Да, но **о чём умалчивает система?** О том, что **свобода есть только в духовном и что есть другое восприятие Личности, состояние, которое возникает благодаря соприкосновению с Божественным, благодаря глубинному чувственному восприятию, благодаря безмерной Любви к Богу.** И в этой Любви нет страха. Страх навязан самой системой, через сознание заставляет людей не любить Бога, а бояться. Вот именно бояться как великого и всемогущего, но в понимании системы, в понимании силы, а не так, как в действительности — в величии и всемогуществе Его бесконечной Любви. Системе ведь неведома реальность Духовного мира, реальность вот этой настоящей Жизни.

Т: Да, потому что удел системы — это тленное и смертное. И вот отсюда идёт подмена сознанием духовных

основ и пониманий. Ведь даже служение Богу сознание превращает в удел рабов... И вот интересно… ведь раньше «уделом» называлась область, которая управлялась князем. Но, по сути, так и выходит, что этот трёхмерный мир есть удел рабов князя мира сего.

ИМ: Абсолютно правильно вы здесь заметили. И вот здесь опять-таки есть подмена, исходящая от сознания, и очень жестокая, что «все те, кто служат Богу — они его рабы».

Т: Потому что сознание — оно же всегда стоит против Бога. Люди часто не понимают, где в них говорят боты сознания, а где есть тот их внутренний искренний порыв к Богу, порыв, который идёт изнутри. Ведь если у тебя есть страх перед Богом, если ты, как раб, боишься Бога, то ты Его не любишь, и Он тебя не видит.

ИМ: Да. Подмена, исходящая от сознания, что все те, кто служат Богу — они его рабы. Это неправильное понимание Бога. И было допущено в сознание людей такое вот ядовитое содержание, что человек должен бояться Бога. А это убивает даже само стремление Личности к поискам Бога. Почему? Когда неокрепшей Личности через сознание начинают диктовать: ты должен бояться Бога…

Т: …да, то внимание человека уже сосредотачивается на страхе вместо Любви, то есть происходит слив силы внимания системе. А это порождает ещё больший страх вместо Любви.

ИМ: Совершенно верно. А к Богу можно прийти только через Любовь, нет другого пути. Только через Истину, через познание. Познание может идти только через Любовь.

Т: Да, и нужно приумножать свою Любовь в дне. Это труд. А людям хочется, чтобы человек вдруг раз — и стал духовно развитой Личностью.

ИМ: Это только в крайне исключительных случаях могут быть такие подарки определённым Личностям. А так — человек должен сам пройти этот путь. Он должен выбрать служение, исходя из договора, когда люди захотели в телесах бороться с дьяволом, заслуживая Любовь Божью. Опять-таки — не то, что Бог их полюбит, а приобретение Любви Божьей, стать этой Любовью.

Самое омерзительное, что было привнесено Ариманом в религию, — это боязнь Бога. Когда ты боишься кого-то, ты его не можешь Любить, Любить искренне, по-настоящему. Ты будешь его бояться. А если ты боишься Бога, ты к Нему никогда не придёшь.

Бога нужно Любить. Бог это и есть Любовь. Когда ты наполнен Любовью — ты с Богом. Даже понимание Любви, и то было подменено…

Поэтому не может человек быть рабом Бога. Человек становится рабом дьявола, когда живёт материальным миром и его ценностями. Это да. Тогда он однозначно предрешён, его судьба. То есть у раба судьба предреше-

на. А если брать в обычном, упрощённом понимании, то человек может стать частью Мира Духовного, то есть он возвращается в свою семью, в понимании человеческом. Но он не может быть рабом в своей семье. Что это за семья, если я в ней раб? Ну, это даже вот исходя из установок сознания. И как я могу любить свою семью, если я её боюсь?

Т: Это да... Вот ещё о Божьей Любви. Игорь Михайлович, Вы уже не раз упоминали в передачах о том, что истинную Любовь в духовной истории человечества часто ассоциативно сравнивали с пылающим жаром, с огненной Любовью.

ИМ: Почему люди, которые действительно практически достигали духовного пробуждения, независимо от того, какую религию они исповедовали, упоминали огонь? И огонь этот всегда описывали в необычных красках. Они его называли «огонь горящий, но не опаливающий», называли его «чистейшим огнём» и тому подобное. Вот это понятие огня — это как раз то, что зарождает Жизнь, и вот здесь оно упоминалось ими как первичные силы или первичная энергия. Ассоциативно, на уровне сознания… Ассоциативно, потому что человек, переживавший это всё на чувственном уровне, пытаясь объяснить другим, он подбирает ассоциацию с некой силой и тем, что оно напоминает. Вода не может быть, она течёт. А то, что испытывает человек, и более понятно, особенно на первых этапах — это он испытывает даже на физическом уровне... Да даже, сами знаете, когда происходит вот это проявление, наполнение

Духом, то что испытывает тело? Оно испытывает вот этот жар как огонь, горящий внутри. Но он не обжигает. Он радостен и благостен. Он чист. Эта ассоциация, которая воспринимается сознанием этого первичного огня… Когда-то его называли силой Аллата.

Ж: Да, и вот этот незабываемый опыт первого соприкосновения с Духовным миром, когда ты впервые испытываешь это огромное неземное счастье, ты чувствуешь этот благодатный жар Любви, которого раньше ты не знал, Любви настоящей, неиссякаемой. И эта радость настолько переполняет тебя, настолько сильно, что даже тело это чувствует. Потому что этот жар — он такой… истинный, он искренний, он распирающий, он настолько объёмный. Сама чистота, он чище чистого.

Впоследствии, когда ты живёшь Духовным миром, то вот этот жар исчезает в таком сильном проявлении, но он уходит на глубину и становится твоей неотъемлемой частью. И там, на глубине, он постоянно присутствует, постоянно есть, он тебя распирает изнутри. И неважно, будь то день или ночь, ты как укутан в нём. Проявляется он вновь в своей полноте лишь тогда, когда идёт вот это значительное усиление или проявление здесь духовной стороны, то есть когда идёт присутствие здесь из Мира Духовного.

Т: Да. Вот тоже ещё было замечено в практическом опыте, что когда ты живёшь Миром Духовным, то просто исчезает чувство одиночества. До этого постоянно присутствовало от сознания чувство одиночества, чув-

ство разъединённости в физическом мире. Ну, казалось бы, даже тогда, когда ты находишься в кругу самых близких тебе людей. Но оно же было постоянно. Как-то ты там отвлекался на какие-то картинки сознания, как-то это состояние сглаживалось. Но особо яркое понимание этого одиночества было именно на первых этапах практической работы над собой. Вот очень странное чувство: ты вроде и среди людей, но как в пустыне.

Но уже потом на практике пришло понимание, что чувство одиночества — это состояние сознания, это его функция разделения, дробления, и построена она на эмоции первичного сознания. Но ты уже выбираешь другое, потому что ты уже знаешь другое. Ты знаешь радость и полноту Жизни, жизни Духом, жизни Миром Духовным, где ты един со всем Духовным миром и духовным проявлением здесь.

Ж: Да, я абсолютно с тобой согласна. И эта радость настолько переполняет, настолько приятное это состояние, когда ты по-настоящему Жив, и ты Живёшь этим. И настолько это сильно и прекрасно… Даже сознание воспринимает эту аллатовскую силу. И вот что тоже интересно, приходит понимание на практике, почему знак Аллата обозначали полумесяцем именно рожками вверх. Ведь это как чаша. А когда ты испытываешь вот этот незабываемый первый опыт соприкосновения с Духовным миром, то ты же чувствуешь, как происходит чашеобразное наполнение чуть-чуть ниже солнечного сплетения. Ты наполняешься как чаша, и в этой чаше огонь благодатный, по-другому его ты не назо-

вёшь. Сознание понимает, что «это тело, это не чаша». Но когда закрываешь глаза, ты чувствуешь совсем другое. Вот это чувство… Ты чувствуешь эту незримую чашу. Ты понимаешь, что она излучает этот жар неиссякаемой Любви, Любви истинной. И Любовь эта настолько искренняя… Ты понимаешь, что она истинная. В Любви этой… Бог.

Это чувство… чаша, полумесяц, Аллат… Вот как внутри в тебе просто объёмный знак, который излучает эту бескрайнюю Любовь… Даже сознание это отмечает. И ты понимаешь, почему Аллат — чаша, которая излучает эту бесконечную Любовь. И отсюда, очевидно, и пошёл этот знак — знак Аллата, с практического духовного опыта людей. И это явно не просто рисунок. Теперь ты понимаешь это на практике. Ты знаешь, что это реальный духовный опыт. Это опыт тех, кто освобождался в веках. И, очевидно, они его фиксировали как первый опыт духовного соприкосновения с Миром Бескрайним. Этот опыт ни с чем не спутаешь, никогда ты его не забудешь. Он всегда с тобой.

Т: Да, ведь самые ценные и важные знаки древности находят везде. Знак Аллата (полумесяца рожками вверх) найден практически на всех континентах — на артефактах, на священных предметах древних народов. И во многих религиях говорится про огонь как начало мира, подразумевая под этим божественные силы Аллата. То есть с него всё начинается, вот с этого чувства внутреннего жара Любви человека к Богу…

ИМ: Абсолютно верно. И «огонь этот, горящий внутри», вот это «проявление, наполнение Духом» — потом как только его не называли. Но, всё-таки название «Аллат» — более правильное. И вот этот знак Аллата — полумесяца рожками вверх — был повсеместно.

Т: Да, и есть множество тому примеров: от наскальных рисунков, которым десятки тысяч лет (о происхождении которых ничего, кроме времени их возникновения, не известно), до артефактов различных верований, культур, цивилизаций, мировых религий, причём недавнего времени, имеется в виду последних пяти тысячелетий. Понятно, что сознание, конечно же, очень многое затёрло, очень многое извратило, изменило, скажем так, на «своё усмотрение», точнее, на усмотрение системы, и превратило в ритуальщину. Но сам факт…

▸ 07:32:02 – 08:34:47

ВИДЕОРОЛИК №10
«Артефакты со знаками Аллат и АллатРа
в культурах народов мира»

Видеоролик демонстрирует большое разнообразие артефактов со знаками Аллата и АллатРа, которые являются культурным наследием разных эпох, верований, религий и цивилизаций. Знаки Аллата и АллатРа находят везде: Азия, Африка, Европа, Австралия и Океания, Северная и Южная Америка.



Т: Судя по накопленным артефактам, духовный опыт и практика — это то, к чему стремился и человек эпохи палеолита, и стремится человек современной эпохи. И не важно, где находится тело человека: в пещере, исчерченной знаками, фиксирующими духовный опыт прошлых поколений, или в храме, наполненном книгами религиозного опыта людей прошлого. Важно, где практически пребывал человек как Личность: в символах мёртвой трёхмерности, слушая трактовки сознания, или в практике Жизни Духом? Проще говоря, чем он жил: сознанием или Духом?

И вот интересно, что раньше было проще человеку в отношении духовного познания, чем когда пошёл процесс значительного усложнения исконного Знания через призму сознания. Приведу простой пример. Около семи тысяч лет назад на востоке Европы процветала всем известная Кукутень-Трипольская цивилизация, которая строила крупнейшие по тем временам города. И это была очень развитая цивилизация, которая тысячелетиями мирно существовала. Так вот, согласно найденным артефактам этой культуры, знаки Аллата, АллатРа были одними из основных. Их размещали и в орнаментах, и в узорах настенной росписи, и на праздничной, на ритуальной посуде, на предметах, в украшениях…

ИМ: Знак Аллата — это было как напоминание о приобретении Любви Божьей, стать этим… об истинном огне, то есть о нисходящем огне, который нисходит, как Дух, и наполняет тебя и то, чем ты должен Жить.

Т: Да, и вот, изучая эту культуру, ты понимаешь, что такое напоминание было в обществе повсюду. В тех же домах его рисовали на почётном месте, ставили на печи, излучающие тепло, чтобы человек грелся не только телесно, но и духовно, то есть непрестанно поддерживал внутри себя вот этот божественный огонь, огонь Любви к Богу. Знаки АллатРа и Аллата ставили на верхушки и крыши домов — то есть они были повсеместно. Они были как напоминание о главной цели жизни человека: стать из мёртвого Живым. Судя по знаковым обозначениям на артефактах и особенностям существования данной цивилизации, понятно, что духовные Знания там именно практиковались.

ИМ: Ну, это естественно, потому что доминировало духовное над материальным, не так, как сейчас.

Т: Да. Знак Аллата, как упоминается в книге «АллатРа», и в последующие времена обозначал первичную энергию, божественные силы. Он являлся символом для практикующих, для тех, кто обогащался духовным опытом.

Ж: Да, и это было такое духовное напоминание о Жизни вечной здесь и сейчас.

Т: Да. Знак Аллата служил ещё каждодневным напоминанием, но это не было, как сейчас икона для большинства… Здесь действительно есть существенная разница: потому что сегодня иконы для большинства людей — это напоминание о прошении, о помощи

в жизни трёхмерной, выпрашивание у Бога чего-то либо для себя, либо для близких, обращение с просьбой, как в высшую инстанцию.

Ж: Да, к сожалению… И всё это построено на эмоциях от сознания: на надежде, на страхе. А раньше тот же знак Аллата — это был знак для людей, проживающих в разных уголках мира, как напоминание об исконных Знаниях, о приумножении своего внутреннего духовного жара Любви к Богу, то есть напоминание о духовном развитии Личности. И в основном именно знаки передавали духовный смысл и суть знаний, которые понимали в любом уголке мира. А не так, как сейчас: символы трёхмерности, образы с чертами лица, которые совпадают с внешними фенотипическими особенностями местных народов. То есть не было разделения исконного Знания, не было разделения его на собственность того или иного народа.

Т: Да. Так вот, когда пришла в упадок Трипольская культура? Когда на смену ей пришли воинствующие культуры, то есть уже те поколения, которые утратили Знания, и те, кем управляло сознание Животного разума. Те, кто с помощью сознания как раб системы превращал Знания в магию, в религию, в скепсис науки, те, кто создавал социальные иерархии и развивал системы управления, построенные на надежде и страхе.

ИМ: Совершенно верно.

Т: И вот всё-таки, несмотря на такое вмешательство сознания, люди ещё тогда помнили об Источнике, да-

рующем Жизнь. И это же можно наблюдать не только по тем артефактам и остаткам от древних цивилизаций, которые существовали до Трипольской культуры. Это можно наблюдать и по отголоскам исконных Знаний, которые легли в основу учений тех или иных религий, существовавших в последние пять тысяч лет и значительно уже обработанных сознанием.

Вот, например, в философии индуизма, а также буддизма до сих пор есть такое понятие, как «майя», которое имеет несколько значений. С одной стороны, оно рассматривается как иллюзорность воспринимаемого мира. А в другом значении его связывали с мировой силой, которая создаёт изменчивую природу, но сама обладает неизменностью Бога. По сути, это характеристика сил Аллата, тех первичных энергий, из которых всё соткано в этом мире. И считается, когда эту силу используют для божественных целей, она даёт чудесное преобразование, и её ассоциировали с божественной женщиной, то есть с богиней, атрибутом которой был знак Аллата. Ну а когда эту силу используют демоны, то «майя» уже превращается в обман, в подмену, в колдовское изменение. Как мы помним по книге «АллатРа», с древности известны и знаки полумесяца, повёрнутые в определённые стороны в зависимости от их значения, то есть указания на полевые структуры конструкции человека: боковые или заднюю сущности.

Но самое интересное — это упоминание и значение *покрова* богини — это иллюзорность всего воспринимае-

мого мира, скрывающего под видимым многообразием свою истинную сущность — Брахмана, то есть Единого, высшего Бога как единственную реальность.

Ж: Да. Вообще, Мать-богиня с покровом, атрибутом которой является полумесяц рожками вверх, то есть знак Аллата, — это довольно распространённый образ в культурах и верованиях разных народов.

Т: Совершенно верно. И есть уже понимание, что это означало в древности, независимо от того, на каком конце света исповедовали то или иное верование. Вот, например, богиня с покровом или ткущая полотно есть и в верованиях индейцев Аляски — это богиня Атсинтма, и в верованиях древних славянских народов — это богиня Макошь, и в верованиях древних арабов — это богиня Аль-Лат, и многие другие. Это есть и в современных религиях. В христианстве есть такое выражение: «находиться *под покровом* Богородицы».

Ж: Да, различных верований, то есть путей к заветной двери исконного Дома, может быть много, а открытие двери, то есть духовный опыт практического соприкосновения, жизни Миром Духовным — один на всех.

Ведь если смотреть с позиции духовного опыта, то что пытались ассоциативно передать прошлые поколения будущим? Как раз то, что на практике, когда идёт сосредоточение внимания на Духовном мире с помощью глубинных чувств, и происходит вот этот

уход в единственную реальность — в реальность Бога.

ИМ: Это да.

Т: Когда есть практика в духовном познании, то ты понимаешь единое зерно истины, то зерно, которое заложено в духовных учениях разных народов. Но без практики теория мертва...

Правильно тут подмечено, что это уход в реальность Бога, то есть в родное духовной природе человека как Личности, его путь в свой истинный Дом. В санскрите есть такой термин как «ал*ая*», и буквально он означает «дом», «жилище», «исконное». А одно из ключевых понятий в буддизме — «ал*ая*-джня́на», то есть некое общее «вместилище невыразимого и непередаваемого знания Единого». У народов Востока, например, в той же Турции, слово «айя» означает «святой». У арабов тоже есть упоминание об исконном Доме. В исламской энциклопедии в статье о главной святыне ислама — Каабе — говорится о том, что, согласно преданию, одно из названий первой святыни было аль-Байт аль-‘Атик, что означало «Древний Дом», «исконный Дом». Считается, что она была основана Адамом как первая святыня на Земле, которая была предназначена для почитания Бога. Соответствующие упоминания есть и у других народов.

Ж: То есть всё это отголоски практиков, которые пытались как-то ассоциативно передать следующим по-

колениям свой практический духовный опыт, то, что связывало Личность с истинным Домом, то есть с реальностью Бога.

Т: Да, но сознание всегда в этом вопросе играло злую шутку. Потому что когда читаешь теорию, а потом проходишь практику, то ты понимаешь, что это совсем не то, что подразумевало под этим твоё сознание.

Знаю по себе, что если бы вот просто так, по отдельности, читала эти все определения, как это было раньше, то мозг просто отказывался бы что-либо понимать. Потому что настолько всё запутано людским сознанием в веках, когда за истину выдаётся то, что на самом деле пропущено через сознание и писалось человеком, в котором доминировало сознание. И это чувствуется. Но сейчас уже другая ситуация. И все знания из разных религий становятся просты и понятны благодаря тому универсальному ключу духовных Знаний, о котором Вы поведали, Игорь Михайлович. В который раз убеждаюсь, что всё, что от Духовного мира, — просто и ясно. А всё, что от сознания, — и сложно, и запутанно, и раздуто в надуманных философских терминах до неузнаваемости. Но благодаря тем универсальным ключам, которые Вы дали, среди шелухи времени можно в любой религии найти истинное зерно.

ИМ: Истина всегда проста, и она всегда сама за себя говорит. Это интересные моменты. Вообще, очень много, особенно в знакописи, говорится о духовном, о связи Личности с Миром Духовным. Но, к сожалению, эти

знания утрачены на сегодня, а некоторые вообще трактуются с точностью до наоборот. Но что тут сделаешь, сознание есть сознание.

Т: Игорь Михайлович, мы сейчас упоминали о Богородице, которая сегодня для многих людей по всему миру является проводником божественных сил Аллата. И не случайно с древних времён её изображали со знаком Аллата, с покровом. Сегодня очень многие люди обращаются к ней в своих молитвах как к помощнице скорой в делах духовных. Но довольно часто вследствие инкультурации её ассоциируют с образами земными, с образами телесными, с образами, которые приемлемы для того или иного народа. А ведь на самом деле — это огромная Божья сила…

ИМ: Да, часто воспринимают Богородицу, и она ассоциируется у людей с образом материальным. Но, опять-таки, всё святое — есть Дух. А Богородица — это есть Величайший Дух. Почему? Есть много сказаний, но, скажем так… **Что такое Любовь? Любовь — это и есть Богородица!**

По этому поводу есть очень интересные легенды о сёстрах Аллат… В принципе, я думаю, кто захочет, тот сам найдёт. Не стоит здесь об этом упоминать, чтобы не вызывать напряжения в сознании определённых людей. Те, кто Духом воспринимает, им, конечно, было бы интересно. Но, к сожалению, многие, считающие себя истинно верующими, живут больше сознанием под диктовку того, кто управляет этим сознанием. По-

этому в современном мире, к сожалению, многого даже сказать нельзя. И это правда.

Т: Богородица — это Дух, есть люди, которые чувствуют в себе потребность Мариевского служения.

ИМ: Затрагивая вообще вопросы служения… Служение — оно разное бывает. Но чаще всего люди стремятся к служению от сознания в надежде получения на пути служения каких-то магических способностей. Вот это часто подталкивает людей на то, что они говорят: *«Я хочу служить, я готов»*.

А истинное служение — это как раз тот пример, пример Марии как воплощения Чистоты и Любви, и полной самоотдачи Миру Духовному, привнесения тех ценностей и их распространения в мире материальном, вне зависимости от желаний сознания, которое ежесекундно всему этому сопротивляется. Это сложный вопрос, и в публичной передаче его поднимать, особенно Мариевское служение… Ну зачем?

Т: Для тех, кто чувствует.

ИМ: Кто чувствует, тот поймёт. А остальным так… усилить в них демона.

Ж: Но есть люди, которые искренне хотят прийти к Богу… Понятно, что уже многое дано. Но вот сейчас такое время — время Перекрестья… Такие события… Такая тьма сознания накрывает мир, что трудно

этого не заметить… Но самое главное, что происходит сейчас, — это то, что идёт такой большой посыл от Духовного мира и такой большой внутренний Зов идёт, который сложно не услышать. И очень много чувств наполняет изнутри, потому что ты слышишь этот Зов. И этот Зов обращён к каждой Личности как к Духу. Он пробуждает Жизнь, Жизнь настоящую, всё то, что есть самого ценного и самого важного у человека.

Но многие ещё прозябают в рабстве под наркозом сознания. Хотя уже очень многое дано, и сказано очень много, и Знания даны. Но сейчас всё находится на такой грани, и судьба каждого человека зависит только от его личного выбора…

ИМ: Бог — Он любит всех, кто любит Его. А кто Его не любит, того Он просто не знает. И это правда. **Хочешь быть с Богом или хочешь, чтобы Он тебя любил, — люби Его. Всё просто.**

Т: Действительно, всё просто. То есть неважно, какое у человека было прошлое, кто он там, как внешне выглядит... Человек ничего не должен бояться, потому что Любовь — это…

ИМ: Любовь — это не страх. Если ты боишься кого бы то ни было, Аримана или Бога — ну ничего у тебя не получится. Страх от сознания, он там живёт. И тело — оно верещит, когда умирает, а Душа — поёт, если она этого заслужила. А сознание должно

верещать, потому что для него это последние мгновения существования, когда Личность освобождается. Это нормально.

Ж: Да, сознание не даёт понимания Бога. Когда есть вера, но нет знания, нет понимания, то что получается? Вот сам факт: *«Я верю, но не знаю. Я верю в Того, кого не знаю, в надежде на то, что получу что-то материальное для себя»*. И просят же всё материальное. Это же принцип работы системы. Так ты Бога любишь или материальные блага?

Но тут возникает ещё один вопрос: ты веришь или ты знаешь? Ты веришь, что после смерти тела ты воскреснешь в раю? Но если ты веришь — ты надеешься. А если ты надеешься, то ты сомневаешься. А если сомневаешься, то в тебе есть страх, но нет Любви.

А если в тебе есть Любовь, то в тебе уже есть Жизнь. В тебе нет сомнений, нет страха, потому что у тебя уже есть Знание и опыт, у тебя уже есть Жизнь. Ты уже живёшь здесь и сейчас. В тебе есть Знание и Любовь Духовного мира. В этом смысл — что ты не надеешься, что после смерти тебе воздастся, а начинаешь Жить здесь. **Начнёшь Жить — будешь Жить. Не начав Жить, — Жить не будешь.**

Т: Да, и как говорится в Библии: «Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную».

Ж: Да, и в этом глубина понимания сказанного — «что посеешь, то и пожнёшь». Ведь если ты лишь надеешься, что засеешь поле, то, когда придёт время собирать урожай, ты придёшь на поле и увидишь его пустым. Там не будет ничего, кроме сорняков твоих надежд. А для того чтобы пожинать, вначале надо посеять, то есть надо не надеяться, надо действовать.

Надежды твои без реального действия пусты. Вера — это надежды и страхи. А опыт — это Жизнь. Живому — живое, мёртвому — мёртвое. Надо не мечтать и надеяться, а надо Жить. Посеешь Любовь — обретёшь Любовь. Потому что… Бог действительно реально любит каждого, но лишь того, кто любит Его.

Т: В этом есть смысл. Люди часто поступают от сознания, по привычке, на основе своего прошлого. А Любовь — это же другое… Это Жизнь здесь и сейчас вне шаблонов системы.

ИМ: Привычка — это шаблоны сознания. Живёшь сознанием — будешь действовать по привычкам. Живёшь Любовью — ты уже свободен от привычек, ты свободен от всего. Что такое привычка? Привычка в сознании, сознание — часть системы. Всё просто.

Т: И действительно же всё просто. И ещё нужно не носиться со своими шаблонами, потому что это сознание, и оно может там… прокручивать мысли и о прошлом, и о будущем… Ну а ты вот просто… здесь и сейчас… люби… и всё.

ИМ: Прошлое, будущее — оно есть только в сознании, но у него нет настоящего. А у Личности нет ни вчера, ни завтра. У Личности, которая живёт Миром Духовным в любви Божьей, — у неё есть сейчас. И сейчас — оно бесконечно. «Сейчас» не может стать «вчера» или «завтра». Это же сейчас, и оно вечно. А вот у сознания: *«Вчера надо было сделать так, а вот завтра я поступлю по-другому»*, но у него нет «сейчас».

Т: Да, глупо пренебречь настоящим в пользу грядущего.

ИМ: У грядущего нет настоящего.





Начнёшь Жить — будешь Жить.
Не начав Жить, — Жить не будешь.



ИМ: Мир многообразен, а вот шаблонов у системы очень мало. Вот в действительности «система атакует», то есть, что это значит? Приходят мысли, приходят отвлечения всякие (буквально одно и то же), они ведь шаблонны, правильно? А вот практические примеры — вот это интересно…

Т: Да, совершенно верно. Когда люди делятся своим опытом — это, безусловно, обогащает определёнными пониманиями на нынешнем этапе духовного пути. Это даёт возможность узнать больше об уловках сознания, улучшить бдение в себе. Потому что ты здесь и сейчас на практике учишься и познаёшь свою истинную природу, ты учишься чувствовать других людей, отделять зёрна от плевел, отделять правду, исходящую от глубинных чувств, от лжи своего сознания. И вот поэтому любой опыт — он только на пользу как практическая возможность понять, что такое твоё сознание, кто есть ты, где есть иллюзии и образы, твоим же сознанием надуманные, а где есть правда без масок системы. И что вообще глобально творится в мире, если не смотреть через призму сознания, а воспринимать целостно от Духа.

ИМ: И вот это понимание свободы — это самый первый шаг. По факту, первое осознание, что человек реально свободен в своём выборе, — это первый шажок к Миру Духовному. Это тоже важно.

Т: Конечно…

ИМ: И тем более, пользуясь возможностью, что не один я нахожусь у тебя в студии, можно спросить и других

ребят — это то, с чем они сталкиваются. Это общение с людьми, с чем сталкиваются люди. Это интересно.

Т: Да, напомним нашим зрителям, точнее, нашим слушателям, что за нашим столом по-прежнему находятся наши гости — Володя и Андрей. Правда, они уже стали больше заинтересованными слушателями, чем участниками беседы. Но вот хотелось бы, чтобы вы, Володя, Андрей, если это возможно, поделились основными моментами личного опыта. С чем вам пришлось столкнуться на практике, что понять, что осознать, и работая в коллективах, и прежде всего с самим собой? И в целом — что духовно обогащает человека, и что, на ваш взгляд, мешает человеку идти по духовному пути, исходя из вашего личного опыта?

В: Ну, в принципе, ничего не мешает. Единственное… я считаю, что человек прежде всего должен получить знания для того, чтобы понять, что такое духовный путь, что такое этот мир, и вообще, что мы здесь делаем, для чего мы здесь проявились. А дальше человек уже начинает двигаться. Он либо двигается по духовному пути, либо делает вид, что он двигается по духовному пути. Тут зависит от того, что человек принял для себя, какую цель поставил. Вот если цель он видит, значит, он двигается. А может по пути отвлечься на уловки сознания. Собственно говоря, разные ситуации бывают: кто-то может увидеть гордыню какую-то в себе, либо не проконтролировать этот момент, кто-то… Ну, разные ситуации бывают… Движение по духовному пути — это целенаправленное движение. Если человек дей-

ствительно понял, принял знания, и мало того, что он понял, он действительно их прожил или начинает жить этим — вот тогда он, в принципе, двигается серьёзно, спокойно, уверенно, не отвлекаясь на разные ловушки сознания и прочее. Я считаю так.

Т: Может, Андрей поделится моментами…

А: Ну, таких моментов на сегодняшний день, слава Богу, много накопилось. Один из таких видов препятствий — это утрата цели. То есть это когда человек в какой-то момент из-за того, что, скажем так, недостаточно работал над собой, позволяет своему сознанию доминировать. И сознание в этот момент подменяет цель. То есть на самом деле у сознания-то много желаний, к примеру, денег заработать, карьеру сделать, я не знаю, там, семью завести… Кто-то хочет стать великим спортсменом, кто-то — великим учёным…

ИМ: У сознания одно желание — кушать, а те желания оно навязывает Личности.

А: Это способ… способ кушать. Один из способов…

ИМ: …манипуляции.

А: Да, манипуляции. Но человек ведь сюда пришёл с одной целью — стать Бессмертным.

ИМ: Обрести Жизнь.

А: Да, обрести Жизнь. Часто бывают такие моменты, когда вот это понимание, оно… как будто затирается, исчезает. И человек в какой-то момент начинает метаться. Он как корабль, который потерял навигацию. То есть он в море выплыл, а куда плыть дальше — не знает: компас не работает (знаете, как бывает, когда магнит подложат под компас, и он крутится в разные стороны). Вроде бы и корабль есть, вроде и паруса надутые, а корабль просто носит по морю туда-сюда, и пока не восстановится вот это понимание, какая цель, конечно, происходят разные вещи…

ИМ: Что Андрей хочет сказать? Я переведу, чтобы было понимание… В действительности многие люди, испытав однажды опыт чувственного восприятия, вот как после предыдущей передачи с тобой *(прим. редакции: имеется в виду передача «ЖИЗНЬ» на АЛЛАТРА ТВ https://allatra.tv/video/zhizn)*, — они ощутили, почувствовали. И появляется желание прийти к Богу. Они начинают понимать и чувствовать, что это Правда, что есть Мир больший, чем этот, и есть то, что за гранью нашего восприятия. И вот этот процесс стремления — он, как правило, короткий, потому что сознание «забивает», человек утрачивает цель. Даже вот ходят люди там, к примеру, в храмы свои, в церкви свои и тому подобное. Они ходят… и они забывают, зачем ходят. Они ходят пообщаться, они ходят для того, чтобы провести интересно время, но они забывают, зачем они приходят. Они забывают, что они идут туда для общения с Богом.

Т: То есть увлекаются где-то на пути вот этими предложениями…

ИМ: Сознание отвлекает, от ума… Таким образом и утрачивается понимание.

А: Да… И вот один из инструментов, с помощью которого сознание, скажем, перенаправляет Личность, курс её движения — это лень. Когда человек в какой-то момент перестаёт духовно развиваться, даёт где-то там слабинку, перестаёт мысли контролировать, то есть допускает в себе какие-то желания, шаблоны, то сознание набирает силу. Тут идёт серьёзное противостояние.

ИМ: Перетягивание каната.

А: Да. Вот как Игорь Михайлович рассказал о том, что сознание кушает, да, тут действительно возникает вопрос: кто будет, извините за выражение, кушать? То есть будет кушать сознание и полностью доминировать над Личностью, или всё-таки Личность, пополняясь силами Аллата, будет держать сознание на крепкой привязи. И лень — это тоже один из инструментов сознания, когда человек ленится разбирать и понимать, как работает сознание. Простой пример, который на сегодняшний день часто повторяется, — это когда люди приходят и говорят: «Вот у меня такие мысли, что я не успею, что я не могу». А простая рекомендация есть — возьми блокнотик и записывай то, что говорит тебе сознание. И есть очень простой инструмент, когда ты слышишь эти мысли, пишешь: «Моё сознание говорит…», — и пишешь точно, что оно цитирует. Вот сознание говорит: «Я не могу попасть к Богу»… Ну, по-моему, всё понятно.

ИМ: Но оно же не врёт…

А: Да…

ИМ: Оно не может попасть к Богу. Но только оно навязывает это же и Личности, которая может-таки попасть.

А: Да. И вот тут самый главный момент, вот Игорь Михайлович правильно говорит, что оно, скажем так, «с больной головы перекладывает на здоровую». То есть оно в этот момент говорит Личности, что «я — это ты, и это у тебя не получается», то есть как бы у меня. А если знать, что это просто идёт цитирование мыслей от сознания…

Т: Ну да, что это говорит и вещает сознание, а у сознания это никогда и не получится.

А: Да. То есть мы можем говорить о сомнениях, мы можем говорить о неуверенности, мы можем говорить, что нет опыта. Но это всё порождения сознания. Почему? Вот люди говорят: «Нет опыта». А кто мешает приобретать опыт? Лень. А кто порождает в человеке лень? Сознание. То есть сознание, если человек начинает его слушать, действительно, скажем, ведёт человека не туда.

И, собственно говоря, никто человека за руки не держит. На самом деле ничего его не держит. Он полностью свободен в своём выборе. Но для того чтобы сделать этот правильный выбор, нужно действительно знать, между чем и чем выбирать…

В: На самом деле это настолько просто, настолько естественно. Люди перестают слушать голос в своей голове, а начинают думать о том, как помочь другому. Вот как говорят: если ты чувствуешь, что тебе плохо, найди того, кому хуже, и помоги ему — тебе самому станет легче.

ИМ: Раньше использовали немножко другую практику — через дисциплину, взаимоуважение. Хотя бы элементарное — понимание, хотя бы на уровне сознания, — понимание, но и придерживание этого. То есть сознание пытается навязать что-то, вот как голос в голове (да, те же «артисты»)… Отказывай ему. Сознание говорит одно, а ты — нет, другое. И вот чувствование этого другого тоже приводило именно к чувственному восприятию того, что у них общее. И таким путём тоже люди постигали. Во всех религиях это есть, просто пути немножко разные.

В: Да, всё начинается с самодисциплины. Дальше это всё… когда люди в коллективе, то они понимают, что, когда каждый делает свою часть, это всё приводит в общем к хорошему в коллективе.

ИМ: Ну вот ключевой момент: всё начинается прежде всего с самодисциплины. И об этом говорили всегда и во все времена, кого бы мы ни взяли (вот кто действительно занимался, шёл по пути, а не рассказывал об этом и не хвастался на каждом повороте) — всё начинается только с самодисциплины, только сам человек может прийти к Миру Духовному при действительно

жгучем желании… И самое интересное, что мы перебили Андрея, это нечестно.

А: Всё нормально, просто я… так интересно, тоже вот… живой такой момент. Я просто его озвучу, там, не знаю, вырежете, не вырежете эти кадры из фильма… Очень интересно… На чувственном уровне я осознал, что я говорю вещи правильные, но волна не та… Вот так интересно, то есть я вроде бы говорю правильные вещи, раскрываю шаблоны сознания, но я чувствую, что оно как-то так — фух… и на другую волну переходит и… как-то так… ну, интересно это всё. Есть общий поток, а вот то, что я говорю в этом потоке, оно как будто бы как…

ИМ: Это точно не к программе, Андрей.

А: Я понял. Нет, ну… можно, конечно, дальше… Но просто, чтоб оно не сбивало, ну то есть знаете, вот это идёт оно… фух…

ИМ: Я понял, но это здесь не к месту.

В: Действительно, сознание не понимает… Оно не может понять. Оно настроено только на получение знаний трёхмерного мира. Всё. А того, что лежит за пределами трёхмерности, сознание не способно понять. И ещё такой момент: когда человек начинает, пытается понять, что такое духовность, то для человека это могут быть культура, это может быть какие-то традиции. На самом деле, чтобы понять, что такое Дух, что такое материя,

чтобы разграничить их и понять, что же это такое, что такое глубинные чувства…

Духовность — это всё-таки прежде всего *понимание*, что есть мир материальный и есть Мир Духовный (Мир глубинных чувств), то, что человек способен понять, прочувствовать и, в конце концов, стать жителем того мира. Это не сложно на самом деле. Тут только *приложить своё собственное понимание* и действительно терпение, настойчивость. Тогда человек это всё понимает, это всё естественно.

Т: Ну, Володя, согласись, *«приложить собственное понимание»* — зачастую сознание именно этим и пользуется в головах людей, создавая путаницу. И ты знаешь эти примеры. Духовность — это Жизнь Духом здесь и сейчас. А сознание как противник всего духовного всегда незаметно пытается приложить какое-то своё собственное понимание к духовным Знаниям. Игорь Михайлович как-то упоминал восточное выражение: «Либо человек принимает Истину как Она есть и изменяет себя в соответствии с Ней, либо он изменяет Истину в угоду своим низменным страстям, делая её ложью». А в результате люди искажают Знания.

В: Да, это очень часто такое бывает. Вообще-то, как-то по опыту… самое естественное состояние человека — это состояние счастья. Ну не комфортно жить в каких-то житейских обыденных ссорах, склоках, ну не красиво это, *не комфортно*. А самое естественное — это нормальные человеческие отношения: добрые, доб-

рососедские. Это понимание того, что другой человек — такой же, как и я. В нём есть такая же душа, как и у меня. Собственно говоря, нам делить-то нечего. Это понимание того, что весь мир — единый, он единый в Духе. А материя, сознание делит.

Т: Володя, а можно поконкретнее, вот на личных примерах духовного становления, с позиции уже практики: когда я знаю, что я выбираю, вот наконец-то… это уже не теория, которую я прочитал в книгах, это уже не теория, которую я собрал на всех занятиях, которую я переслушал в записях программ. Поделись, пожалуйста, своим практическим опытом…

В: Для меня в начале стало ключевым моментом, наверное, именно то, что видел пример перед собой. Это первое, потому что видел, как люди могут собой владеть, выходить из разных ситуаций. И были примеры, как можно поступать в жизни. Примеры одни, примеры другие. Начал задавать себе вопрос: «А как я могу реагировать?» То есть вот в конкретной ситуации. Самое перво — это начал наблюдать: а почему я так реагирую на людей?

У меня был один яркий пример… Патологически не люблю пьяных. Ну и как-то в одном из автобусов еду, а автобус был более-менее наполненным. Заходит в него выпивший человек. Первое чувство такое — непринятие. А этот человек улыбнулся и начал цитировать стихи. Для меня это было шоком: он делал такие вещи, он рассказывал с таким чувством, это было поразительно.

Я понял, что я совершенно по-другому должен думать, ну хотя бы реагировать на этого человека. Потому что в нём я увидел «человека настоящего», не такого, как я думал о нём. То есть во мне, оказывается, есть тот, кто думает плохо, но он думает совершенно неправильно. Он не оценивает человека таким, каков он есть, а видит только картинку перед собой. Вот так он цитировал где-то минут, наверное, двадцать, пока мы ехали в автобусе, он не прекращал. Это было с чувством, это была поэма. И я подумал: «Подожди… ну я-то такого пока не умею, у меня не настолько развит интеллект. Оказывается, у человека есть что-то глубокое, то, что его волнует, и он это может передать. Вопрос: почему я реагирую вот так, а не вижу настоящую картинку?»

Я начал искать… Ну, собственно говоря, искал в разных направлениях: и в религиозных, и везде. А потом начал заниматься восточными единоборствами. Встретил людей, которые умеют владеть собой. С этого началось моё понимание, куда же двигаться и как с этим работать. Потом наши диалоги о разных поведенческих мотивах, о том, как можно реагировать, что такое вообще «человек», из чего он состоит и почему он так реагирует, что такое сознание… Это стало для меня отправным пунктом того, что нужно изучать. Я пошёл, начал рыться в библиотеках, где-то знакомиться с йогой, с психологией. Потом всё это на себе же начал и проверять. Потому что… ну вот она, жизнь: когда в жизни применяются знания, тогда ты понимаешь, что это работает, это настоящее, и с этим можно работать.

Тех «грабель, на которые наступал», было очень много. То же элементарное непонимание своей природы. Ошибок действительно было много. Когда в себе не отследил момента зависти в своё время и хотелось какого-то материального благосостояния. Ну, естественно, что попал в ситуацию, в которой вынужден был… реализовывать то, что… Как говорится, допустил все ошибки, которые только могли быть.

Любая ситуация — это опыт. Надо в себе разобраться. Собственно, это первое моё осознание, что нужно принять ответственность за себя, за свою жизнь и за своё духовное развитие. Начал работать с медитациями, с духовными практиками. И вот здесь я понял, где я могу найти вот это состояние покоя, вот это состояние какого-то внутреннего счастья, в котором ничего больше не нужно. Не нужно стремиться к какому-то достижению, оно уже есть. Есть внутреннее состояние покоя. Есть внутреннее состояние какого-то душевного подъёма. И вот это я нашёл в практиках.

Всё, дальше я просто с этим начал работать. Это стало моим внутренним состоянием. Постепенно… были ещё падения, были подъёмы, но это уже стало той путеводной звездой, ниточкой, за которую ухватился, вспомнил, что «да, это есть». Получил какой-то опыт. Это дало мне возможность изучать эту науку более глубоко. Собственно, вот это то, что мне лично помогло.

И когда я увидел, что этого можно достигать самостоятельно, — пожалуйста, это оказалось несложно. Нужно

просто к этому приложить какое-то внутреннее намерение (это не желание, а скорее намерение) и вот совершенно спокойно с этим работать. А дальше уже, когда появились вот такие моменты, в жизни их уже можно было совершенно спокойно решать. И с позиции спокойствия уже видно, откуда приходит ситуация, где я вложил внимание, почему так ситуация развернулась, где сработал какой-то мой шаблон. И всё стало нормально разрешаться, то есть ситуации начали выравниваться. И отношения с людьми уже стали видны: где они начинаются, и как их лучше провести, как лучше повзаимодействовать. Отношения с людьми стали выравниваться. Всё это стало началом, так сказать, моего становления на этом пути.

Т: Хорошо, спасибо. Андрей, а вот у тебя? Поделись, пожалуйста, своим практическим опытом.

А: Да, действительно, такой опыт есть. Когда я столкнулся со знаниями, я понял, что я не знал о своей двойственной природе. Я не понимал, что во мне есть два начала, которые, скажем так, борются за моё внимание. И вот этот момент как раз и стал ключевым. Я начал заниматься исследованием одного начала и другого, то есть Животного начала и Духовного начала, или, скажем, доброй силы во мне и злой силы во мне. Что во мне побуждает к активации этих сил? То есть, как они работают, почему я иногда злюсь, а иногда не злюсь?

Т: А можно, пожалуйста, на каких-то личных примерах, на опыте, который будет полезен и другим людям?

А: Вот я сейчас сижу и пытаюсь вспомнить. Вроде бы много чего было, но то, что сейчас вот так всплывает… Ну, я буду говорить как есть… Самое большее, что меня на этот путь сподвигло — это всё-таки желание Жить. Когда уже я начинал серьёзно заниматься, те моменты, которые случались в жизни, скажем так, в невидимом мире, эти ситуации мне добавляли понимания и остроты, что человеческая жизнь, с одной стороны вроде бы простая, а с другой стороны, — очень сложная и очень ценная. Почему? Потому что в ней надо быть очень и очень аккуратным. Один неверный шаг может привести к необратимым последствиям.

Первая ошибка (это у меня тоже такая ошибка была) — это возникают в голове мысли о том, что для того, чтобы духовно развиваться, нужно оставить работу, нужно оставить тот социальный уклад, в котором находишься, нужно уехать куда-то там в горы или уйти в лес отшельником и заниматься там духовным развитием. Это огромная ошибка, с которой я тоже столкнулся. Почему? Потому что эти мысли приходят от сознания. Они человека, наоборот, стараются убрать из той среды, где он будет наиболее полезен и его развитие будет наиболее эффективным. Ведь смотрите: в лесу нет людей, с которыми, скажем, нам некомфортно, и мы не сможем выяснить, а почему некомфортно? Ведь люди для нас являются зеркалами, правильно? То есть если человек меня раздражает в каком-то моменте, то прежде всего это есть во мне, это непроработанные какие-то вещи во мне. В лесу я таких зеркал не увижу.

Занимаясь уже практиками, понял, что этот мир агрессивно настроен к людям, которые это делают, и вообще к людям. Этот мир хочет людей разделить, чтоб они были в ссоре. И вот недавно была такая ситуация интересная… После ночной медитации как-то приехал, общаюсь с ребятами и чувствую, что у меня внутри такое состояние… как будто мне дали что-то ценное, но оно как бы ещё не во мне, а возле меня. И начинают происходить интересные ситуации. Я встречаю первого человека, и он сходу задаёт мне такой вопрос, то есть даже не вопрос, а, скажем, даёт мне определённое руководство к действию в такой достаточно агрессивной, эмоциональной форме. Я думаю: «Спокойно!» И себе вопрос задаю: «А что происходит? Почему человек как-то агрессивно ко мне настроен?» А он мне говорит, мол, вот, ты там должен это сделать, ты там это… Я так думаю: «О, интересный какой-то такой диалог, даже не диалог, а, вернее, монолог какой-то». И я отвечаю этому человеку: «Да-да-да…», а сам ухожу и понимаю, что внутри у меня начинают происходить какие-то не совсем хорошие колебания. И я понимаю, что вот то ценное, что я получил, оно сейчас может от меня отойти.

Следующий этап. Я ухожу и понимаю, что не надо сейчас общаться с этим человеком, ни в коем случае нельзя уходить на эмоцию. То есть ни в коем случае не возмущаться, что он эмоционально со мной разговаривает… Я ухожу-ухожу. Но тут подбегает совершенно другой человек, заглядывает мне в глаза и спрашивает: «У тебя всё нормально?!» Я стою и говорю: «Да… Нормально…». Отхожу от него и думаю: «Так, надо уезжать», — потому что понимаю, что я на такой грани… И с од-

ной стороны, вроде всё понимаю, но чувствую, что могу проиграть, и поэтому как бы не хочется в браваду играть. Вот это, кстати, один из шаблонов, что типа «я тут всё могу, я молодец»… Я понимаю, что лучше уехать. Я сажусь в машину, отъезжаю от места, и тут мне звонок по телефону: доставка воды. Мне говорят: «Вы воду заказывали…». Я говорю: «Я воду не заказывал»… Я просто так спокойно говорю…

В: Система включилась.

А: Да… Я говорю: «Я воду не заказывал». У меня сразу приходит мысль: кто заказал эту воду? Я звоню человеку, говорю: «Слушай, ты воду заказывал?» Он говорит: «Да, я воду заказывал». А я уже уехал с того места к тому моменту, и говорю: «А ты понимаешь, что там уже никого нет, кто её примет? А ты где?» Он отвечает: «Я на семинаре». И тут я понимаю на внутреннем уровне, что мне в руки, это условно опять же, как будто бы дают «заряженный пистолет» и говорят: «Ты сейчас можешь этому человеку всё высказать…»

В: Предложили раздражение какое-то, позлиться…

А: Да. Ты можешь сейчас ему высказать то, что — «вот, как он так мог, он воду заказал, а сам уехал, никого не предупредил», и всё такое. И я понимаю, что система мне в руки дала просто «оружие», а мне надо только «нажать курок». И я понимаю, что эта вся сила сейчас просто в этого человека пойдёт. А сам понимаю, что не надо этого делать, то есть не надо ему эмоционально

отвечать. Я говорю: «Да? Ну хорошо, разберёмся. Ничего, всё нормально, выпутаемся»… И звонят мне уже из доставки воды, и я начинаю перед ними извиняться. Говорю: «Ребята, извините, пожалуйста, мы тут забыли, уехали». Вроде бы я и прав, да? И вроде бы эта ситуация ко мне не имеет прямого отношения, и у меня есть по логике сознания все аргументы, чтобы и человеку высказать, и объяснить людям, что я воду не заказывал, и, вообще, чего они мне звонят. Но я попросил прощения: «Извините, — говорю, — вот есть телефончик человека, который этим занимается. Пожалуйста, с ним разговаривайте, он всё сделает».

И я чувствую, как в какой-то момент вот эта благость, которая была вокруг меня, она как… в меня вошла. То есть вот это всё время, несколько часов была игра за эту внутреннюю силу, — потрачу я её на гордыню или нет? Ведь, по сути, это гордыня. В каком плане гордыня? Человек со мной эмоционально разговаривает. А что делать мне? Отреагировать или нет, ответить так же, сказать ему: «Извини, чего это ты так со мной разговариваешь?», или просто мягко уйти, промолчать? И вот такие ситуации — они учат. Это маленькие обучалки, с помощью которых ты понимаешь, что такое действительно вот эта внутренняя сила и как оно всё работает, как система в эти моменты работает, какими способами. Но практически всегда она играет на гордыне.

То есть в какой-то момент я начал осознавать ценность сил Аллата, ценность сил, необходимых Личности для её духовного роста. Человек способен чувствовать

вхождение сил в себя, ему дана такая способность. И вот как раз многолетний опыт соприкосновения со Знанием и опыт определённых степеней духовной свободы позволяет сделать этот выбор. То есть я понимаю, что если я сейчас поступлю по шаблонам сознания, я потеряю ту силу, которая поможет мне быть выше сознания, или, скажем, быть…

В: …более живым.

А: …более живым, да. И вот это состояние и понимание, что такое быть Живым, а что такое быть в рабстве у сознания, то есть быть мёртвым, как раз оно и есть этим стимулом, который позволяет принять решение. То есть, грубо говоря, мне предлагают отстоять эго сознания с помощью моей жизненной силы. Но я на это не согласен.

Т: Ну это, конечно, хорошо. Но тут вопрос в другом, потому что в данном случае пусковым механизмом как раз являлась мысль от вторичного сознания, что «со мной не согласовали». Когда ты участник вот этих иллюзорных игр сознания, вот этого боя между первичным и вторичным сознанием, «боя за корону», то, к сожалению, ты как Личность не видишь, что в действительности происходит… В этой ситуации всё же гораздо проще. Сознание — да, оно любит из мухи делать слона, оно любит раздувать ситуацию, из ничего делать какое-то эмоциональное событие. И на самом деле в данном случае оглашено гораздо больше шаблонов сознания, чем сделано выводов.

В: Опять же это же внутренняя свобода, понимание, что могу выбирать, так или иначе, выбирать какой-то способ действия. Тогда это помогает очень сильно. А это, прежде всего, знание и опыт, когда начинаешь с этим работать. Такие вещи очень часто бывают. Всегда есть какой-то момент, когда мы делаем выбор. Он всегда есть. Только чаще всего человек пропускает этот момент и действует по шаблону.

Понимание того, что мы можем вовремя себя остановить в любой ситуации, вовремя принять какое-то адекватное решение, даёт возможность нам контактировать с любым человеком, нормально разрешать любую ситуацию, даже конфликтную.

А: В тему того, что Игорь Михайлович говорит… Как раз вот лень и недосконального знание системы приводит к тому, что люди начинают желать того, чего желать нельзя. Система — она не спит, и она работает через ближних. То есть, я хотел сказать, что один из способов, когда нарушаются какие-то взаимоотношения с людьми — первое, что нужно, это не обвинять человека ни в коем случае, и не важно, прав ты, не прав, нужно хотя бы в мыслях попросить у него прощения.

Ведь мы в мыслях с ним что делаем с помощью сознания? Спорим и доказываем свою правоту, что мы якобы правы, а кто-то не прав, или обижаемся… Это, во-первых, привычка и недостаток опыта.

В: Опыта и внимания… Понимания к самому себе.

А: Работая над собой, когда-то принял за правило, что я в голове ни с кем не разговариваю. То есть, вы знаете, часто бывает, когда произошла с человеком какая-то ситуация, может быть, конфликтная, может, ещё какая-то, и мы в голове с этим человеком разговариваем, что-то ему доказываем. Или просто вот с нами что-то хорошее произошло, и мы в голове чего-то там моделируем, как мы приходим к кому-то и рассказываем. Этого делать ни в коем случае нельзя. Почему? Потому что в своей голове мы вступаем в диалог, извините, с нашим сознанием. Нашему сознанию это очень интересно. Почему? Потому что часто такие диалоги с сознанием происходят в эмоциональной сфере. Эмоция — это проводник Животного начала в человеке. Мы свою силу, необходимую для духовного развития, перенаправляем и отдаём сознанию. То есть мы таким образом кормим сознание, усиливаем того, кто нас потом будет и порабощать…

Частые случаи, распространённые на начальном этапе занятий практиками, когда приходят такие мысли: «У меня не получается духовная практика». Это сейчас сознание говорит о себе. Но это так и есть. Однако сознание делает подмену, оно это говорит как бы от Личности. То есть, если человек забывает, что он думать не умеет и голос в голове ему не принадлежит, то это всё он принимает как своё и начинает в эти слова вкладывать силу своего внимания.

Для того чтобы это понять, во-первых, нужно начать, извините, банально изучать своё сознание, то есть просто отслеживать его. Для этого, в принципе, нужны все-

го-навсего блокнот и ручка. На сегодняшней день мы уже понимаем, что Личность человеческая — она думать не умеет, и она не умеет испытывать эмоции. Личность только чувствует, то есть Личность не может ни злиться, ни обижаться, ни завидовать. Она — чувствует. Принимая этот факт во внимание, очень легко с этим работать. Блокнот, ручка — просто-напросто записываем те мысли, которые мы наблюдаем у себя в голове.

Наше сознание очень сильно любит предполагать. Вот, допустим, простой пример. Общаемся с человеком, он как-то не так посмотрел, и кому-то во мне показалось, что он на меня обиделся. И сознание что мне говорит: «Вот, он на тебя обиделся, потому что там…», — и начинает придумывать, почему и по какому поводу. Я беру блокнотик и пишу: «Вот мне сознание говорит, что человек на меня обиделся потому-то…» Подхожу к этому человеку и говорю: «Извини, пожалуйста, вот такая ситуация. Скажи, пожалуйста, это так?» Он рассказывает совершенно противоположные вещи — что это вообще ко мне не относится и это у него какие-то там моменты… Но в этот момент я, скажем, упустив бдительность, позволил своему сознанию выдвигать эти предположения. И таких ситуаций насобиралось на сегодняшний день масса.

В: Всё-таки ты взял и проверил.

А: Да, нужно обязательно проверять. То есть, почему вот необходим катарсис и почему нужно общаться и рассказывать то, что происходит внутри? Потому что

так мы сможем узнать правду. Сознание любит додумывать, кто что думает, кто что делает, и оно как бы человеку (Личности) постоянно выдвигает эти теории. И из-за того, что человек начинает к этому прислушиваться, у него начинает в жизни возникать очень много проблем, потому что он руководствуется домыслами и предположениями.

Очень интересные моменты происходят при катарсисе. Почему? Наступает облегчение. То есть первое, что происходит, во-первых, вот этот голос в голове замолкает и диалог сразу прекращается, моментально. Ситуации разрешаются мирно, и приходит новое понимание. Приходит понимание того, что ещё есть влияние на того человека. То есть фактически зачастую эти вот беседы, диалоги в голове происходят не только, скажем, у меня, но и у того, с кем ты это делаешь в мыслях. Почему? Потому что если есть какие-то тайные недоговорённости между людьми, или люди не открываются в плане того, что им говорит Животное начало, они попадают вот в эти закольцовки и ловушки сознания. То есть им система навязывает одни и те же мысли, направленные на разъединение друг с другом. Ведь самая главная задача системы — это разъединить людей. А разъединяет она с помощью мыслей, то есть она в мыслях нас настраивает друг против друга. Чтобы этого не было, просто-напросто нужно вопреки всему объединяться, то есть что бы там ни было. А чтобы это объединение было более простым, душевным и лёгким, нужно обличать мысли Животного начала в себе.

В: Вот и в статьях, и в книгах написано — сила системы в тайнодействии, в том, что её не видно.

А: Да. И, замечая вот этот диалог в голове или какой-то момент желания внутри себя кому-то что-то рассказать, просто прекращал его. Просто говорил себе: «Стоп. Всё, я не общаюсь». Либо есть ещё очень хороший способ (это, конечно, один из самых лучших способов) — если это ваш знакомый, позвонить человеку и сказать: «Ты знаешь, я сейчас с тобой в своей голове разговариваю и рассказываю тебе то-то, то-то, то-то» или «Я сейчас в голове с тобой спорю по такому-то вопросу».

В: Эти ссоры начинаются прежде всего внутри, а потом это выплёскивается наружу. Вот если не позволил развернуться этому конфликту ни у себя в голове, ни снаружи — всё, решилось миром, никаких конфликтов нет.

А: Один из таких примеров хочу привести, кстати, таких достаточно забавных. У нас многонациональное движение, есть люди разных национальностей. Так вот, как-то произошёл забавный случай. Есть знакомый человек — представитель кавказских народов. Мы с ним дружим, общаемся в нашей деятельности. И в какой-то момент я замечаю в себе странную реакцию на его какие-то действия. То есть он вдруг начинает меня раздражать, кому-то во мне не нравится, как он себя ведёт, как он что-то говорит… И я понимаю, что такого быть не должно. Встречаюсь с ним и говорю: «Слушай, извини, пожалуйста, можно тебя на минуточку? Надо поговорить. Ты понимаешь, моему Животному не нравится,

что ты вот так-то делаешь. Я не понимаю, почему это происходит, я не знаю…».

Он на меня так смотрит такими большими глазами и говорит: «Ты знаешь, мне уже три дня Животное начало говорит, что ты не любишь представителей кавказской национальности». Вы представляете?! У меня даже мыслей таких не было! То есть мне оно с позиции моих шаблонов, моей гордыни рассказывает, а ему рассказывает, что я почему-то стал как-то к нему относиться не по-доброму из-за того, что он представитель другой национальности.

Когда мы поговорили об этом, мы, конечно, посмеялись. Говорю: «Ты извини меня, пожалуйста, может, я что-то не так делаю. Я не хочу с тобой ни ссориться, ни ругаться. Я хочу дружить. Я понимаю, что это система, что она хочет нас разъединить, хочет, чтобы мы с тобой поругались, и всё остальное…».

Мы так поговорили, после этого вообще даже мысли не поворачивались в сторону каких-то обид, не то что обид, даже каких-то взаимных претензий. А почему? Потому что в тот момент я понял, что когда я пришёл и попросил прощения (то есть, казалось бы, не за что), система не ожидала, что будет такой поворот событий. То есть она думала, что, наоборот, будет проявление опять гордыни, может быть, где-то какого-то мужского соперничества. Система любит на этом играть (альфа-доминация там у мужчин, так же у женщин, то есть такие вот вещи). Но вот был этот открытый диалог

и искреннее желание не поддакивать системе, то есть искреннее желание её не поддерживать. Больше система, по крайней мере, на сегодняшний момент, даже не пыталась подбрасывать эти мысли. То есть произошло такое единение…

▸ 08:34:48 – 09:18:29

В: Механизм не сработал, поэтому нет смысла задействовать тот же самый механизм, который не работает. Только мы это заметили — всё, системе нет подпитки, человек не отдаёт внимания. Либо с юмором разрешил ситуацию, либо вот повзаимодействовал с человеком, разрешили. Всё. То есть не удалось… Раз — всё, система отступила.

Когда включается сознание, оно начинает где-то оценочку подбрасывать: «Вот этот не такой, а вот этот неправильно делает. А вот тот какой-то вообще глупый…», — или ещё что-нибудь. Потихоньку, оно мягонько, вкрадчиво заползает, как змей подколодный. И так постепенно вот этот вектор уводит.

В тупик упёрся человек и начинает бояться: «Что случилось? Почему нет радости?» Начинается поиск виновного. И этот снежный ком человека накрывает. Но внутри-то он — Личность, внутри у него есть душа, внутри у него есть чувства, и они никуда не делись. Надо просто чётко дать себе установку: «Так, стоп. Всё. У меня чувства есть. Никуда они не делись. Мне в Духовный мир. Радость всегда есть». То есть чётко дать себе уста-

новку: «Всё. Я не слушаю голоса в своей голове. Я никого не оцениваю, никуда не стремлюсь, кроме как вот у меня один вектор — вектор в духовное». Всё, и сознание отступает, отпускает свои тиски. Пока человеческое тело живо, пока мы ещё здесь, мы можем всё изменить. Один из показателей того, что человек двигается действительно по духовному пути — это состояние покоя, состояние внутренней свободы. Вот первое — восстанавливаются отношения со всеми людьми, потому что тебе уже не нужно доминировать. Ты понимаешь, что такое сознание, ты перестаёшь манипулировать людьми. Естественно, понимаешь, когда в свою сторону, допустим, идёт тоже какая-то манипуляция, но мне она просто не интересна. Я просто обхожу этот острый угол и как-то конфликт сглаживается. Всё. Как-то оно всё по-доброму решается.

А: В этом плане тоже есть очень интересный пример. Как-то на занятиях мы договорились с участниками группы проработать шаблон манипуляции. Мы договорились, что никто не будет другому, не то что в семье, а вообще давать человеку совет, когда он не спрашивает, и всё, что человек может сделать сам, он будет делать сам, не прося другого ему помочь. Отношения поменялись кардинально…

Т: А что, по вашему мнению, содействует объединению людей, вот исходя из вашего личного опыта?

В: По моему мнению, что способствует объединению людей — это, прежде всего, когда люди встречаются,

у них есть какие-то общие интересы. Интересы познания, интересы что-то сделать вместе, какое-то доброе дело на благо других людей, чтобы кому-то помочь. Когда приходит вот это состояние покоя, состояние того, что мы можем комфортно общаться между собой, — это тоже даёт ощущение единства. Да люди просто не должны слушать своё сознание.

А: Ситуация, смотрите, она фрактальна. Так, как сознание пытается разделить нас в мыслях, так же оно нас пытается разделить уже не в голове, а в общении, в коллективах. Каким образом? По той же схеме: разделяй и властвуй. То есть зачастую люди, которые пропагандируют такие идеи, что вот «туда иди, туда не иди, с теми общайся, с теми не общайся», — это банально они слушают своё сознание, которое устанавливает те же программы на разъединение. Если даже кому-то что-то не нравится или кого-то что-то не устраивает… А кого не устраивает? Всегда что-то не устраивает сознание. То есть вместо того, чтобы просто прийти и обсудить какие-то острые моменты, и действительно обличить мысли от сознания, люди зачастую слушают его и несут эти идеи в массы.

Ну, скажем, духовно развивающемуся человеку это не повредит. Почему? Потому что он поймёт, что это работа системы. Просто так же, как система работает в нём внутри, пытаясь его разделить с другими людьми, так же система работает и в коллективах, пытаясь разделить уже группы людей, идущих в одном направлении. Точно так же на сегодняшний день система разделила, вот вы же сами знаете, и религии, и всё остальное. То

есть когда одно зерно знаний было посеяно, и сейчас оно, скажем так, дало всходы якобы «в разных направлениях», хотя это всё одно.

Так же точно разделяют… Ведь желание власти и опять же тайновластия приводит к тому, что люди пропагандируют эти идеи, направленные на разделение. Поэтому тут ничего удивительного нет, это естественный процесс, это естественные законы системы. Только единственное — для духовно развивающихся людей это не приемлемо. То есть человек, духовно развивающийся, наоборот, должен стремиться к единству, к объединению, к любви, к братству. Ведь нам же делить нечего.

Вы спрашивали, что людей объединяет? Это моё мнение, из моего, скажем, личного опыта… Людей объединяет один очень важный момент — это стремление выжить. Выжить не только в материальном смысле, а выжить духовно. Понимаете, мы столкнулись с самым сильным врагом, который есть у человечества, — это система Животного разума. И победить эту систему мы сможем только объединившись.

Часто этим же законом пользуются и, скажем, сильные мира сего, сталкивая народы друг против друга. Почему? Они берут идею внешнего врага, ориентируют определённое население на то, что вот есть внешний враг, — и это людей сплачивает. Это хорошее качество, когда люди сплачиваются против какой-то агрессии и опасности. Но дело в том, что не тот агрессор, не та опасность. То есть опасность на самом деле, как оказывается…

В: …внутри каждого человека.

А: Совершенно верно, она невидимая. То есть не того врага показывают. Показывают, что враг как бы в другом человеке, в его индивиде. А на самом деле — враг внутри нас, это сознание. А глобально враг — это система. Если люди объединятся в стремлении выжить и познать Духовный мир, ну извините, в конце концов, это обрести ни много ни мало — бессмертие… Ведь в коллективе это же легче делать. Это же сила удесятеряется.

Это же просто процесс, изучение той же системы. Вот мы с вами тут сидим, нас несколько человек, у каждого свой опыт. Вот мы поделились — мы уже друг друга обогатили опытом. Мы уже можем не проходить там каждый какую-то ситуацию. Опять же, выполняя духовные практики в коллективе, мы чувствуем наполнение. Есть разница, когда ты один делаешь и когда ты этим занимаешься в коллективе. Это разница огромная. Вот этот момент он очень важен на сегодняшний день. Если люди действительно поймут, осознают, какая у них цель, им объединиться будет очень легко. Тогда действительно, вот как в книгах написано, что когда человек изучает систему, понимает её законы, понимает, что есть бессмертие, понимает, что этот мир — иллюзия, для него жизнь в этом мире становится просто интересной, увлекательной игрой, и он уже, как говорится, в свободе идёт к свободе. То есть он спокойно развивается, ему интересно, ему всё приносит удовольствие, радость. У него нет проблем, нет врагов.

Т: А вот как изменилась ваша жизнь после ознакомления со Знаниями АллатРа?

В: Полностью меняет всю жизнь. Жить же так намного интересней, комфортней, когда понимаешь, куда ты двигаешься и зачем. Понимание вообще сути процессов, которые происходят вокруг, понимание других людей. Когда человека понимаешь даже вот с позиции обретённых знаний, уже понимаешь, почему человек так поступает, что в нём сейчас проявляется. Намного проще его простить, понять, взаимодействовать так, чтобы ему стало легче. То есть уйти от конфликтов, понять вообще всё, что происходит. Познать своё внутреннее состояние. Есть такое выражение: «Жить в Духе». Так это и есть жить в радости, жить в счастье, во взаимодействии с другими людьми. Так жить намного интересней. Я вообще не представляю, как бы я мог жить в конфликтах, в каких-то ссорах. Ну что это за жизнь такая? Она не похожа на нормальную человеческую. Нормальная человеческая жизнь — это когда мы все вместе что-то делаем, как-то взаимодействуем, в конце концов, понимаем — есть Духовный мир, есть вот это глубинное познание счастья, есть настоящая жизнь. Так это и есть то, что человек приобретает и что я лично для себя понял, и принял такую жизнь как естественную.

Понимаю, что… ну закончится эта жизнь материального тела, оно просто отойдёт, и я пойду дальше. Всё это даёт цель жизни. Обычно мы наблюдаем в жизни, почему-то у людей потухшие глаза, особенно у пожилых людей. Это страх от незнания, что будет дальше…

Жизнь, когда ты знаешь, что она закончится… Страшно человеку, который не имеет цели. Какая это жизнь, когда он знает, что всё заканчивается?! Он смотрит в зеркало, ему страшно, что он меняется. Появляются морщинки, появляется какая-то физическая усталость. Он уже не может делать то, что делал раньше. Начинает бояться вообще того, что с ним происходит.

Страх смерти перекрывает всё, даже перекрывает те ещё годы, там, месяцы жизни, которые человеку остались. Он понимает, что жизнь тела подходит к концу, но ему страшно, потому что он не знает, что дальше. Но изучая себя и познавая науку АЛЛАТРА, понимаешь, что жизнь-то не заканчивается. Жизнь только начинается, когда тело перестаёт существовать. Эту Жизнь нужно найти здесь.

А: Границ в познании нет. Когда ты занимаешься духовными практиками, и, скажем, получается оторваться от тела, ты чувствуешь, что это такое, когда ты не привязан к телу. А потом назад возвращаешься, как в костюм, который жмёт, давит и душит, и к этой невидимой плите над головой под названием «сознание», но страха перехода нет. Потому что понимаешь, что там всего этого нет. То есть там нет вот этих бесконечных проблем с телом, бесконечного противостояния сознанию, и так далее, и тому подобное.

В: Там есть свобода.

А: Да. Переход идёт в лучшее. Но, опять же, над этим надо работать. Надо получать личный опыт, иначе для

человека это будут просто слова… Про себя скажу, что жизнь поменялась, меняется, и, я так понимаю, это ещё не предел. Потому что действительно тот уклад жизни, который был до Знаний АллатРа, когда я с ними столкнулся, и сейчас — это… Оно всё выстраивается, вот как Володя сказал, всё вокруг цели. Движение к цели — это как движение того же локомотива. Двигаясь к цели, он стягивает все жизненные обстоятельства и всё под эту цель. Почему? Потому что на самом деле духовно развиваться ничего не мешает.

Для меня уникальность книги «АллатРа» в том, что эта книга, если так можно выразиться, не заканчивается. То есть это бесконечная книга, в которой заложено очень много знаний. А ещё, что лично меня привлекает, там заложена очень хорошая и глубокая энергетика, знаете, как говорят, между строк. То есть то, что там изложено между строк, оно мой внутренний мир заставляет раскрываться максимально. И я как-то уже говорил об этом, что один из способов быть в духе и поддерживать себя в таком состоянии, скажем, возвышенном духовном — это чтение книги «АллатРа». Мало того, что обогащаешься знаниями для сознания, какими-то фактами, и так далее, и тому подобное, но ещё очень хорошо настраиваешься на ту волну, которая там невидимо заложена. В принципе, эта волна есть и в программах с участием Игоря Михайловича Данилова, и в книгах Анастасии Новых.

Но самое главное: «АллатРа» для меня — это ключ к Жизни, это ключ, с помощью которого человек может

из обыкновенного смертного существа действительно стать бессмертным. Там полностью есть ключи. И я вам так скажу, что на сегодняшний день я уже сбился со счёта, сколько раз я её прочитал. Уже, наверное, за двадцатый раз прошло, и я читаю — и каждый раз новое. Ведь, как сказал Игорь Михайлович в одной из программ: «смотря, какими глазами ты смотришь и какими ушами ты слушаешь». Буквально на сегодняшней день у меня пришло понимание, что в этой книге важна каждая буковка. То есть вот буквально какой-то акцентик, поставленные три точки открывают безмерную глубину, какое-то безмолвное понимание того, что за этим лежит. Это, конечно, удивительно. И я вам так скажу: на сегодняшний день я не могу без этого. Как мы тело питаем, так вот это то, что питает дух. А дух всё-таки питать, как мы уже понимаем на сегодняшний день, намного важнее, чем питание тела.

В: Личный опыт самый ценный. Развитие Личности только тогда происходит, когда Личность принимает в этом активное участие, вот когда это есть… А Личность растёт и развивается только тогда, когда получает чувственный опыт, то есть человек рождается духовно.

А: Хочется добавить, про себя скажу… Работы над собой на самом деле ещё много, и гордыня ещё не мертва. Но уже, скажем, стало очень и очень интересно. Если раньше были какие-то непонимания, какие-то колебания, то сейчас уже просто идёт шлифовка, наработка опыта. То есть это уже действительно интересно. Приходит понимание… опять же мы с вами разговаривали

по поводу Аллата. Вот это для меня тоже в один момент стало очень глубоким пониманием.

К сожалению, у нас общество такое, — оно привыкло ценить материальное, но не привыкло ценить духовное. Духовное не в плане каких-то произведений искусства, икон, храмов и каких-то ритуальных построек, а в плане духовности, в плане вот этих сил, которые дают действительно освобождение Личности. Ведь, по сути, мы здесь с вами находимся, чтобы научиться правильно распоряжаться своим вниманием и направлять силы Аллата туда, куда надо, то есть на своё духовное освобождение. А система как раз делает всё, чтобы мы эту силу потратили на всё внешнее. И человек стоит на этой грани, то есть он учится. Опять же у него есть опыт чувственных состояний. Когда он в духе и когда он не в духе — это два разных состояния. Когда ты в духе, сознание тихенько молчит, и ты чувствуешь и понимаешь, что, кроме Любви, в этом мире ничего не существует. А когда в тебе доминирует сознание, ты, к сожалению, видишь одну, извините, гадость. Такие контрасты дают понимание, что есть что и как с этим работать, почему это происходит, на каких этапах… И вот как-то так… потихонечку-потихонечку оно идёт.

Т: Спасибо. Хотелось бы, в свою очередь, и нам поделиться опытом формирования и становления нашего женского коллектива.

Ж: Да, конечно, и если вкратце, то… У нас чисто женский коллектив. Поначалу, пока формировалась группа,

то, понятно, были разные ситуации. Приходили, конечно, с открытым сердцем, но каждый со своим стремлением. Желание постигать вместе духовное, оказалось, по-разному трактовалось сознанием разных людей, потому что кто-то хотел научиться каким-то сверхъестественным способностям, кто-то хотел магии, для кого-то главнее было достижение каких-то своих целей и реализация желаний в трёхмерности. Ну а кто-то просто не мог расстаться со своей гордыней.

Хотя, конечно, жалко было, что с кем-то вынуждены были расстаться, ведь многие же из них были с хорошим потенциалом. Но в группе должна быть гармония. Теория теорией, но если все стремятся к одному на практике — к духовной работе над собой, жизни внутри себя Миром Духовным, тогда и группа как единое существо. И, что самое важное, результаты каждого — это усиление потенциала продвижения группы в целом. Но мы всё-таки надеемся, что у девушек, с которыми мы расстались, всё будет хорошо, что они добьются своего самостоятельно и что в итоге они смогут перешагнуть через иллюзии своего сознания.

И вот когда уже сформировалась группа единомышленников, у которых превалировала честность, открытость и, конечно же, истинное желание на практике постигать духовный путь, то процесс развития группы пошёл очень быстро. Практики начали идти совершенно по-другому. Появился коллективный опыт, и стали появляться совершенно иные вопросы, которые были связаны именно с личным практическим духовным раз-

витием. И уже на эти конкретные вопросы Игорь Михайлович дал конкретные ответы. Многое из того, что мы узнали тогда, было озвучено в сегодняшней беседе. И это очень важно для людей, ведь это хорошая духовная помощь.

Т: Да, и уже пребывая на данном этапе, ты понимаешь ошибки, ты понимаешь причины, почему ты раньше застревал на каких-то этапах. Ну и, конечно же, самая главная причина — это то, что ты раньше не жил этим на самом деле, что ты не работал над собой по-настоящему, ты не применял на практике всё то, что было сказано, всё то, что прочитано, услышано в передачах с участием Игоря Михайловича. Ты понимаешь даже, какие глупые вопросы ты тогда хотел бы задать Игорю Михайловичу, вопросы от сознания. Но тогда же они тебе казались важными, значимыми, точнее, не тебе, а твоему сознанию. А Духа ты ещё не знал в себе. Но теперь ты понимаешь, что на вопросы, исходящие от сознания, духовные ответы, конечно же, никто давать не будет. Мы сами убедились на практике: каков вопрос, таков и ответ, от кого исходит вопрос Игорю Михайловичу, тому он и отвечает.

ИМ: Совершенно правильно.

Ж: Да, сейчас ты просто работаешь над собой, ты просто действуешь от глубинных чувств. Ты не задаёшься вопросами, как раньше, от ума, от сознания. Ты просто ищешь единения, которое наступает от того, что ты находишься в непрерывном диалоге с Богом, и в том, что

это происходит в действительности каждый день. Ты не ищешь специально отведённого времени или там фрагментами как-то «работать над собой», «не работать над собой», или там «сейчас я этим занимаюсь, потом я этим не занимаюсь». Нет. Это единожды принятое решение, только оно зрелое, оно глубинное, внутреннее решение. Ты остаёшься в этом решении просто верным себе, ты остаёшься верным Богу. То есть ты не предаёшь себя, ты служишь Богу, ты служишь Духовному миру здесь и сейчас.

Т: Абсолютно верно. И нет такого, что ты сегодня служишь, а завтра ты не служишь. Ну, что это получается? Это не выбор.

Ж: Да. Вот сейчас ты действительно понимаешь причины и ошибки прошлого по сравнению с настоящим. Многие из нас бывали ранее и на занятиях у Володи, и на занятиях у Андрея, и также у других людей. Но каждый раз это был всплеск, было какое-то теоретическое понимание, были какие-то первые практические пробы. Но потом наступал какой-то момент топтания на месте. Это топтание иногда длилось годами. То есть ты вроде и стремился, держался за эти группы, за ведущих, как за свою спасительную соломинку, но чувствовал, что нет продвижения, что идёт какой-то застой.

Т: Да. Ты переходил из одной группы в другую, пытаясь выйти из этого тупика, на что-то надеясь, но надеясь во внешнем, что кто-то тебе поможет.

Ж: Но только теперь ты понимаешь, почему это происходило на практике. И эта ситуация на самом деле фрактально повторяется в мире в разных организациях, в группах — в общем, там, где люди стремятся коллективно идти по духовному пути, там, где на пути преградой стоит сознание, как говорил Игорь Михайлович. Поэтому мы считаем необходимым разобраться в этом подробнее, пускай на частных примерах, на примерах наших хороших друзей, наших единомышленников, вот, Володи и Андрея. Что видно, что чувствуется сейчас, на каком этапе у них произошла остановка, а следовательно, это же произошла остановка у идущих за ними, чтобы и им, и многим другим людям этот опыт был только в помощь.

Вот Володя много рассказывает теоретического. И для тех, кто начинает путь, это важно, это интересно. Это, действительно, надо иметь большое терпение, чтобы ответить на все эти многочисленные вопросы новичков, вопросы от сознания: «Кто я? Почему у меня не получается медитация? А вот у меня есть такая-то ситуация бытовая или во взаимоотношениях с близкими, что делать?», или «А вот меня не понимают», или «А как мне быть счастливым?», — ну и много другого. Поэтому мужеству Володи надо отдать должное. Он всех выслушает, он терпеливо отвечает на вопросы людского сознания. И как начальный, как предварительный этап — это хорошо. Но потом ты уже не понимаешь, почему проходит год, проходит два, а ты как-то там, где ты был, там и остался. Вот чувствуешь, что первый рывок был, но дальше роста нет. Ты слышишь те же примеры, что

слышал раньше. Ты слышишь ту же теорию, что слышал раньше. Но как-то не понимаешь, что ты делаешь не так, в чём проблема? Почему ты стоишь на месте? Почему нет движения вперёд?

Володя как ведущий рассказывает много теоретического. Но чем живёт на самом деле? Ведь мы это говорим не потому, что дело в Володе, эта проблема касается многих людей… Так вот, что касается именно практического опыта, то как раз многие люди останавливаются на стремлении достижения состояния покоя, на состоянии комфорта, налаживания взаимоотношений с людьми, то есть на стремлении через спокойствие разрешить миром конфликтную ситуацию в трёхмерности. И об этом они говорят другим людям. Ведь, отвечая на вопрос другого человека, ты в первую очередь оглашаешь именно то, что ты понимаешь в себе, что тебя волнует, как бы ты хотел в себе это разрешить. То есть эти люди довольствуются иллюзией жизни. Поэтому многие их примеры ничем не отличаются от застольных разговоров. Это как если бы просто родственники собрались за одним столом, и каждый вспомнил что-то поучительное из своей жизни в трёхмерности: кем ты был раньше, как ты разрешал конфликты и какие подвиги совершал в трёхмерности. А в духовном, и это очень чувствуется, есть лишь желание быть таковым, теоретическое намерение от сознания и внушение самому себе, что ты идёшь по духовному пути, что ты развиваешься.

Но, по сути, это этап зависания между аутогенной тренировкой и медитацией. Это жизнь сознанием, это

сомнения и страх внутри. Вот поэтому и желание в медитации достичь хотя бы покоя и уравновешенности. Это постоянное внушение, просто как в аутогенной тренировке, как Володя сегодня говорил: «Надо просто дать себе чётко установку: стоп, всё, у меня есть чувства. Они никуда не делись. Мне в Духовный мир. Я никого не оцениваю, никуда не стремлюсь, кроме как вот у меня один вектор — это вектор в духовное». Ведь это же просто самовнушение. И, как для начального этапа обуздания своего сознания, этапа аутогенной тренировки, — это хорошо. Но, к сожалению, на этом многие и останавливаются. И сознание продолжает крутить кино дальше, поэтому люди часто думают, что они занимаются духовным. Но на самом деле это просто попытки избавиться от внутренних страхов, которые навязывает им их же сознание. Поэтому они боятся сделать шаг далее, потому что активируется их сознание, которое выступает против всего духовного в человеке.

Это лишь надежды на жизнь духовной реальностью, на жизнь духовной радостью, но не сама Жизнь. Это перекладывание ответственности на того, кто является примером для тебя, ответственности за то, что ты спасёшься. «Но спасение — это личное дело каждого», — как когда-то сказал нам Игорь Михайлович.

Поэтому в теории эти люди говорят и о жизни в диалоге с Богом, и о жизни чувственным восприятием, и о жизни Духом, и о том, что «это нормально, это естественно», что надо «вернуться в это состояние», что «надо

не упускать его». Но на практике это понимание ещё от сознания, это понимание ещё живёт в трёхмерности. Это этап, когда человек за счёт изменённого состояния сознания просто стремится к достижению того покоя, о котором Игорь Михайлович сказал: когда «ты не там и не здесь». А что мешает продвинуться дальше? Страх. Страх от сознания утратить что-то в трёхмерности, страх смерти, страх утратить какой-то надуманный самими людьми образ от сознания, выглядеть как-то не так перед другими, перед близкими людьми, бояться мнения… мнения их сознания. То есть идёт боязнь внешнего, когда речь идёт о внутреннем. Но тут ты сам решаешь, что больше тебе нужно: внешнее соответствие с образами трёхмерности, игры с масками системы **или в действительности Жизнь этой внутренней свободой, свободой от страхов и иллюзий, Жизнь на практике, Жизнь Духом.**

У Андрея же другая ситуация, и эта ситуация также свойственна многим людям. Вот здесь чувствуется практический опыт работы над собой, поэтому много и толковых практических примеров, таких, которые интересно и послушать, и взять себе на заметку для своей практики. Но что часто встречается в объяснениях Андрея? То, что можно слышать о постоянной борьбе, о противостоянии Животному началу, о «пополнении силами Аллата», «борьбе за силы Аллата», о том, что эти силы необходимы для духовного роста Личности, что человек способен чувствовать их вхождение. Это всё верно, это есть понимание ценности сил Аллата. Но это всего лишь определённый этап, тот этап, когда

человек соприкоснулся с невидимым миром, вот с этой всей… магией сознания. И вот на этом этапе у сознания идёт, как Игорь Михайлович говорил, «охота за силами Аллата». Это этап зависания между медитацией и духовной практикой. Это просто один из этапов, когда человек застревает в этой борьбе со своим Животным началом. И с этим сталкиваются многие.

Это просто одна из уловок сознания: *накопление сил и постоянная борьба*. А когда человек борется, то в нём нет истинной Любви. Он всё своё внимание просто вкладывает в эту борьбу, а не в приумножение своей духовной Любви. Хотя на самом деле всё же просто. Когда ты живёшь в приумножении божьей Любви, то есть бдение, но нет изматывающей борьбы. Ты же эту **божественную Любовь в себе и приумножаешь, окунаясь во внутренний Источник — Источник, который есть в тебе, истинный, бескрайний. Ты не ищешь во внешнем то, что есть у тебя внутри.**

Но вот что замечательно: Андрей говорит по-честному, вот так, как есть, что происходит с ним, с какими трудностями он сталкивается. Он не боится мнения других людей, он прилюдно срывает с себя маску сознания, маску системы. Он, конечно, живёт ещё внешним, но уже стремится жить и внутренними процессами. И это очень ценно. Почему это ценно? Потому что, к примеру, представьте, если бы сейчас священнослужитель, не имеет значения, какой религиозной организации, просто вышел бы к людям и честно сказал своей пастве: «Вот извините, пожалуйста, но я не знаю, я сомневаюсь.

Я не знаю: есть ли Бог, нет ли Бога. Но я очень надеюсь, я очень верю в то, что Он есть. А пока я не знаю, как жить Духом, жить Истиной, в свободе, в Любви Божьей. Мои демоны мне мешают это понять. Просто у меня есть страх. Я выучил теорию, но у меня нет духовной практики. Но я стремлюсь, я хочу… Ну, давайте вместе попробуем, помолимся, совершим ритуалы, которые совершали наши отцы и деды в надежде попасть в рай, может, и у нас что-то получится…» Как вы думаете, что бы рассказало сознание пастве о таком священнике? Ну, вот поэтому священнослужители и носят маски «духовного всезнания».

И это проблема очень масштабная. Потому что многие священнослужители разных религий, которые истинно стремятся к Богу, как раз и застревают в такой изматывающей борьбе с собственными демонами. Вы только вдумайтесь: *миллионы священнослужителей, за которыми стоят миллиарды верующих*. Вот так и живут люди: одни мучаются в сомнениях под масками образов, а другие — тешатся ложными надеждами, перекладывая ответственность на кого-то, веря в эти пустые образы.

Есть ещё одна из уловок сознания, на которую весьма охотно попадаются люди. Это то, что нам стало понятно на этапе формирования нашего коллектива, когда некоторые наши девушки побывали у человека, который сам застрял на экстрасенсорике, то есть его захватила жажда тайной власти над людьми через магию, ну, что некоторых и прельстило. Но там просто теория и иллю-

зии, это просто желание казаться, а не быть, это просто личные страхи от сознания, но не более того.

Т: Да. Вот, кстати, Игорь Михайлович, мы были бы весьма благодарны, если бы Вы, может, чуть позже, рассказали более подробно о губительности магии. Просто люди очень многого недопонимают в этих вопросах, они не понимают, что они творят на самом деле.

ИМ: Конечно…

Ж: Да, это важный момент… Ещё также хотелось бы отметить, что в период наших метаний и поисков между группами не раз были свидетелями того, как в разных группах люди между собой просто выбирали, кто сегодня будет вести занятие. И одни боялись перешагнуть через свой страх, они боялись перешагнуть, возможно, где-то через свою лень, просто боялись брать на себя ответственность. А другие — наоборот. Но что бросалось в глаза: выбирали не тех людей, у кого хорошо получались именно практики, не тех, у кого было чем поделиться — вот только что наработанным практическим опытом, а выбирали именно тех, кто был знаком с Володей или ещё с кем-то. Особенно в приоритете был тот, кто был лично знаком с Игорем Михайловичем.

Т: Да, но, как в своё время нам сказал Игорь Михайлович: «Возле меня бывает много людей, но это же ни о чём не говорит. Не создавайте себе авторитетов и не рисуйте образов, потому что за вас вашу дорогу никто не пройдёт».

ИМ: Абсолютно верно.

Ж: Да. И действительно, ведь многие люди уповают на образы своего сознания, а сознание в это время тешится тайными надеждами и гордыней. А духовным в это время человек не живёт, а лишь занимается. Поэтому проходит время, а результатов у этих людей нет, потому что по-прежнему живут под диктовку сознания. Поэтому внутри них живут страх и сомнения, непонимание Духовного мира на практике, и это очень чувствуется. Вот даже взять такие известные нам примеры. Как бы люди ни повторяли от своего ума то, что сказал Игорь Михайлович, а некоторые даже выдавая эти знания за свой личный опыт, но всё равно чувствуется, что вещают они не от Духа, а от сознания, рассказывают о том, чем сами не живут на практике. В это время люди, которые их слушают, если в них также доминирует сознание, создают из них образы тех, кем эти люди не являются по своей сути. Но это будет до тех пор, пока люди не научатся чувствовать правду.

Есть большая разница, когда человек вещает от Духа, а когда просто передаёт пусть даже важную информацию, но от своего сознания. Когда звучат слова от сознания, то вроде бы человек важное говорит, ты прислушиваешься, вроде дельные советы даёт, но ты понимаешь, что они какие-то поверхностные, какие-то теоретические. То есть содержание интересное, слова говорящего звучат правильные, но они пусты и обыденны, за ними нет силы. А когда вещается от Духа, то люди сразу это

чувствуют, чувствуют вот эту разницу, они чувствуют, что в этих словах есть сила. Почему это происходит?

Вот как говорил Игорь Михайлович: когда сознание начинает наделяться силой от Духа, то слово обретает вес. И тут уже возникает совершенно другой вопрос: что доминирует в том человеке, который слушает это слово? Ведь если он раб сознания, если в нём доминирует Животное начало, то в нём, конечно, восстаёт весь этот негатив от Животного начала, от сознания, и в то же время появляется жажда обладать такой же силой слова. То есть начинается охота за силами Аллата. Сознание же начинает метаться в вопросах: «Ну в чём же тут волшебство? Ну где же здесь магия?» Ведь другого сознание не понимает. Но все его метания происходят в рамках трёхмерности. То есть оно ищет: «Может быть, это тембр, может быть, это такт, может, частоты какие-то, ну а может, какое иное воздействие?»

Но когда в человеке как слушателе доминирует Духовное начало, то Дух общается с Духом. Идёт незримая духовная помощь тем, кто действительно жаждет быть в соединении с Духовным миром, жаждет Жить Духом. И их не волнует, как именно это будет происходить, потому что в этот момент они поглощены самим процессом, тем, что не видит глаз и не слышит ухо. Они поглощены духовной Любовью, тем, «что приготовил Бог любящим Его».

Т: Да, и не нужно строить образы в трёхмерности. Потому что образы стимулируют либо гордыню человече-

скую и активируют весь этот негативизм сознания, ту же зависть, ту же ненависть, злость, оценку, сравнение. Либо же люди обожествляют этот трёхмерный образ, и сознание уже создаёт ложные надежды, оно выстраивает из него ложную опору из иллюзий, опору на образ. Наделяет теми качествами, которых не было отродясь у того или иного человека. И вот какие мысли подбрасывает сознание человеку: «Если этот человек будет ко мне благосклонен, то он меня спасёт, и моя духовность рядом с ним будет выше, чем у остальных». То есть ложная надежда и гордыня, но ничего же более.

И если человек — раб сознания, то сознание просто крутит ему иллюзорное кино из образов, причём им же и надуманных. Он живёт этими образами. Сознание создаёт образы других людей и наделяет их такими качествами, которых у них и нет. Сознание создаёт образы, заставляет преклоняться им, *именно образам, не людям*, затягивает в эту трясину бытия, из которой им очень тяжело будет выбраться, и то, если повезёт. Это сознанию нужна какая-то иерархия, какое-то возвышение одного над другим. И именно сознание диктует человеку, чтобы он переложил ответственность за своё духовное развитие на кого-то другого.

Вот очень хороший пример на практике показал сам Игорь Михайлович, пример того, как нужно разбивать образы, созданные сознанием, когда в передаче «Единение» он сказал: «Я обыкновенный человек, простой массажист. Какие нимбы?! Кроме мозолей на руках, вот, ничего нет».

И вот, знаете, моё сознание тогда это тоже удивило. Но сейчас уже пришло понимание, что сказано это было для того, чтобы сознание людское просто не строило образов, чтобы оно не создавало сломанных костылей, ложных надежд у людей. Люди сами должны развиваться духовно, не надеждами питать сознание, а развивать в себе глубинные чувства истинной Любви в Мире Вечном, Бескрайнем, а не искать какие-то временные опоры в иллюзорной и конечной трёхмерности.

Ж: Да. Как-то Игорь Михайлович дал важное понимание: «Не по сознанию, не по образу, не по одежде и не по словам смотрите на человека. Учитесь чувствовать. Духовный мир не лжёт. Вот кто бы что и как красиво бы и складно ни говорил, а ты чувствуешь, как оно есть на самом деле. Ответственно подходите к своей жизни».

ИМ: Совершенно верно.

▸ 09:18:29 – 09:20:40

ВИДЕОРОЛИК №11
«Метро будущего. Указатели на духовном пути»

Пребывание человека в подземном метро как ассоциация с жизнью человека в трёхмерном материальном мире. Будучи в нём, человеку не следует забывать, что время нахождения в материальном мире — это временное явление. Главное — чем ты обогатился, как ты духовно вырос, находясь в трёхмерном замкнутом пространстве, где ориентиром на духовном пути служат лишь указатели. Выбор остаётся за человеком.

Надписи в разных местах подземного метро по ходу движения человека.
«Здесь и сейчас». «Чего не видят люди?». «Знак АЛЛАТРА». «Материя вторична». «Просто Люби». «Новые знания в докладе “ИСКОННАЯ ФИЗИКА АЛЛАТРА”». «Истина на всех одна». «Кто ты?!». «Помни. Система — лжец. Трёхмерность — иллюзия». «Живи правдой Мира Духовного». «АллатРа. Добро порождает Добро!». «Книга “АллатРа”». «Духовная Любовь — основа Жизни Вечной». «Любовь живёт в тебе».

Кадры из передачи «Сознание и Личность. От заведомого мёртвого к вечно Живому». Игорь Михайлович Данилов говорит: «Когда Личность постигает то, что

она должна постигнуть, она освобождается от этих иллюзий…». «Выход за пределы системы». «Настоящая свобода внутри тебя». «Живи Духом. Это просто». Кадры из видео песенки Аллатушки: «Доброе здесь и сейчас, посмотри…». «Объединяем мир вместе». «Счастье настоящее: Любить, Благодарить, Жить Духом. ДОБРО». «Внутри системы её изучить невозможно». «Разберись в себе, и ты поймёшь, кто ты есть на самом деле. Анастасия Новых». «Просто не служи системе. Живи». «Духовный мир реален». «Трёхмерный мир — иллюзия». «Не жди. Двигайся вперёд».

«Будь честен хотя бы перед самим собой». «В Любви нет страха». «Изучай, как работает твоё сознание». «Не будь рабом системы». «Важно! Сознание — часть системы». «Свобода достигается трудом». «Живи внутренними глубинными чувствами». «Мысль — часть материального мира». «Оставь сомнения». «Дорогие друзья! Вы находитесь в общественном транспорте. Давайте проявлять Человечность, доброе, внимательное отношение друг к другу. Добро порождает Добро!» «Замени своё мысленное злословие — добрословием, вместо зависти — искренне порадуйся за успехи другого человека. Вместо пустых злых обсуждений лучше пойди и СДЕЛАЙ ДОБРО другим людям, просто, молча и бескорыстно. Анастасия Новых».

Фрагмент из передачи «Жизнь». Игорь Михайлович Данилов говорит: «Описать тот мир с помощью этих инструментов (слов и тому подобное) крайне сложно.

Гораздо проще дать человеку прочувствовать. Но это можно только тогда, когда он этого хочет». «Выход есть всегда».

«Кто ты? Человек — это гораздо больше, чем просто тело, мысли, эмоции». «Как победить себя. Практика и опыт из духовной истории». «Изучаем систему извне. Первичное и вторичное сознание. Опыт и практика». «Как Личности освободиться от рабства сознания». «Жизнь Личности за пределами трёхмерности». «Как Личность живёт Миром Духовным».
«“АллатРа” — книга, изменяющая мир! Впервые — фотография души человека. Что происходит с человеком после смерти его физического тела? Как найти внутреннюю опору и быть устойчивым к невзгодам внешнего мира? Как контролировать негативные мысли и эмоции? Победи себя!»

«Глобальное партнёрское соглашение АЛЛАТРА. ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ в СВОБОДЕ ВЫБОРА. Только должное ВЛАДЕНИЕ СОБОЙ, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ приведёт людей к ЕДИНЕНИЮ, СОЗИДАНИЮ и обретению ДУХОВНОГО ДОСТОЯНИЯ.

1. ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ
2. СВОБОДА ВЫБОРА
3. ВЛАДЕНИЕ СОБОЙ
4. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
5. ЕДИНЕНИЕ

6. СОЗИДАНИЕ
7. ДУХОВНОЕ ДОСТОЯНИЕ»

«Всё хорошее начинается с чистоты в первую очередь собственных мыслей. Анастасия Новых». «Добро там, где Ты». «ALLATRA SCIENCE. “Как говорится, когда имеешь в руках универсальные ключи (знания об основах элементарных частиц), то можешь открыть любую дверь (микро- и макромира)”. ИСКОННАЯ ФИЗИКА АЛЛАТРА».

«Выбор делаешь сам: Жить или существовать».

▸ 09:20:40 – 10:01:06

Т: Игорь Михайлович, чтобы облегчить человеку именно понимание себя, понимание своих состояний: как воспринимает себя сознание, а как воспринимает себя Личность?

ИМ: Сознание человеческое всегда воспринимает себя как раз как ограниченное «Я», как нечто обособленное. Вот как человек себя воспринимает — «Я»? Я, моё я… Вот и всё. И оно такое капсулированное, закрытое. А когда Личность воспринимает себя, она воспринимает себя бескрайностью и частью целого. Это тоже интересный момент.

Т: Вот человеку хочется же быть духовным. Он стремится к этому…

ИМ: В действительности любой человек стремится к Миру Духовному. Это внутреннее стремление. Но чаще всего сознание забивает, затирает, даёт ложные ориентиры и пути. И, таким образом, доказывает Личности, что Мира Духовного не существует. Оно, как говорится, соломинкой закрывает лес перед глазами. Уводит всё внимание: *«Смотри! Сосредоточься на соломинке, наблюдай соломинку»*. И за этой соломинкой, когда ты её держишь перед лицом и только в неё устремляешь свой взгляд, ты не видишь окружающего тебя леса. Вот так работает сознание. Оно закрывает иллюзией своего трёхмерного бытия бескрайность и многогранность бесконечного Мира Божьего.

Т: А как сместить фокус внимания, как очнуться от этой иллюзии?

ИМ: Наблюдай за сознанием, поймёшь, что ты — не сознание. Вкладывай силу внимания в то, где тепло, хорошо и радостно. Ищи эту радость внутри, ведь она есть. А постоянным источником этой радости в человеке, в конструкции человеческой, является не что иное, как Душа.

Это как в мороз стоишь перед широко раскрытой дверью в помещение, где очень тепло. Чувствуешь это тепло, исходящее из помещения, где радостно, весело в том помещении, яркий свет и очень тепло. А ты находишься в темноте и на морозе. Ну, спутать невозможно.

Т: По-любому дойдёшь…

ИМ: Если захочешь.

Т: То есть Личность имеет только духовный опыт и практику. Она способна, благодаря своему уникальному восприятию, глобально понимать исконную правду, отличать хорошее от плохого, делать выбор. И это значительно отличается от искусственной работы сознания, от беспрерывного анализа от ума, когда сознание из мухи делает слона…

ИМ: Постоянным анализом занимается сознание человеческое. Оно берёт муху и делает из неё слона, заходя с разных сторон. Но в то же время изучает слона на

ощупь с завязанными глазами. Личность так не поступает. У Личности есть целостное восприятие. Она просто знает, что такое слон, ну и знает, что такое муха. Это объёмное знание, но оно недоступно сознанию. И вот простой феномен, он описан очень многими людьми в истории человеческой, теми, кто достигал этого знания: человек знает, но очень затрудняется выразить это всё в словах. Почему? Потому что сознание отказывается даже облечь это Знание в элементарный набор слов, который имеется у человека.

Маленький такой нюанс: сознание никогда не воспримет человека как Личность. Оно всегда будет противостоять и всегда будет грузить. Личность — это чувственное восприятие (и оно абсолютно отлично от восприятия самого себя сознанием).

Когда человек воспринимает себя личностно, то есть когда он становится свободной Личностью, первое, что прекращает, — это врать себе и выдумывать всякие истории. Он не играется с сознанием.

Т: Игорь Михайлович, вот ещё такой часто встречающийся вопрос: что такое истинное единение и что такое объединение в людском обществе? Вы как-то рассказывали, что то, что люди называют в современном мире объединением, это, по сути, есть примирение.

ИМ: Люди часто рассказывают о том, что нужно объединяться, и тому подобное. Но истинное единение в этом мире без духовного развития невозможно. По-

чему? Потому что сознание разделяет. Первое, что оно делает, — это капсулирует человека и выделяет его для самого же себя. Всё это происходит на уровне сознания, восприятия Личностью того, что рассказывает ему сознание: *«Ты один. Ты, ты и ты»*.

А объединение — это объединение общности интересов, скажем так, определённого круга людей, но не больше. А вот **истинное единение может происходить только на уровне духовном**. Когда Личность достигает восприятия Духовного мира, она уже чувствует таких же людей, которые воспринимают Тот Мир. И вот там идёт это объединение.

Почему? Потому что **Личности ничего не надо в этом мире. У неё нет материальных интересов**. А у сознания их всегда полно. И вот как бы ни крутили, и кто бы что ни рассказывал, — всегда есть интересы. Вот возьмём популистов, да? Ну, как бы человек стремится к тому, чтобы все люди жили хорошо, рассказывает всем об этом, — что он к этому стремится. Он борется за их права. А на самом деле о чём он думает, за что он страдает, за что он борется? Здесь срабатывает несколько факторов: или же личная нажива, или же популяризация себя. Просто чтобы о нём думали хорошо, чтобы им восхищались, то есть банальное удовлетворение эгоизма, всего лишь навсего. Разве не так? Так. А Личности это надо? Нет, не надо. Почему? Потому что в этом мире мы не знаем даже… Ну, честно говоря, вот, положа руку на сердце, если ты живёшь в девятиэтажном доме, вряд ли ты знаешь всех соседей, которые

живут с тобой в подъезде. А **Личность — она воспринимает всех в бесконечности, когда она там.** И вот в этом парадокс: **там нет чужих, там все свои, там семья. Там всё родное и близкое**.

Ж: Да-а-а.

Т: Когда начинается настоящее чувство, то начинается…

Ж: …такая Благодать…

Т: …да, огромная Божья сила.

ИМ: Конечно, благодать наступает, когда приходит чувствование, вот именно чувственное восприятие. А сознание всегда разделяет и отделяет людей. Оно кого-то наделяет тем, чего у него, в общем-то, и нет. Почему? Опять-таки — борьба за власть, за доминирование. Здесь, как факт, — это же идёт порождение ненависти. Естественно, раз ненависть, значит, и отторжение, или осуждение идёт, зависть. **Личность не обладает качествами ни зависти, ни осуждения, ничего**. Вот говорят, опять-таки, что Бог не может осуждать. Он или воспринимает, или не воспринимает. Чёрное и белое. Приемлемо или неприемлемо. Живое или мёртвое. Всё просто.

Т: Игорь Михайлович, ещё вопрос по религиям. Вот очень многим людям сознание представляет, что объединение в низах возможно только тогда, когда на уровне верхов все религии объединятся. Возможно ли такое?

ИМ: Дело в том, что мы уже обсуждали: объединение религий на самом деле невозможно. Всё, что главенствует в религиях, — это не Дух, это сознание в первую очередь, — то, что управляет всеми религиями. Почему? Как бы это ни было парадоксально, но это *организация*. А организации отстаивают свои личностные интересы, всё-таки идёт борьба за власть. Те, кто борются за власть, готовы объединиться с кем угодно, если те подчинятся им, и так думает каждый. На самом деле это невозможно.

Другое дело — возможно ли объединение людей в служении Господу, истинном служении Миру Духовному? Оно необходимо, а не возможно. Это вопрос выживания такого рода, как человеческий. Надо это или не надо — это обсуждаться даже не может. Но возможно или невозможно? Конечно возможно. Но здесь выбор людей. Способны ли они преодолеть в себе Сатану, отойти от внутренней грязи, от клеветы и стать на путь Духовный, на путь Истины? Система, естественно, этого не хочет. А вот Личности человеческие, души людские — они этого хотят. Возможно это? Возможно, если захотят. А религии — нет, не могут. Так же как — может ли весь бизнес в мире объединиться? Ну, если придёт какой-то диктатор и заберёт весь бизнес себе, — конечно, он объединится. Так и религии.

Т: Как показывает практика, единение людей в истинном служении Духовному миру уже происходит. И та огромная волна практического интереса людей

из разных стран, волна интереса к тем Знаниям, изложенным через книгу «АллатРа» и через передачи с Вашим участием, волна, которая сейчас идёт по миру, — она же тому подтверждение. Причём на едином Зерне Истины находят точки соприкосновения не только люди разных национальностей, разного социального статуса, но и монахи, священнослужители разных религий и конфессий — люди, которые выбрали когда-то для себя путь истинного служения Господу.

ИМ: Знания, изложенные в той же книге «АллатРа», объединяют людей. И действительно, на сегодняшний день очень много не только служителей, но и монахов из различных религий втайне от своего руководства, как это ни парадоксально, они и практикуют, и познают, и очень многие достигли хороших результатов. Но, находясь в системе, в организации, они не могут об этом заявить открыто.

На самом деле, какая разница, каким путем ты идёшь к Богу? Главное, чтобы ты пришёл. А люди духовно развитые… Ведь не все идут в религиозные структуры, просто чтобы удовлетворять свою лень и манию величия. На самом деле очень многие идут на поиск Бога, их толкает именно Духовная составляющая. А увидев Истину, где бы они её ни увидели и в чём бы они её ни увидели, они хватаются за неё.

Поэтому сегодня действительно по миру уже начинается огромное движение, пока скрытое. Но это же до поры

до времени оно скрытое среди религиозных служителей, монахов, которые занимаются именно изучением себя с помощью тех же знаний, изложенных в «АллатРа». Слава Богу, уже много есть с кем поговорить, не открывая рта, что очень ценно…

Т: …на языке глубинных чувств, который понятен без слов.

ИМ: Да. А когда-то был один язык, и было проще. Это подтверждается опять-таки теми же знаками. Вот мы говорили про Аллат или про тот же знак АллатРа.

Т: Ну да, это же древнейшие знаки, которые находят по всему миру, практически на всех континентах.

ИМ: Это говорит о том, что был единый язык, и люди друг друга понимали, они знали. И в конечном счёте, когда люди занимаются духовным развитием, они приходят к тому, что начинают друг друга понимать на том единственном языке, благодаря которому можно общаться с Миром Духовным. Другого языка нет. Это язык чувств, искренний. Поэтому главное — не тот язык, на котором говорит система или наше сознание. Гораздо важнее внутренний язык. Ну, опять-таки, для того, чтобы на нём общаться, нужно в первую очередь научиться общаться с Миром Духовным.

Т: Игорь Михайлович, многие люди выражают своё желание быть в духовном коллективе, развиваться вместе с единомышленниками…

ИМ: Естественно, что все люди хотят находиться в коллективе духовно развитом, среди тех людей, которые живут духовным. Но если ты хочешь быть в таком коллективе, то займись прежде всего, собой. Стань духовно свободным человеком. Постепенно и коллектив изменится. Потому что сила — она или отторгнет служителей Сатаны, или же вырвет из его мерзких лап душу человеческую. Получается, ты как магнит: *ты или притянешь подобное, или оттолкнёшь противоположное. Но твой коллектив сформируется таким, каким должен быть, если ты сам над собой работаешь.*

Т: Люди, которые только начинают изучать себя и познавать через глубинные чувства, также отмечают и сопротивление сознания, когда в какой-то момент незаметно происходит перескок с глубинного чувственного восприятия на сознание.

ИМ: Человек теряет чувственное восприятие и переключается на сознание тогда, когда его мост узок. И вот эти вот колебания, привлечения внимания — он наделяет ценностью смертное. *Вот что бы мы ни делали, но что может быть важнее Жизни, важнее Бога? Ну что у Аримана, или у дьявола, есть такого важного, что важнее, чем у Бога, чем пребывание с Богом?! Ничего. Понимаешь, мы находимся в трёхмерности, это мир дьявола. Сознание — это инструмент дьявола. Но наша Душа — это дверь в Мир Духовный, а Личность — это свет, исходящий через эту дверь. И вот мы, будучи этим светом, излучаемым через Душу, — что такого может нам предложить темнота, что-*

бы мы, как этот свет, закрыли дверь, отреклись от своей Истинной сущности, от Бога, от мира Божьего и пошли бродить по темноте? Ну вот объясни? Ничего. Разные краски? Они же иллюзорны. Что ещё? Да ничего. Поэтому всё можно делать, не разрывая эту связь с Миром Духовным. Не можно, а нужно делать так. Что может быть важнее?

Т: Вот один из главных вопросов тех, кто принял для себя решение идти духовным путём: как в дне Жить по-настоящему, как Жить Личностью?

ИМ: Действительно, многие люди спрашивают: вот как в течение дня Жить Личностью, а не сознанием? Всё просто. Пребывайте в Духе. Будьте с Духом неразделимы. И вы всегда будете Жить Личностью и с Миром Духовным. Или проще говоря, вы будете Жить. Просто Живите.





Пребывайте в Духе.
Будьте с Духом неразделимы.



ИМ: Люди, пытающиеся что-то понять сознанием, вернее, через сознание, изучить, как работает сознание, сталкиваются с той трудностью, что изучают головной мозг, а сознание как будто спрятано в этом мозге. Но мозг, как мы уже говорили, — это структура материальная, а сознание не является материей как таковой.

Т: Ну да, и получается, что дальше понимания трёхмерности и видимой материи дело и не идёт-то. Просто наступает какой-то ступор… ступор от сознания. Есть ограничения, и наука боится перейти этот Рубикон. Сегодня всё больше учёных приходят к пониманию, что сознание — оно нематериальное, и его нет в головном мозге. Но уже само слово «нематериальное» — это сегодня звучит как клеймо слова «ненаучное». Поэтому учёные боятся перейти эту грань, за которой, как они считают, начинается метафизика и сверхъестественное.

ИМ: Для лучшего понимания в современном мире, пожалуй, стоит обратиться к квантовой механике — это единственное, что на сегодняшний день хоть как-то объясняет то, что есть нечто сверхъестественное, я бы так сказал. Наука, к сожалению, ещё не дошла до понимания того, что есть что-то за гранью материи. Но, во всяком случае, квантовая механика уже близко подходит к этому и даёт экспериментально подтверждённое пояснение того, что есть нечто за пределами привычной нам физики.

Если говорить о квантовой механике, то, пожалуй, стоит начать немножко с истории квантовой механики:

чем является квантовая механика, как она появилась и с какими трудностями она столкнулась. Ну, в принципе, как она появилась — это люди могут узнать из любого учебника, на сегодняшний день там много расписано. Здесь же как раз хотелось бы затронуть те моменты, которые хоть как-то известны на сегодняшний день людям, то, что граничит с пониманием и непониманием.

Говоря о квантовой механике, нужно подчеркнуть, что законам квантовой механики подвластна вся материя, начиная от галактик и заканчивая слезой на щеке ребёнка, потому что вся материя состоит из мельчайших частичек. Если мы углубимся в мир материи, углубимся за атомный, потом субатомный предел, мы увидим, что есть… мельчайшие частички. Мы уже не раз об этом говорили, что вся материя состоит из мельчайших частичек, практически неделимых, как считается на сегодняшний день, но в действительности они делимы. Мы попробуем это немножко пояснить.

Вот эти частички формируют каждый атом этого мира. Законы, управляющие этими частицами на квантовом уровне, кардинально отличаются от тех законов, к которым люди привыкли в повседневной жизни. То есть камень, подброшенный вверх, падает вниз, и так далее. Ну и всякие взаимодействия, которые происходят даже на микроуровне, более-менее изучены.

Возьмём, к примеру, квантовую запутанность. Квантовая запутанность сама по себе предполагает, что две

частицы могут запутаться между собой, если находятся близко друг к другу. То есть, одновременно появившиеся, близко расположенные, они имеют между собой определённую связь. В таком случае их свойства становятся взаимосвязанными. То есть если разделить эти частицы и отправить, к примеру, на разные стороны Вселенной, эти частицы всё равно останутся неразрывно связанными, и они будут продолжать взаимодействовать между собой, причём без потери времени. Между ними не будет никаких энергетических связей, которые можно заметить, я имею в виду…

Т: …то есть связей, которые можно зафиксировать.

ИМ: Да. Но они тем не менее будут между собой связаны, и их спины, то есть вращения, будут оставаться отличными друг от друга. И если, к примеру, спин одной частички вращается влево, то другой — будет вправо. Изменим спин, то есть вращение одной частички, — это автоматически мгновенно отразится на другой частичке, на каком бы расстоянии они ни находились. Причём это произойдёт мгновенно, без потери времени, несмотря на огромные расстояния друг между другом, что нарушает все законы, которыми оперирует современная физика. Поэтому подобную связь между запутанными частичками, к примеру, Альберт Эйнштейн назвал сверхъестественной, ну и, естественно, сразу начал её отрицать.

Но датский физик Нильс Бор со своими единомышленниками, наоборот, утверждал, что эта чудесная взаи-

мосвязь существует. Хотя, несмотря на своё утверждение, экспериментально доказать её существование он не мог. Это была больше теоретическая наработка. Но, опять-таки, даже теоретически Бор пояснил эту связь весьма оригинально, на примере двух вращающихся колёс. Чтобы было более понятно, поясним его пример. Возьмём, к примеру, два колеса, которые раскрашены полосами в разные цвета (красный и синий), с фиксированной стрелкой. Бор пояснял, что если разнести эти колёса в разные концы Вселенной и раскрутить их, то если при остановке колеса на одном выпадет красный цвет, то на втором — тут же мгновенно выпадет синий. Подобные заявления Бора о такой мгновенной связи запутанных частичек, естественно, разрушали теорию, которая так прославила Эйнштейна, на что последний реагировал крайне болезненно. И в опровержение теории Бора выдвинул свою, абсолютно такую материальную, исключающую всякое волшебство теорию якобы о некой взаимосвязи запутанных частиц.

Их связь Эйнштейн пояснял на паре перчаток, привёл самый банальный и простой пример. Он пояснял, что если мы помещаем перчатки в два коробка, к примеру, или в два ящичка, мы не знаем, в какой коробке лежит какая перчатка. У нас остаётся один коробок, а другой, к примеру, отправляем на другой конец света. Открыв коробок, мы видим, что у нас, к примеру, правая перчатка. Значит, автоматически в том коробке, который мы отправили на другой конец света, будет лежать левая перчатка. Ну, это он пояснил хорошо. Но он забыл упомянуть, что *квантовая физика предполагает ещё*

и наличие другого момента: та перчатка, которая будет находиться вдалеке от нас, она ещё должна быть и вывернута (не только левая, но и вывернута). И если мы берём ту, которая у нас, и начинаем выворачивать, то в это время другая перчатка (на том конце света) также начнёт выворачиваться. Но это бы разрушило стройную материальную модель самого Эйнштейна, которую он выстроил и так легко всё объяснил, поэтому про это он умалчивал.

Т: Да, гордыня в людях ещё не мертва.

ИМ: Это широко распиаренное его пояснение, в принципе, полностью удовлетворило общество людей, интересующихся физикой, и физиков, которые соглашались с ним. Но истинных учёных-физиков перчаточная теория Эйнштейна, которая лишь указывала на то, что запутанные частички изначально разные и всё, абсолютно не удовлетворила, так как не поясняла их связи, о чём, собственно говоря, Эйнштейн и его компания умышленно умолчали, так как тоже не могли это всё парировать.

Т: Умолчали, это значит, всё-таки что-то знали…

ИМ: Теоретически, конечно, они понимали, что это так, но это бы опять натолкнуло на то, что существует некая другая связь, и это подвергло бы сомнению слова Эйнштейна. А признать, что эта связь существует, — это бы подвергло сомнению его теорию, которая была выдвинута, ну можно так сказать, в противовес

теории эфира. А раз существует нечто подобное, значит, существует и эфир. Раз существует эфир, значит, существует и свободная энергия, и тогда Тесла был прав. А раз Тесла был прав, тогда у людей возникнет вопрос: а почему мы покупаем, извините, углеводороды, а не получаем электричество бесплатно, которого очень много вокруг? Ну, поэтому эта тема была закрыта на долгие годы. Но это не успокоило пытливые умы других учёных, которые продолжали работать в попытках парировать того же Эйнштейна, который говорил, что *пока отсутствуют экспериментальные доказательства такой связи — такой связи не существует, это существует лишь в фантазиях тех, кто это утверждает*, — намекая на Бора. Даже после смерти Эйнштейна, его последователи продолжали утверждать то, что пока нет эксперимента — доказать это невозможно.

Самое интересное, что в своё время появился ирландский физик по имени Джон Белл, который, будучи, в общем-то, теоретиком-физиком, путём глубокого математического анализа смог доказать саму возможность экспериментальных доказательств. То есть путём построения машины, которая создавала бы много пар запутанных частиц, можно было доказать эту взаимосвязь. И это уже была не философия, а реальный эксперимент, который можно было провести и таким образом раз и навсегда прекратить этот философский спор. Этот ирландский физик был малоизвестен, но книга его была выпущена по этому поводу.

Так произошло, что один аспирант по имени Джон Клаузер, пытаясь разобраться в квантовой механике, случайно наткнулся на работы как раз Джона Белла. Он решил построить такую машину, разобраться в первую очередь самому, *есть взаимосвязь или нет взаимосвязи, и что такое квантовая механика: реальная наука или фантазия, лженаука.*

Он построил такую машину и экспериментально доказал, что Бор был полностью прав, а Эйнштейн ошибался: сверхъестественная связь между двумя запутанными частичками реально существует. Несмотря на своё открытие, Джон Клаузер, как, впрочем, и множество других современных физиков, занимающихся изучением квантовой механики, так и не понял, что это за связь и почему спутанные частицы вне зависимости от расстояний, на которые они разнесены, мгновенно реагируют на изменения в той или другой частичке, то есть без потери времени.

Т: Да, действительно, ответ на этот вопрос, на который уже почти сто лет пытаются ответить учёные — это, конечно, был бы серьёзный прорыв как для современной физики… Вот сейчас в науке такая ситуация, что, как говорил не без доли юмора академик Ландау, который в своё время был учеником Нильса Бора: «Всё, в общем-то, ясно, но возможны каверзные вопросы, на которые ответить может только Бор».

ИМ: И вот здесь мы переходим к самому интересному. На самом деле всё просто, даже очень просто. К приме-

ру, весной 2015 года в МОД «АЛЛАТРА» вышел доклад «ИСКОННАЯ ФИЗИКА АЛЛАТРА». В этом докладе в виде теории пояснялось строение Вселенной от самых первых кирпичиков мироздания, которые в докладе собственно названы частичками По, до эзоосмической решётки, обусловливающей пространство всей Вселенной и состоящей из ячеек. Эти ячейки состоят из так называемых эзоосмических мембран. Ну, в принципе, кому из наших зрителей будет интересно подробнее ознакомиться с докладом, те смогут легко это сделать, так как он есть в свободном доступе в Интернете, смогут сами разобраться, что такое частички По, что такое эзоосмические мембраны и всё остальное. В общем, люди смогут разобраться, прочитав в Интернете.

Но, возвращаясь к квантовой механике, скажу лишь вкратце, что связывает с докладом — это то, что *все эти сверхъестественные связи между запутанными частичками как раз и обусловлены функцией эзоосмической мембраны. Именно эта мембрана и разделяет мир видимый от невидимого, то есть отделяет и связывает низшие измерения с высшими, время от безвременья, Бесконечность от точки.*

Т: То есть понимание, что такое эзоосмическая мембрана и как она функционирует, — это же, по сути, ключ, который открывает дверь в совершенно новую эпоху для науки.

ИМ: На сегодняшний день, слава Богу, общаясь с выдающимися физиками современности, меня радует тот

факт, что у них уже есть понимание, что этот материальный мир находится в шести измерениях. Это важный момент. Почему? Потому что действительно весь материальный мир находится в шести измерениях.

Вот наша повседневная привычная жизнь — это третье измерение. Но всё, что мы можем себе представить нашим сознанием, укладывается только в шестимерное. Сознание и вся магия, которая происходит, она как раз происходит на уровне шестого измерения. В седьмом измерении этого уже нет, хотя мир продолжает быть материальным.

И вот здесь интересно, мы об этом не раз говорили уже, но я думаю, стоит ещё раз повторить. В действительности весь материальный мир состоит из 72 измерений. Но вот *именно материальный мир (там, где распространена власть системы,* ведь система же себя считает и противопоставляет Богу), ограничивается шестью измерениями. А вот остальные измерения как раз и сдерживают, и контролируют, чтобы не вышла за пределы шести измерений власть системы. Скажем, как в любой хорошей лаборатории существует не одна, а много систем, предохраняющих от нежелательных последствий и создающих условия безопасности проведения экспериментов. Так и в отношении системы Животного разума в целом. Человечество, существующее в этой системе, — это Шанс, это зарождение Жизни. А зарождение жизни всегда происходит в неких экстремальных условиях. И, опять-таки, всё начинается с борьбы или противостояния.

Т: То есть важно понимать, что система функционирует лишь до шестого измерения. В седьмом измерении она не командует. А вот остальные 66 измерений…

ИМ: …Остальные 66 измерений — это надстройки, контролирующие те несколько измерений, в которых существует сама система. И весь этот контроль осуществляется через эзоосмическую мембрану, контроль абсолютный — это те 66 измерений, которые находятся выше шести.

Для понимания хотелось бы также уточнить, что в самой эзоосмической мембране нет понятия времени. *В высших измерениях, приближенных к Миру Духовному, так же как и в Мире Духовном, понятия времени вообще нет. Там всегда сейчас.* А в трёхмерном мире, в нашем привычном измерении, понятия *«сейчас»* нет. Пока я выговорил это слово *«сейчас»*, мы все вместе, и я, и в том числе участвующие со мной в этом разговоре, и наши зрители — мы преодолели огромное расстояние в пространстве. То есть мы как материальные объекты через мир материальный, через эти эзоосмические мембраны, через эти ячеечки по эзоосмической решётке преодолели огромнейшее расстояние. И у нас не существует таких цифр, через какое количество этих ячеечек прошла каждая частичка нашего организма и в то же время каждая частичка По нашего сознания. Об этом тоже стоит задуматься. *А вот в высших измерениях, и уж тем более в Мире Духовном, за пределами эзоосмической решётки — там этого нет, там всегда сейчас. Понятие расстояния есть только здесь у нас. Там оно относительно, там*

оно бескрайне. Но и в то же время можно всегда быть Там, где ты есть и где ты нужен. Человеческое сознание этого не поймёт, потому что Там действуют другие законы, и человечеству лишь предстоит постигнуть хотя бы первые азы этих законов.

Т: Действительно, познавая себя, ты познаёшь настоящий Мир, реальный Мир — Мир Духовный, а не компьютерную симуляцию от сознания этой голограммы трёхмерного мира.

ИМ: Да. Хотелось бы сказать, что в докладе, в принципе, ничего нового для человечества не описано. Всё новое — это хорошо забытое старое. Всё, что описывается в докладе «ИСКОННАЯ ФИЗИКА АЛЛАТРА», человечеству было известно ещё 12 тысяч лет назад. В подтверждение этому могу сказать, что до сих пор сохранились таблички, в которых отображены сложные взаимодействия элементарных частиц, таких как электроны, протоны, нейтроны и так далее. Причём именно так, как это описывается в докладе. И в подтверждение, что это не пустая теория, тем, кому интересно, всё-таки следует ознакомиться с ним и не спешить прислушиваться к своему сознанию, которое тут же начнёт критиковать, а немножко разобраться. Потраченное время того стоит.

Т: 12 тысяч лет тому назад — это период весьма внушительный.

ИМ: То, что многие могут парировать: *«Как это 12 тысяч лет назад? Ведь, по современным доктринам, че-*

ловечество только зародилось приблизительно там 10-12 тысяч лет назад». Но хочу сказать, что мир гораздо древнее и сложнее, чем об этом рассказывают современному человечеству его учёные. В общем, кому будет интересно, тот сам разберётся в этих проблемах и прочитает доклад. *Современная наука — я не утверждаю, что она находится в эмбриональном состоянии своего развития, нет, конечно — но то, что она находится во внутриутробном — это точно.*

И лишь после рождения науки за трёхмерный мир начнётся её настоящее полноценное развитие, если, конечно, до этого времени человечество само себя не уничтожит из-за чрезмерной гордыни и бездуховности, навязанной Личности системой с помощью своего порабощающего инструмента — сознания. Ну, это уже выбор самих людей.

Т: Да… Игорь Михайлович, а вот эти знания, которые затрагивают физику, — они даются для понимания Мира Духовного?

ИМ: Те же знания, которые затрагивают физику, другие науки или ещё что-то, — я не сказал бы, что они даются для понимания Мира Духовного. Нет. Они лишь подводят человека к пониманию того, что есть нечто другое, отличное. Что за этим что-то стоит, вот как та же квантовая механика. Она даёт понимание, что мир ограничивается не только трёхмерностью. И те законы, которыми привыкли жить, я имею в виду физические законы, это всего лишь проявленная часть, которая изу-

чена в этой трёхмерности. Но изучена кем? Опять-таки, сознанием с помощью каких-то приборов, инструментов, которые находятся в этой трёхмерности.

А вот изучить более высшие измерения, хотя бы пятое-шестое измерение, никаким прибором невозможно. Почему? Потому что нет таких приборов. Они должны быть там, находиться там. Для лучшего понимания этого вопроса, пожалуй, поясню. Вот сидишь ты на первом этаже высокоэтажного здания в плотно закрытом помещении и держишь в руке зеркало. Всё, что ты можешь увидеть, — это отражение себя или ещё чего-то, там, стен, находящихся в этой комнате. Но ты не сможешь в это зеркало увидеть то, что находится этажом выше. То есть это вот весь инструмент, которым оперирует человек, находясь на данном этаже, в данной комнате.

Т: Многие люди, увы, недооценивают роль физики…

ИМ: Пока человек находится в этом мире, ему надо кушать. Вот банально, нужна одежда, нужна еда. А та физика, о которой говорили, упомянутая в докладе, который вышел в МОД «АЛЛАТРА», при её развитии она даёт возможность не портить природу. Она даёт возможность человеку больше времени уделять Миру Духовному и не заботиться о хлебе насущном. Почему? Потому что именно та физика приводит к пониманию, знанию и возможности оперировать первозданными кирпичиками, которые будут создавать атомы, будут создавать молекулы, и из которых легко можно производить всё, что тебе нужно, извини, от туфелек до хлеба

насущного. Понимаешь, банально, от дома до машины. И не нужно человеку тратить много времени на работу или ещё на что-то.

Но это неприемлемо при современном мироустройстве, абсолютно неприемлемо. Почему? Потому что человек должен быть управляем и подконтролен — система шаблонно это всё навязывает. Она всегда создаёт каких-то людей, скажем, гиперответственных, которые берут на себя функцию управлять другими людьми во благо тех же людей: они лучше знают, лучше умеют это делать и обеспечивают жизнь другим людям. В таком случае все должны работать, зарабатывать деньги. А деньги — это как система привязывания человека к этой материальной жизни. У тебя нет денег — тебе нечем заплатить за свет, за газ. У тебя будет холодно, у тебя будет темно в помещении. Но, опять-таки, даже чтобы приобрести какое-то помещение для жилья — тебе нужны деньги. Чтобы выйти на улицу, тебе надо одеться — нужны деньги. Чтобы не умереть с голоду — нужны деньги. Вот тебе и ответ. Значит, что? Значит, ты должна идти зарабатывать. Ты попадаешь в определённые условия существования. Таким образом устроено всё общество. И выстраиваются определённые правила игры. Что такое работа? Корень этого слова знаете?

Т: Раб.

ИМ: Вот и ответ. То есть человек привязан, он вынужден сосуществовать с другими людьми в обществе и жить по определённым правилам, которые исключа-

ют всё, что называется духовным. Максимум, что тебе дадут, — это религию, науку. Ну, развлекайся, отвлекайся. Вот и ответ. Всё очень просто.

Но когда человек получает, к примеру, возможность приобретать всё, что ему нужно, не выходя из помещения, или перемещаться куда угодно без всяких затрат, в том числе и времени, ему средства не нужны. Как управлять таким человеком? Если человек будет под контролем сознания с такими возможностями — это страшно. Но, опять-таки, сознание идёт против того, чтобы эти Знания входили в мир. Но объясняю: с развитием этих Знаний, вот взять, например, ту же квантовую механику, люди познают, что есть сверхъестественная связь. Раз есть сверхъестественная связь, значит, есть и другой Мир — Мир за гранью этого мира. Значит, есть хорошее и плохое. Люди начинают осознавать — это как тот плод познания добра и зла. Понимаешь? То есть, если, исходя из библейской легенды, люди жили и знали только добро, вкусив этого плода — они познали, что такое зло. А сейчас эти Знания, как капельки росы, которые помогают познать ищущим (опять-таки только ищущим) то, что есть не только зло, но есть и добро. Что есть не только смерть, но есть и Жизнь. Есть не только дьявол, но есть и Бог. И что не этим миром ограничен в существовании человек.

Т: …как Личность.

ИМ: Как Личность, конечно, в первую очередь, а не как раб системы. Если человек далёк от Мира Духовного,

то он общается с системой, я бы даже сказал, он просто раб системы. Лишь познав себя как Личность, человек сможет научиться контролировать своё сознание с позиции именно Духовного наблюдателя, с позиции Личности. И лишь тогда он перестанет быть рабом сознания (как части системы), то есть, говоря языком религии, перестанет быть рабом дьявола.

Т: Перестанет служить системе и станет свободной Личностью.

ИМ: Да. Для Личности нет преград в познании Истины.





Для Личности нет преград
в познании Истины.



▸ 10:01:06 – 10:38:09

Т: Это очень интересная и важная информация. Ты понимаешь, как шаблонно будет реагировать сознание людей на это всё. Ведь сознание, как правило, что делает? Оно шаблонно шквалом критики, эмоциональных возмущений реагирует на всё то, что для него ново, то, что невыгодно самому сознанию, дабы не разрушалась власть его над человеком. Тем более оно очень агрессивно в отношении всего Духовного. Ведь даже услышав эти Знания, сознание будет атаковать людей.

ИМ: …Сознание всегда критикует, особенно если что-то связано с истинными Знаниями… Если сознание услышит что-то об истинно Духовном, оно всегда встаёт на дыбы.

Т: Ну да, если исходить с позиции сознания, то о чём оно может вопить, вот это его Эго-Я: «Не приведи ж ты Сатана, чтобы сознание утратило власть над Личностью!» Ну, не скажешь *«не приведи Господи»*, потому что не подходит к системе. Она же всё-таки, говоря языком религии, принадлежит Сатане, то есть смертному.

ИМ: Да. Почему? Потому что для сознания это не понятно, оно никогда не сможет понять. И вот то, о чём я сейчас говорю, у многих будет вызывать просто бурю в сознании, отторжение, вплоть до того, что хочется выключить передачу. Но в то же время, так как есть упоминание о том, что находится за гранью понимания сознания, система многих будет заставлять слушать

и переслушивать, даже если они будут находиться на сознании. Почему? Потому что самой системе всегда интересно познать что-то новое для того, чтобы обрести некую власть. Ну, она всегда стремится уподобиться Богу, поэтому находится в постоянном саморазвитии. Но это она так считает, я имею в виду система, что когда-то она сможет развиться в каком-то плане, что станет равная…

Т: Но всё в системе ограничено.

ИМ: Конечно, в системе всё ограничено. Но, ещё раз повторю, даже то, что я сейчас рассказываю, может вызвать целую бурю негодования, возмущения в сознании многих людей, кто в действительности находится сейчас в рабстве у системы. Это надо понимать.

И даже люди, будучи далеки от того, о чём я рассказываю, могут подвергнуть критике мои слова, ну, это мягко так сказано. Хотя их это вроде бы и не касается, они случайно это прослушали. Но в то же время это может вызвать в них целый шквал возмущений. А почему? Ну, вот если они задумаются, *кто в них возмущается и почему*? Если они считают, что их это не интересует, что они самостоятельные, всё понимают и знают, то почему ж они так возмущаются этим? Почему они не возмущаются другими вещами, которые происходят в этом мире? Почему не возмущаются тем, что люди убивают друг друга, обманывают? Почему они не возмущаются тем, что в этом мире есть зло? Простой вопрос. А когда говоришь о хорошем — всё, значит, «это тебе выгодно».

Вот кто об этом говорит в сознании людей? Они сами об этом думают или им об этом рассказывает система? Опять-таки банальные шаблонные установки от системы. Всё сводится к чему? Обратно к такому узкому пониманию разных вещей. И сразу проводятся параллели с чем-то.

Т: Ну да, получается, что система вырвала фрагмент из разговора, отыскала в памяти более-менее похожее. И не важно, что оно иное по содержанию. Ей главное — быстро подставить, выдать как результат. А поскольку система — это «Дом Лжи», как говорили древние, то ей не важно, что результат ложный и подставной. Одним словом, искусственный интеллект хитрить изволит. Хорошо, если оператор толковый и сразу выявит эти ошибки в своём компьютере, сам разберётся, что к чему. Но, как правило, люди же не замечают, когда система впихивает невпихуемое — банальное восприятие мира шаблонами сознания.

ИМ: Банальное шаблонное мышление.

Т: Да, система сама порабощает, и поэтому человек, в котором доминирует сознание, во всех своих конкурентах видит именно поработителей. Просто удивляешься, когда встречаешь некоторых людей, которые даже не понимают, что они говорят, кто в них диктует, как они реагируют на ту же книгу «АллатРа», на движение «АЛЛАТРА», на то добро, которое воплощают в жизнь люди в разных странах мира. И ты понимаешь, как сознание на ровном месте выдаёт такие возмуще-

ния, как страшно ему утратить власть над этим человеком.

ИМ: Но это же сознание возмущается. Опять-таки, у кого возмущается? У тех же рабов системы. Система брехливая, она всегда обманывает. И в первую очередь она обманывает самого человека — Личность. Она его просто эксплуатирует. А вот беда в том, что люди не понимают, что то, кем они себя считают, — они собой не являются. Это не они. Сознание — это инструмент, но это не человек.





Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



Т: Вот Вы сейчас, Игорь Михайлович, сказали, что сознание — это инструмент, и вспомнилось, как один человек, рассуждая о Знаниях, точнее… его сознание выдало другую крайность: «Раз сознание мне мешает, раз оно меня так обманывает, значит, всё, вот не буду его развивать»…

ИМ: Ну и таким образом уравняться сознанием с обезьяной. То есть иметь слаборазвитое сознание, быть дезориентированным в современности и исполнять то, что тебе приказывают другие. Слабоумным, скажем так. Это мечта очень многих управленцев: иметь тупое, непонимающее, неосознанное общество.

Сознание, прежде всего, — это инструмент. Если я тебе дам, к примеру, тупой нож и попрошу почистить картошку, тебе будет удобно им чистить? Нет, тебе нужен острый нож. Любой инструмент должен быть максимально выверенный и целый, хорошо отремонтированный. А сознание — это инструмент, оно должно быть развитым. Чем шире твой кругозор, тем больше ты понимаешь, тем больше в тебе заложено для понимания этой же трёхмерности. Вопрос в другом: кто управляет твоим сознанием? Понятно, что им всегда будет управлять система, это её часть.

Но, опять-таки, вторичное сознание (или новое сознание) — оно тяжело управляется, но управляется. Но его можно легко игнорировать в случае необходимости. А вот первичное сознание — оно легко обучаемо. Если ты развиваешься как Личность, то развитое, хорошо

обученное сознание — это только в помощь, это не во вред. Это не означает, что оно будет более хитрое, более изощрённое. Поверь, как бы ты ни развивал своё сознание, оно не сможет развиться до того уровня, до которого развита сама система, оно всего лишь часть этой системы. А система, которая имеет опыт, скажем, миллиарды лет, — она повидала всякое. Поэтому хорошо развитое сознание облегчает понимание этого мира, улучшает коммуникацию с другими людьми. В общем, если ты не лентяй, то это только в помощь.

Т: Да. Тяжело было, когда ты об этом не знал. А сейчас же такая ситуация, что Знания есть, но у многих людей нет ещё практического опыта работы над собой, поэтому нет этого реального преобразования себя и общества.

ИМ: Здесь есть интересный момент — преобразование общества. Преобразовывать общество стремятся все. Но **общество преобразуется лишь тогда, когда люди начинают преобразовывать себя**. Это существенный момент. Не нужно стремиться переделывать общество, не изменившись самому.

Т: Да, это так. Но вот людям как будто бы не хватает понимания смысла жизни. То есть система навязывает какие-то ценности (та же карьера или семья, или какой-то поиск удовольствия вовне) и предлагает людям поверить, что это и есть жизнь, что это и есть твой удел, твоя жизненная цель, что именно для этого ты пришёл в этот мир.

ИМ: В действительности в нашей повседневной, скажем так, трёхмерной жизни семья, взаимодействие в том же обществе, та же карьера — это всё и есть составляющие жизни человека. Другое дело, как подходить к этому и с какой стороны это рассматривать. Жизнь человеческая слишком короткая. И человек должен в ней всё успеть: и семью завести, и обеспечить, и в то же время отсюда вытекает и какую-то карьеру построить, лучше, когда хорошую, чтобы был достаток — это всё необходимо. Элементарно необходимо для выживания в современных условиях.

Вопрос в том, что главенствует в человеке, какова основная цель его существования, смысл от его жизни? Сознание нам начинает рассказывать, что смысл нашей жизни — в продолжении нашего рода. А чем мы тогда отличаемся от любого животного?

Ведь если мы посмотрим, в принципе, основная цель и задача любого животного — это продление своего рода. Ну, размножился ты, продлил свой род, а лично тебе от этого какой смысл? Почему люди в старости хвалятся тем, что они многое в жизни сделали (работа плюс семья, вот внуки, и всё остальное), а в глазах печаль? Потому что каждый понимает, что самого главного он сделать-таки не успел. А жизнь — она очень короткая, мы неоднократно об этом говорили уже и в передачах, и так, что жизнь проскакивает очень быстро, как одно мгновенье. На самом деле любой промежуток времени, который бы ты себе ни назначила, пройдёт очень быстро: неделя, год. Это очень быстротекущая такая субстанция.

Смысл жизни человека как раз заключается в приобщении к Миру Духовному. Вот у многих это может вызвать такое негодование. Но, опять-таки, и вот здесь нюанс, негодование в чём? В сознании. Почему при слове Бог, духовность, ещё что-то у подавляющего большинства людей вызывается внутреннее отторжение сознанием? Даже, как бы это ни обидно было — у священнослужителей. Вот пока он в одеяниях и ведёт какую-то службу, он настроен, всё, он всем рассказывает о Боге. А когда остаётся один на один, как говорится, с Богом, и вот здесь даже мысль или ещё что-то — его аж дёргает это всё. Вот внутри идёт это всё: не в смысле — в духовном плане внутри, а в смысле — в сознании, в эмоциях, во всём остальном, потому что сознание любого человека практически на 99% настроено против всего духовного. Это факт, это правда.

Но у нас есть определённые, скажем так, обычаи, некие правила игры в социуме в целом — что есть у нас религии, к ним надо относиться уважительно, есть Бог, к нему надо относиться уважительно, нужно уважать выбор других людей, веру других людей. Слава Богу, что это есть. Но и это обосновано опять-таки в силу определённых причин, которые мы сегодня не будем разбирать, не будем поднимать эти вопросы, потому что у некоторых, опять-таки, в их сознании, они вызывают не что иное, как агрессию.

Почему это происходит? Потому что сознание любого человека, ещё раз говорю, настроено против всего духовного. Это его функция, это надо понимать и знать,

и воспринимать это, в принципе, как естественное явление. И об этом в любой религии много говорили те люди, которые действительно шли к Богу. Они не играли и не подходили к Богу как к некому исполнителю своих желаний, что *«Господи, дай мне то, дай мне это... Если ты мне даёшь, ты хороший Бог и я в тебя верю»*.

Т: Да, в сознании полно шаблонных страстей, с помощью которых как раз таки сознание и закабаляет человека в таких… мыслях-состояниях, в состояниях «хочу», или «не хватает», или состояние борьбы за власть, за доминирование только твоего мнения…

ИМ: Понятие власти очень важно. Вот многим людям сознание рассказывает: *«Ты же не борешься за власть. Ну какая у тебя власть? У тебя работа такая, ты не стремишься, не делаешь карьеру. Ты, наоборот, вот уходишь, отходишь от власти. Тебя власть не интересует».* Этот человек считает о себе так, вернее, его сознание ему так рассказывает, что он такой хороший и не стремится к власти, и в то же время начинается диктатура: в семье, к своим детям, к своим вторым половинкам, среди друзей. Ведь постоянно идёт борьба за власть. Власть — это не подразумевается управлять народами, или управлять там какой-то организацией, или ещё что-то. Здесь под словом «власть» подразумевается подавление одного материального объекта другим или попытка подчинить себе кого-то другого. А это происходит постоянно и везде.

Т: Вот это очень интересный момент, что если в людях доминирует диктат сознания…

ИМ: …они могут объединиться опять-таки по интересам. Но было бы здорово, если бы люди начали действительно жить хотя бы законами Совести и Чести. Чтобы они объединились хотя бы на том, что перестали ссориться, воевать, убивать друг друга и делать зло друг другу. Это уже победа, огромная победа над системой, над её установками. Это возможно? Вполне возможно. Построить, как мы и говорили, хороший, счастливый мир, в котором человек может постигать духовное освобождение. Создать условия для этого. Это в силах людей? В силах. Это можно сделать? Это нужно сделать. Было бы замечательно, если бы во всём мире была истинная свобода без всякого зла и без противоречий. Первое, с чего начинается, — это с честности, с честности перед самим собой.

Т: Да, ведь по сути это всего лишь работа над собой, и нужно делать всё, что в твоих силах, чтобы создать в обществе такие условия.

ИМ: Невозможно людей заставить, это выбор людей, это свобода людей. Даже если весь мир, вот заметь, все люди во всём мире станут, скажем, свободны и будут пытаться повлиять на одного человека, который хочет стать субличностью, он всё равно станет субличностью. Почему? Потому что это свобода его выбора. Вот где настоящая демократия, потому что каждый выбирает то, к чему он стремится.

Любая Личность стремится, это естественный такой инстинкт самосохранения… Личность чувствует, что

существует Мир Бескрайний — Мир Духовный, она чувствует и силы, и проявления все. А сознание запирает, здесь сознание людям мешает это понять. Но, опять-таки, кто мешает человеку вкладывать силу своего внимания в своё духовное развитие или же в материальное смертное? Никто. Только он сам выбирает. Свобода выбора. А то, что система отвлекает, — ну, это же право человека как Личности: смотреть или не смотреть на этих артистов своего сознания.

Последняя битва у человека идёт от рождения до смерти. Результат битвы, этого Армагеддона, человек пожнёт после того, как перестанет биться его сердце. И это правда. Смысл здесь как раз в том, что пока тело живо и сердце бьётся — ты должен начать Жить. После того, как сердце перестало биться, ты уже пожинаешь результат. Потом уже исправить что-то невозможно. И никто тебя не отмолит, и никто не спасёт. И это правда.

Т: Да, вот ещё такой момент для осознания… А может ли человечество вообще в глобальных масштабах победить систему как врага в понимании категорий сознания, вот если, к примеру, все-все люди на планете объединятся?

ИМ: Победить систему человечество не сможет, потому что вся система уходит далеко за пределы человечества, в рамках которого мы её понимаем, ну, начнём с этого. Система не ограничивается определённым количеством людей на определённой планете. Она гораз-

до шире и распространяется на всю материальную Вселенную, вот если языком физики, то вплоть до шестого измерения — это то, что есть система. Поэтому можно строить иллюзии и стремиться победить систему. Но лучше всего победить её внутри себя, перестать быть её рабом. Вот это основная цель.

К примеру, даже если все люди вместе объединятся, ну, опять-таки, если их объединение будет на уровне сознания, они её усилят, саму систему усилят, не больше. А вот если люди духовно раскроются, разовьются, и их объединение будет на духовном, чувственном восприятии с Миром Бескрайним и Бесконечным, то тогда вся мощь системы становится вообще меньше меньшего, что только может быть.

Т: Как говорили в древности, всё сводится до частички По. Вы, Игорь Михайлович, интересно нам раннее рассказывали для понимания, что на самом деле сама система не имеет образа, потому что сама система — это есть стационарные частички По, говоря языком физики АЛЛАТРА. *Система всего лишь порождает образы, но сама система есть ничто.*

ИМ: Всё, что конечно — оно ничтожно, оно ничто.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



Т: Игорь Михайлович, мы уже неоднократно упоминали в передаче о губительности магии. Но, глядя на современный мир, понимаешь, что люди недостаточно понимают, что такое магия от системы и что творит их сознание в повседневности. Скажу вкратце о том, как, например, когда-то рассуждало моё сознание, когда я слышала об этой теме. Ну, что магия, она же меня точно не касается: я же не экстрасенс и не великий предсказатель, не маг, который выполняет какую-то обрядность, не баба-яга, которая в котле лягушек варит и на метле катается. Потому что в моём сознании магия — это колдун из сказки или факир из цирка, шаман из фильма. Это какие-то образы, какие-то волшебные действия, которые либо видела в фильмах, либо читала в сказках в детстве, когда из ничего появляется что-то. Но вся эта магия никак не касалась моей жизни. В общем, это было в понимании, что будто магия — это всё сказки, а это вот — «реальная жизнь». Так ошибочно полагают многие. Игорь Михайлович, расскажите, пожалуйста, что такое магия от сознания в повседневной жизни человека?

ИМ: Вот что касательно магии… Магия используется людьми в повседневной жизни очень часто, и люди этого не замечают. Когда человек проклинает кого-то, когда он его ненавидит и желает зла — это уже часть магии. Это надо знать и понимать. Когда человек приходит для общения с Богом в какой-то храм, а просит о здоровье своего тела или родных и близких ему людей — это тоже магия. Когда человек просит богатства или разрешения какой-то проблемы в материальном мире — это

тоже магия. Всё, что касается исполнения в трёхмерности каких-то человеческих желаний, опять-таки, касающихся всего материального (а здоровье — это тоже часть материи, это часть тела материального) — это всё есть магия. Это надо понимать. К сожалению, это пошло ещё от древних жрецов, они навязывали это всё людям, так как понимали, что люди поклоняются высшим силам. Они запугивали людей. Опять-таки, пугали кем? Пугали Богом. Но разве это нормально? Бог — это… **Бог — это Любовь**, по-другому не скажешь. Нельзя подобрать слов в любом языке современного мира, чтобы описать, что такое Бог, только «Любовь». Вот это истинное понимание. Но это истинное понимание из всех слов человеческих можно обозначить только как **высшая и самая чистая Любовь, то есть настоящая Любовь**. Любви другой не может быть на самом деле, мы уже обсуждали это, и не раз.

Поэтому получается, что люди, хотят или не хотят, но они сталкиваются с магией. Когда человек планирует, допустим, какую-то встречу на завтра. Но понятно, ты планируешь, понятна суть возможной беседы — изучай вопрос, подготавливайся, тренируй своё сознание, подготавливай его на возможные ответы. Это одна сторона. Но когда человек в голове начинает прокручивать… Но в голове ли, вопрос? В сознании. Вот эти артисты на сцене начинают разыгрывать ему роли, и человек видит, как он общается с другим человеком уже на завтрашний день. Он планирует, и он уже пытается воздействовать на своего оппонента для достижения желаемого результата для себя. Разве это не магия? Магия.

Человек тратит те жизненные силы, которые должны направляться на чувственное восприятие, на контакт с Миром Духовным, — человек тратит на материальные блага, на исполнения собственных желаний. Потом говорят: «Вот хороший человек, а что же так всё плохо?» Или, скажем проще, после смерти физического тела человек кается, сознание трепещет, а вот Личность в недоумении — он ведь был хороший, он никому ничего плохого не сделал… Только прожил всю жизнь в магии, не туда вкладывал и никуда не пришёл. Всё время ходил по кругу, хотя мог принадлежать не только к любой религии, но и заниматься поисками высоких духовных целей, пытался их достичь, опять-таки, с помощью чего? С помощью своего сознания. Сознание — это хороший инструмент, нужный инструмент, но инструмент, скажем так, со своим нравом.

То есть надо тебе что-то решить — пусть решает, это ты финансируешь, этому ты уделяешь внимание. Но когда оно тебе начинает навязывать какие-то магические свойства, втягивает тебя в различные свои игры, — этого не стоит делать. Многие люди этого не понимают, не замечают, как становятся частью игры, участниками театральных зрелищ, и опять-таки, по факту чего? Магических представлений.

…Ну, опять-таки, сознание рассказывает, что магия — это выполнение какой-то обрядности: это надо стучать в бубен, кидать в кипящий котёл там какую-то травку, лягушек живьём желательно, вот тогда происходит какое-то магическое действие, и человек что-то приоб-

ретает или получает. Это ритуальщина. Ритуальщина помогает сосредоточиться просто-напросто: не важно, что ты кидаешь в котёл, есть у тебя котёл или нет, важно, чтобы ты желал этого.

Сам процесс желания уже есть не что иное, как магическое действие. Особенно, когда люди уже представляют готовый результат, допустим, той же завтрашней встречи. Можно пошаманить, в бубен постучать, травки в котёл покидать или ещё что-то, а можно просто представить готовый результат: как ты встретишься завтра с человеком, что скажет он тебе, что скажешь ты ему, в разговоре поспоришь, а потом ты его вот так легко и убедишь. То есть игры сознания. Люди не понимают, что в этот момент твоё сознание контактирует с его сознанием, хотя человек этого и не замечает. И ваши сознания уже принимают определённое решение. Решение принимают, как правило, то, которое необходимо системе, скажем так аккуратно. Но результат всегда предопределён. Но, когда ты не делаешь этого, система не гарантирует результата ни твоему сознанию, ни сознанию твоего оппонента. Ты подготовил материалы, которые тебе необходимо, выучил, пришёл на встречу, а дальше будет так, как будет. Ты не проигрывал сценарий, ты не занимался магией, ты свободен в данном случае, и здесь шансов выиграть спор намного больше. И это не магия, это правда. Почему? Потому что система не подготовлена к твоему действию.

Ж: Да. Я помню, как Вы нам рассказывали, и это очень помогло в осознании, что магия — это жажда влиять на кого-то.

ИМ: Да.

Ж: Магия — это мечты и желания, это жажда влиять на кого-то в будущем или желание что-то переделать в прошлом, переписать своё прошлое: «Вот если бы тот сказал, то я бы вот так ему ответил...». Ну, надо сделать — идёшь, делаешь. Хочешь сказать — скажи. А нет — забудь! Но ни в коем случае не играй в игры с сознанием, вот в эти его игры «альтернативного существования». Ведь ты отдаёшь реальную силу, а взамен система лишь холит твою гордыню.

Т: Да. Зачем вступать в этот мысленный абстрактный диалог с кем-то, крутить эти разговоры в мыслях по двое-трое суток, пусть даже до встречи с этим человеком? Зачем визуализировать, что ты чем-то обладаешь? Ведь это и есть магия. Люди очень много думают о пустом, фантазируют, ведут в мыслях беседы с другими людьми, спорят, доказывают. Причём спорят о том, что было давным-давно, думают о событиях прошлого или вообще о событиях будущего. Но ведь это и есть магия от сознания, когда ты уделяешь внимание трёхмерности, тому, что в конечном итоге, как капля, точит камень.

И эта магия отличается от творческого планирования. Например, когда тебе надо просто приготовить еду, ты планируешь, что приготовить — это обыкновенное планирование, обыкновенная приоритизация как распорядок рабочего дня. Но когда ты представляешь, как тобой будут восхищаться, как тебя будут нахваливать за приготовленную еду — вот это уже желание удовлетво-

рения своей гордыни, это уже магия от сознания, визуализация. То есть надо тебе приготовить еду — готовь, действуй в этом направлении, а не представляй.

Ж: Магия — это если ты не можешь получить эмоцию, желаемое, то сознание начинает в мыслях крутить альтернативную реальность. Но заказывал ли ты это кино? Ведь что происходит? Ты вызываешь образы и наделяешь их силой внимания, то есть действием. Только вот беда: они — иллюзия, а ты растрачиваешь реальную жизнь на систему. В результате система пролонгирует себе жизнь, а ты приобретаешь себе смерть.

Т: Да, увы… А если твоему сознанию нечего делать, то пусть оно лучше что-то изучает…

Ж: Да, а вообще лучше время тратить на духовное развитие. Вот усиливать в себе контакт с Духовным миром, ведь это же безбрежное счастье, это внутренняя безмерная Божья Любовь. Гораздо лучше же быть счастливым, чем несчастным. Лучше быть Живым, чем мёртвым.

Т: Абсолютно верно. Так что вопрос не в планировании как таковом, а в том, что ты не питаешь никаких иллюзий на этот счёт. Ну, распланировал, подготовился, а там — как будет, так и будет. Просто движешься к цели. Тебе что за хлебом сходить, что на деловые переговоры, можно сказать, одинаково, решается по месту. А вся важность и серьёзность твоя — она уже в другом. Она в тех событиях, что происходят на чувственном восприятии Мира Духовного. И уже на трёхмерность ты тратишь

силу внимания не в таких огромных количествах, и вообще, по мере необходимости, в режиме экономии.

Ж: Да, люди, когда к чему-то готовятся, часто говорят: «Вот как Бог даст». Но это же неправильно…

ИМ: Это неправильно, Бог в действительности не занимается этим. Просто людям удобно, вернее, их сознанию удобно всё сваливать на высшего и сильного. Вот: «Бог дал, Бог послал, Бог ещё что-то…». Но какого Бога они имеют в виду? Бога, который в Вечности, или бога, который находится в системе, временно существующей? Бог временный или Бог Настоящий? Здесь надо тоже давать себе отчёт.

Люди часто кидаются словцами, не понимая их сути, и это тоже своего рода магия. Слово обладает силой. Вот некоторые религиозные писания начинаются: «В начале было слово…» Это не просто так. И это не только касательно христианства, но и в дохристианских религиях тоже такое было, что в начале было слово. **Слово — начало очень многих процессов.** Почему? Потому что это **озвучивание внутреннего твоего желания, то есть произнесение его вслух. Это уже сама по себе активация определённых процессов.** Реакции человека на привычные слова: негативное слово, сказанное тебе, вызывает в тебе определённую реакцию, или ласковое слово вызывает другую реакцию, и тому подобное. Вся психология, к примеру, построена на чём? На слове. Религия — на чём она построена? На слове. То есть слово — это слово.

Слово, как ни крути, — это инструмент трёхмерности, это инструмент этого мира. Мысль — тоже инструмент мира материального. А вот чувственное восприятие, или прямой контакт, — ведь он совершенно другой, он отличимый и от слова, и от мысли. Поэтому сознание его не воспринимает. И поэтому до многих людей, которые живут на сознании и являются абсолютно подконтрольными сознанию, не доходит простая Истина. Они воспринимают всё, что угодно: магию, ритуалы… Всё воспринимают, всё это понятно, это логически можно объяснить. А сам факт — реальность и существование Бога — объяснить не могут. Они пытаются верить, они делают вид, что верят, многие даже делают вид, что служат Богу, и других учат этому. Но давайте посмотрим на них без маски — и всё становится на свои места.

Т: Да… Вот, действительно, хороший вопрос: а как отличить людей, которые живут Миром Духовным, от обывателя? Ведь люди же очень часто ищут какие-то признаки, но в трёхмерности…

Ж: Но они чувствуются, эти люди реально чувствуются. Люди не понимают, что мёртвому — мёртвое, а живому — живое. Когда люди научатся чувствовать правду, то и таких вопросов не будет возникать.

ИМ: Да. Вообще, хотелось бы посоветовать людям, даже пусть на уровне сознания, просто из любопытства: разве не интересно — существует Мир Духовный или нет? Можно ли как-то существовать без мыслей, — привычного образа мышления, я имею в виду, — а на уровне чувственного

восприятия? Можно ли контролировать своё сознание? Разве это не интересно? Вот попробовать просто.

Т: Да, вот как Вы сказали, Игорь Михайлович, в начале передачи, просто хотя бы ради эксперимента попробовать понаблюдать за собой: как приходят мысли, позаписывать это, попробовать проконтролировать их, попробовать остановить этот мысленный поток или вообще попробовать управлять им. Тогда можно очень легко прийти к пониманию, что это всё — не твоё и что это не есть ты. Нужно просто попробовать жить другим восприятием — восприятием глубинными чувствами. На этом же пути стоит лишь один шаблон от сознания — это шаблон сомнений, вплоть до того, что сознание говорит людям: «у меня не получится», «я не слишком умён» или «я слишком молод», или, наоборот, «я уже слишком стар»…

ИМ: Душа возраста не имеет, и Личность тоже. И нет разницы, какой возраст. Постичь Мир Духовный может и старик, и ребёнок, и любой при желании. Но желание как раз и возникает от Личности, от стремления, не от ума. Если от ума стремиться, ничего не получится. Сознание никогда не стремится к Богу, это тоже парадокс. Но оно всегда стремится к магии, к тайнознанию стремится, к тем силам, которые скрываются за миром трёхмерным, то есть, чтобы добраться к тому, что способствует манипуляции другой материей.

Т: Для человека как Личности это же топтаться на месте, это просто прожигать свою жизнь впустую. Очень

многие люди так и застревают именно вот в этих сомнениях…

ИМ: …в своих мыслях, и тому подобное, так и борются с собой, с мыслями. Некоторые стоят и ждут, когда им на блюдечке с голубой каёмочкой кто-то придёт и принесёт. При этом они хотят, действительно искренне хотят, но не делают ничего, не работают над собой, потому что лень, что-то отвлекает и тому подобное. А многие как раз талантливые люди, которые действительно стремились, которые шли, уверенно шли, но они сворачивали на путь магии (или экстрасенсорики), вот по-другому его не назовёшь. Когда люди сталкиваются с этим вживую, оно их впечатляет. Кого впечатляет? Сознание впечатляет. И вот просто глянуть — где они? Они там и остались. Есть смысл в этом?

Т: То есть получается, что изначально человеком движет именно хорошее, именно стремление от Личности…

ИМ: Хорошее, конечно. Но система всегда хорошее переделывает в выгодное для неё. И это правда.

Т: Да, вот даже взять простой пример. Ведь зачастую люди, получив какой-то первый опыт в медитациях, пытаются помочь — но опять же в их понимании — помочь ближнему. Например, направлять в его сторону «лучики любви» или ещё что-то там. И потом отмечают, что «да, вдруг действительно ближнему стало как-то легче, и по самочувствию»…

ИМ: Ну это банальная физика, это действительно так происходит. Он отдаёт часть своей жизни другому человеку, перенаправляет. А тот это берёт и успешно перебрасывает — опять-таки, куда? На сознание. То есть, первый отдал сознанию и второй отдал сознанию. Пользы нет ни первому, ни второму. Это недопустимо, это магия.

Т: Да, и понятно, что в итоге это заканчивается тем, что…

ИМ: …Узнают. Скажем так, вот есть такой термин «субличность», мы упоминали о нём. Или как в христианстве говорят, «ад». Ничем хорошим это не заканчивается. Хочешь помочь — помоги. Заболел человек — отведи к доктору. Грустно человеку — поддержи, поговори, объясни. Поддерживать надо.





Душа возраста не имеет,
и Личность тоже.



▸ 10:38:09 – 10:52:15

Т: Вот хотелось бы вкратце затронуть тему об изменённых состояниях сознания… На сегодняшний день в мире накоплено большое количество и клинического, и экспериментального материала, касающегося изменённых состояний сознания. И уже понятно, что человек ежедневно проживает и пребывает в разных состояниях сознания.

Ну, например, такие изменённые состояния сознания, которые выгодны для сознания, — это состояние бодрствования, состояние сна, реакции гнева, состояние паники, состояние мечтательности, те же истерические состояния, состояния, которые вызваны употреблением и алкоголя, и наркотиков, гипнотические состояния. То есть это те состояния сознания, с которыми люди чаще всего сталкиваются в трёхмерности.

Но есть и изменённые состояния сознания, которые сопутствуют духовному раскрытию, — это медитации, это молитвенные состояния, это духовные практики. Ну, в общем, есть изменённые состояния сознания, полезные для человека для развития его Личности, а есть выгодные для сознания и как раз приносящие даже вред человеку. Вот в выгодных для сознания что происходит? Идёт активное воздействие на Личность, и оно лишает её возможности самоидентификации. Ну вот, например, если человек находится в состоянии гнева, то он не может идентифицировать себя как Личность, он просто находится под властью сознания.

Ж: Да, и отличия тут явные. Те изменённые состояния сознания, которые выгодны сознанию, чувствуются как дискретные. Они отделены друг от друга, и для каждого такого состояния можно определить соседние. Что имеется в виду? То, с чего они начинаются, их признаки, и во что в конечном счёте они переходят. Так система и планирует, вот всё у неё шаблонно, по схеме, которая приводит к заранее заданным результатам.

А вот в духовной практике… там всё по-другому. Переход с глубокого изменённого состояния сознания на чувственное восприятие происходит плавно, ровнолинейно, угасающе, иссякающе. То есть пока не произойдёт вот этот полный отрыв Личности от сознания, и её переход, и погружение в чувственное восприятие, и там уже нет никакого воздействия сознания. Чувственное восприятие в корне отличается от глубокого изменённого состояния сознания.

При восприятии глубинными чувствами идёт одновекторный непрерывный процесс жизни здесь и сейчас. Там идут, как бы сказать, последовательные состояния, и они непредсказуемые, они живые, они стабильные и постоянно новые одновременно. Это как разные состояния многогранной бесконечной Любви Божьей, которые вызывают и восторг, и блаженство, но не на уровне сознания, а на уровне глубинных чувств. Но это всего лишь одна из характеристик восприятия Духовного мира глубинными чувствами.

Т: Вы знаете, поделюсь тем, как раньше моё сознание шаблонно реагировало на фразу «изменённые состояния сознания». Ну, даже уже сам термин вызывал какую-то опаску, он вызывал страх от незнания, потому что для сознания это означало или какую-то патологию, или выход из зоны комфорта, ему просто было страшно измениться. Но когда прочитала книгу «АллатРа» и столкнулась со Знаниями, то исчез этот страх, и появилось даже, наоборот, стремление изменить себя, просто основательно идти в духовном направлении. А сейчас, когда ты видишь обличение системы, то ты просто глобально видишь и понимаешь, что сейчас происходит и в человеке, и в том же обществе, и почему наука ходит возле этого вопроса вокруг да около. Ну, потому что свои акценты в ней как раз расставляло сознание, а не свободная Личность.

И вот как раз с позиции исконных Знаний ты уже исследуешь эти научные работы с совершенно иным пониманием. И, знаете, это удивительно, потому что видно, как сознание из работы в работу защищает свои установки, преувеличивает их значимость, и, соответственно, оно же принижает значимость тех состояний, которые ведут к духовному просветлению, потому что сознание их как раз и не понимает. Ну вот, например, оно акцентирует внимание на том, что состояние бодрствования и ему сопутствующие, — это, мол, «нормальные состояния сознания», и здесь, конечно, система во всеоружии. А вот другие состояния сознания, как раз те состояния сознания, которые ведут к духовному просветлению, — вот это сознание считает ка-

ким-то «индивидуальным», каким-то «сомнительным» и вообще приравнивает к своему психиатрическому материальному воззрению как «проявление психозов», либо к «психической саморегуляции», к «росту самооценки и уверенности в себе». Оно изучает тот же «религиозный экстаз», «мистическое переживание» в первую очередь как возможность оказывать влияние на кого-то, управлять толпой.

Но если посмотреть по факту, шире, с позиции и разных культур, и традиций народов мира, то получается, что ситуация же тысячелетиями сохранялась совершенно иная. Многие народы древности, и те же восточные цивилизации, да и многие другие народы (как считает сознание некоторых учёных — «примитивные народы»), они считали и считают, что практически **каждый взрослый человек должен уметь входить в духовный транс.** У каждого это, конечно, называется по-разному, но смысл — **вот это духовное слияние, уметь вступать в духовную связь, в контакт с Богом. И этому придавалась огромная важность, огромная ценность как для цели существования человека — «знать истинное», знать, «как стать Просветлённым», знать, «как обрести Жизнь».** Ну а тот, кто был не способен это сделать, считался в обществе, ну говоря современным языком, психологическим калекой… Он считался неполноценным…

И у каждого были какие-то свои, наработанные и простые, и сложные техники для стимулирования, для входа в изменённые состояния сознания, и было изучение

себя и через те же медитации, через молитвенные состояния, через освоение духовных практик. В общем, своя тропинка к общей духовной дороге, приводящей к конечной цели — стать при временном существовании Живым. Конечно, понятно, что сознание тут тоже поработало, и оно внесло свои искажения и подмены. Ну, по крайней мере, ясно, к чему стремились люди в своих общинах, какая была их общая цель.

А что мы видим сегодня? То, как система продвигает в цивилизации свои установки, и она делает всё для того, чтобы ты как Личность стал мёртвым. Ведь сегодня «нормальными» состояниями сознания считаются как раз те дискретные состояния, которые держат человека в узде шаблонов сознания, которые удовлетворяют биологические, психологические, социальные функции человека. Вот какая цель ставится при изучении изменённых состояний сознания? Это излечить болезни тела, освободиться от конфликта, от внутреннего напряжения, либо изучить глубинное содержание своей психики, функционировать в обществе адекватно и конструктивно. Но вот тут засада в том, что «адекватно и конструктивно» с точки зрения сознания как части системы… И вот учёные долгие годы занимаются изучением чего? Гипноза (то, что, по сути, подавляет Личность), исследуются проблемы сна и сновидений (то есть то, где сознание тоже может внести свою лепту), исследуются возможности обезболивания тела через эти изменённые состояния сознания. И вроде бы всё обозначается как для гуманных целей, но если посмотреть в корень…

То есть сознание интересуют лишь те грани, которые порабощают Личность, которые просто делают из неё своего раба. Даже те изменённые состояния сознания, которые человек использует на этапах духовного пути, даже там сознание совершает свои подмены. Посмотрите, чем оно закольцовывает понимание человека в тех же научных работах: оно говорит, что если ты пойдёшь по духовному пути, по пути медитативного, духовного транса, то ты там ничего не найдёшь, кроме галлюцинаций, кроме онейроидных состояний сознания, которые характеризуются сочетанием образов трёхмерного мира и фантастических представлений, ну, или там элементарного религиозного экстаза, мистического переживания, сопутствующих фантазий, то есть ложных состояний, подменяющих реальность. Ну, конечно, отчасти это и правда, и подмена кроется, как всегда, в корне. Потому что само сознание и подменяет Истину на иллюзию, вот как раз воздействуя или агрессивно, или мягко через свои состояния.

Ж: Это очень чувствуется.

Т: Вот, например, в чувственном восприятии нет образов, там идут процессы, которые находятся за функцией сознания. Почему само сознание и ограничивает даже само понимание этого вопроса: для него высшее восприятие — это расширенное состояние сознания, это состояние покоя и комфорта, это ложное восприятие через галлюцинации сознания (то есть его подмена чувственного восприятия), когда люди в религиозном трансе воспринимают, к примеру, представителей Мира Ду-

ховного в трёхмерном образе и даже общаются с ними. Но ведь это иллюзия от сознания, которой оно как раз подменяет истинное чувственное восприятие Личности Мира Духовного. Это происходит, потому что само сознание и создаёт вот эти трёхмерные образы, и подменяет реальность Духовного мира на общение с собой же.

ИМ: Вещают от сознания, совершенно правильно. Мы уже обсуждали это в других программах — что людям, которые начинают баловаться с магией, приходят видения, различные святые, представители якобы от Мира Духовного. Но они приходят опять-таки в образах. Что значит в образах? Так, как вот мы глазами земными видим таких же, как мы, или себя в отражении в зеркале, так же они видят и этих представителей. То есть, говоря проще, это иллюзия и очередной обман, заблуждение.

Т: Да, а духовная практика — это освобождение от вот этого ложного восприятия сознания, это выход Личности за пределы функционирования сознания. Но люди часто останавливаются на этапе комфорта, на этапе мистицизма, то есть на этапе перехода из изменённого состояния сознания в чувственное состояние.

ИМ: Здесь есть интересный момент. Вот это чувственное восприятие действительно на этапе его познания открывает людям то, о чём мечтает сознание. Но первые, самые первые признаки начинают открываться, как раз когда человек достигает глубоких состояний из-

менённого состояния сознания. То есть начинается то, что называют сейчас экстрасенсорикой или там метафизикой, магией и тому подобное. Ну и почему говорят, что нельзя ни в коем случае за это цепляться? Потому что именно на том уровне ты и останешься.

Т: Да, вся эта магия от сознания сродни гипнозу, вот этому вмешательству извне. То есть, как говорят, есть такой термин в психологии, как «гипноз автострады» или «вождение в режиме без внимания»: когда человек находится длительно за рулём, он едет на машине по скоростной трассе, и у него происходит ослабление чувствительности органов чувств и дефицит движений. Ну, условно говоря, в духовном пути, можно сказать, происходит подобное, когда человек теряет бдительность, когда ослабляется внимание, когда он завораживается вот этой иллюзией системы, и у него происходит ослабление к чувственному восприятию и вот как раз этот дефицит продвижения, личной работы над собой. Поэтому очень важно знать для себя эти уловки сознания, эти уловки при изменённых состояниях сознания: и тонкие, те, которые выгодны сознанию, при которых происходит подмена Истины, и грубые, те, что приносят конкретный вред, как тот же алкоголизм, наркомания, где происходит борьба двух сознаний.

▸ 10:52:15 – 11:13:26

ВИДЕОРОЛИК №12
«Кто навязывает человеку алкоголизм и наркоманию?»

Видеоролик о природе происхождения конфликта внутри человека (борьба между первичным и вторичным сознаниями), который приводит к алкоголизму и наркомании.

Титры: «АЛКОГОЛИЗМ, НАРКОМАНИЯ — ПУТЬ МЕРТВЕЦА».

ИМ: Опять-таки надо отметить: алкоголизм, употребление наркотиков и всё остальное… Ведь от кого это идёт? Это идёт от сознания. Причём вот эта навязанность алкоголизма, наркомании происходит, как это ни парадоксально, от первичного сознания. Оно пытается затереть влияние вторичного сознания, пытается уйти от власти вторичного сознания. Это борьба с системой внутри системы. И вот здесь первичное сознание испытывает… Когда под действием алкоголя или наркотиков чуть ослабевает активность вторичного сознания, то первичное сознание начинает чувствовать себя героем. Ну опять-таки — мания величия, возвышение, все возможности.

Ну, это банально сознание примата. Он чувствует себя на вершине мира сего. И вот это вот состояние, именно это состояние и заставляет его снова и снова употреблять алкоголь или наркотики — свобода от сознания, свобода сознания от сознания. Парадокс. Но естественно, что человек ещё больше становится зависимым от системы.

Человек, который хотя бы чувствует Мир Духовный, хоть немножко соприкасается и хоть немножко знает, подчёркиваю, не верит, а имеет опыт, знает о существовании Мира Духовного, — он никогда не будет употреблять ни алкоголь, ни наркотики, потому что это усиливает, активирует первичное сознание, которое начинает более активно подавлять и воздействовать на Личность. Зачем создавать самому себе препятствия? Это всё равно что ты хочешь пробежать сто метров, а перед этим ты там набрасываешь со стройки всяких ненужных вещей, а потом бежишь, спотыкаешься, падаешь, тебе больно и неприятно. Но если ты хочешь побегать с утра — бегай по ровному. Зачем же мусорить себе на беговой дорожке?

Т: Игорь Михайлович, вот ещё хотелось немного раскрыть тему гипноза в свете знаний о первичном и вторичном сознании с точки зрения понимания скрытых подмен.

ИМ: Суть гипноза как раз и заключается в непосредственном воздействии на первичное сознание извне. А первичное сознание ведь не воспринимает мир как таковой, оно воспринимает его через вторичное сознание. Вторичное сознание может его, скажем, обманывать. Но первичное сознание воспринимает реакции тела. А вторичное сознание воспринимает реакции тела через первичное сознание, это такая вот цепочка, чтобы понятно было. А работа головного мозга — это есть отражение, это уже материальное, скажем, проявление работы сознания. Но в первую очередь работы первичного сознания. Но оно также связано всё равно с миром материальным. Но Личность связана только с первичным сознанием. На самом деле это всё просто, если взять ручку, нарисовать, всё становится на свои места.

Т: То есть для Личности же это ещё большее угнетение, когда вмешивается ещё и сознание того же гипнотизёра… Получается, что мало того, что она испытывает вот эти воздействия от своего первичного и вторичного сознания, так тут ещё и вмешивается третья сила от системы — это сознание гипнотизёра, которое создаёт дополнительные образы, оказывает влияние и программируемое воздействие.

ИМ: Совершенно верно. Но здесь есть маленький нюансик, когда при воздействии с помощью гипноза или

магии, не имеет значения, напрямую идёт воздействие на первичное сознание, то здесь происходит и подмена. Человеку можно внушить, что он знаменитый певец: он будет петь и будет воспринимать себя как этот знаменитый певец, отвечать на вопросы и тому подобное. Мы видим, что был, ну скажем, Василий Петрович, он и остался Василием Петровичем. Он из себя изображает знаменитого певца какого-то, но внешне-то он не изменился, хотя он убеждён, что он и есть знаменитый певец. Почему?

Потому что первичное сознание, ещё раз говорю, не обладает выраженным интеллектом. Но оно может пользоваться базой данных, то есть тем опытом, который откладывается или же нарабатывается с помощью вторичного сознания (здесь тоже это интересный момент), или то, что мы называем Задней сущностью. Это не что иное, как банк хранения, это там, где хранится память. И мозг здесь к этому отношения, к сожалению или к счастью, не имеет.

Что такое магия? Магия как раз выполняется… Я раскрою секрет: когда происходит развитие человека на уровне первичного сознания, когда развивается вот это первичное «Я» и изучается сама система, то человек может действительно постичь различные магические приёмы, то есть то, что мы называем экстрасенсорикой, и всё остальное. Это как раз происходит из-за активности первичного сознания. Оно способно очень активно работать даже на уровне шестого измерения, то есть преобразовывать различные проявления, планы систе-

мы видеть, слышать и тому подобное. А вот вторичное сознание — оно ограничено, конечно. Оно может удивляться, создавать огромные эмоции, всплески, волну пускать, которая захлёстывает первичное сознание, и это отражается на нашем теле.

Т: Да, я полагаю, что многим это будет действительно в помощь. Ведь феномен гипноза до сих пор считается неразгаданной тайной для исследователей. Но теперь уже просто понятна сама суть этого явления и вообще губительность его воздействия на человека как на Личность.

Ведь сегодня очень многим известно, что гипноз используется в медицинских целях. Ну, возможно, в крайне тяжёлых каких-то терапевтических случаях это, может быть, и оправдано. Но в целом, вот при том перечне, где именно сейчас используют гипносуггестивную психотерапию, и кто именно это делает… ну тут уже, конечно, возникает вопрос: а что важнее для человека, его тело или Личность? Ведь, по сути, зачастую же люди обращаются к различным гипнотизёрам тогда, когда им просто самим лень изменить себя, просто потрудиться над здоровьем своего тела и поработать над его вредными привычками. Но вот им хочется магии. Но чем они потом за это заплатят — конечно, об этом из них никто не задумывается. И вот не случайно даже в былые времена о гипнозе писали как о явлении, «разрушающем дух человека», что это «сознательное служение злу», и ранее, кстати, ещё в прошлые века, его называли «животным магнетизмом». В том же хри-

стианстве его относили к виду колдовства и приравнивали к чёрной магии. Теперь, после таких детальнейших разъяснений, я полагаю, что людям станет более понятно, почему всё-таки нельзя использовать магию.

ИМ: Ну естественно, нельзя использовать магические приёмы, стремиться и желать магии нельзя, потому что в человеке может желать магии только сознание. Если ты мечтаешь о власти, если ты мечтаешь о магии, особенно тайной власти, если ты стремишься развить в себе какие-то сверхспособности, ты этим занимаешься — ты живёшь сознанием, то есть ошибочно прожигаешь своё время. Да, люди развивают в себе эти способности, но что в конечном счёте-то? Смерть. Это состояние субличности, вековые мучения. А смысл от этих действий, от этих способностей? А в чём смысл? Ведь, опять-таки, существуют определённые техники… ну, не будем об искусственных техниках…

А вот довольно часто люди сталкиваются с явлением «перерождение души», когда ребёнок ни с того ни с сего начинает рассказывать, что он жил тогда-то, там-то и тому подобное. И при проверке того, что рассказывает ребёнок, оказывается, что это действительно так. Он узнаёт своих родственников, рассказывает причину своей смерти. Это как раз и есть активная субличность, которая подавляет Личность и начинает проживать вместо неё жизнь. То есть это однозначно, что даже новая Личность обречена на реинкарнацию, на состояние субличности. Это часто бывает, к сожалению. Но это обусловлено теми или иными ситуа-

циями, преждевременной смертью или, опять-таки, магией. Человек занимался магией, он являлся сильным магом. Да, он может при перерождении подавить первичное сознание новой Личности, в конечном счёте быть временно хозяином на уровне, подчёркиваю, своего первичного сознания, подавив первичное сознание и подавив активность новой Личности. Ну и смысл? И Личность, и то же сознание пойдут на реинкарнацию вместе с ним, опять-таки, всё станет субличностью. Но эти способности долго не держатся на самом деле. Ну проживёт он неполноценную жизнь, потому что на уровне первичного сознания прожить полноценную жизнь невозможно.

Т: Это как иллюзия…

ИМ: Всё иллюзия. Вообще, жизнь сравнима с супермаркетом, где обязательно стоит касса на выходе. Чем заплатишь? И жизнь очень короткая. Потому что время — это иллюзия, которую нам навязывает сознание. Оно ведь рассказывает, что ещё есть очень много времени, что оно очень длительно. Но посмотри назад. Где было вчера? И оно уже никогда не вернётся. Время летит очень быстро и безвозвратно. Если ты не стремишься к Жизни сейчас, ты не будешь стремиться и завтра. В этом смысл. А послезавтра для тебя просто нет, в этом и беда. Ну, каждый выбирает то, что ему нравится и хочется и к чему он стремится. И в этом как раз и заключается высшая свобода человека. Это то право, которым он наделён, — право выбора. Это, по-моему, самое справедливое, что может быть. Даже право на со-

вершение ошибок. Право на смерть, право на Жизнь. Человеку это дано.

Т: Да. Просто глупость какая-то человеческая… Гордыня и незнание, получается, приводят к тому, что люди творят беду, и этим активно пользуется система в своих целях. Ну вот даже если взять те же магические явления… Понятно, что раз существуют магические явления в принципе, то для чего-то это нужно глобально в формате выживания цивилизации в целом. Мы уже говорили, например, о тех истинных святых…

ИМ: …Есть и те, скажем так, кто служат Миру Духовному, ты имеешь в виду. Это те, кого называли истинно святыми, которые могли в некотором роде влиять на определённые события, служа в первую очередь Миру Духовному. Есть такие, конечно, есть, бесспорно. Но вопрос в том, что такие люди служат Миру Духовному исключительно в интересах Бога. Но не в интересах отдельных индивидуумов, и тем более не в своих личных интересах.

Т: …то есть не в земных, не в корыстных интересах.

ИМ: Да, не в земных интересах своего сознания. Ну не могут быть корыстными их мысли, желания и деяния. Ибо они обусловлены опять-таки действиями Ангелов в сиём мире, которые заключены в телеса. Они лишь временно здесь.





**Стремиться и желать магии нельзя,
потому что в человеке
может желать магии
только сознание.**



Т: Да, и это действительно значительно отличается от тех, кого во все времена называли лжепророками, кто, просто прикрываясь духовным, на самом деле, исходя из своих корыстных побуждений, служил сознанию.

ИМ: А вот заметьте, опять-таки мы касаемся этих лжепророков, лжеучителей, скажем так. Первое, что они обещают людям, — это отменное физическое здоровье: ты не будешь болеть, ты обретёшь силу. И ещё вот такой термин *«духовно сильные»*. Понимаешь, то есть *«сильные люди», «духовно сильные»* — везде упор на силу.

Т: Да, желание чем-то обладать…

ИМ: Обладать… обладать некой властью и стремление к доминированию.

Т: Да, система обещает многое, даёт незначительное, а забирает большее. То есть она даёт человеку…

ИМ: Иллюзию…

Т: …иллюзию того, что…

ИМ: Иллюзию силы. Но когда человек приобретает настоящую силу, духовную силу (и когда в действительности вчера бывший обычный человек на сегодняшний день может многое, то, что ни один маг никогда не получит), у него есть хоть маленькое желание использовать эту силу для себя или вот для земного? Нет.

Т: Для духовного — это Жизнь, ну а для земного — это яд.

ИМ: Конечно. А кому же хочется вкусить яду, будучи живым? В этом и смысл. Ну, система же подменяет это всё. Она же опять-таки отзеркаливает, обещая волшебство, какие-то сверхспособности, а на самом деле создавая иллюзии. И человек тратит время для того, чтобы обрести очередную иллюзию. А что он получит взамен? Иллюзию.

Ж: Ну да, и вот так задуматься: на что люди растрачивают свою жизнь?

ИМ: Тратят время, чтобы прочитать чужую мысль.

Т: А зачем? И что ты с этим будешь делать, да?

ИМ: …Со своими разберись. Ведь ты же слышишь чужие мысли постоянно с утра до вечера, сознание тебе рассказывает. Они — не твои. Если сомневаешься в этом, хорошо, проверь: останови мысль или измени её в нужном тебе направлении. И опять-таки: а нужное направление кому, тебе ли как Личности или твоему сознанию (тому, кто манипулирует тобой)?

Ж: Да, тут не хочешь слышать от своего сознания мысли. Ведь враг, — он живёт же внутри каждого, — и это его сознание. Тот, кто видит врага во внешнем, не видит его внутри себя. И если ты выбираешь, если ты принимаешь его установки…

ИМ: …Если ты вкладываешь силу своего внимания в реализацию тех мыслей, желаний и стремлений, которые навязывает тебе сознание, — ну это уже твой выбор.

Ж: Ну да, почему системе и выгодно, чтобы человек и не знал о подлинной сути сознания, о его связи с системой. Потому что тогда человек…

ИМ: …уходит из-под власти. Ведь кому нравится из людей, чтобы им управляли и понукали? Никому.

Заметьте, люди очень любят учить. В основном любят учить те, кто не знает, чему он учит, кто не обладает личным опытом. И они тогда ссылаются на всё что угодно, пытаются доказать другим, что это их опыт, и тому подобное, хотя сами его не понимают. Даже то, о чём они говорят, — они сами не знают, но в то же время требуют от других, чтобы было так.

Т: Да, такие люди, в ком ещё доминирует сознание, сразу видны. Один из признаков работы системы в их головах — это шаблон «утаивание источника», то есть то, откуда они черпали эти Знания, ну а также это отсебятина при передаче Знаний, их искажение.

ИМ: Опять-таки люди всегда стремятся выдать, скажем, за своё, для того чтобы произвести впечатление на тех, кто их слушает, и тому подобное. А здесь банальный эгоизм стоит, жажда манипуляции, жажда власти — всё от системы. Это люди, которые от ума.

Т: Ну да, и мотивируют это тем, что люди якобы не готовы услышать об источнике. Ведь система запирает Знания, перекрывая их моментом: «расскажу вот об этом чуть позже… может быть…»

ИМ: Сознание, мы уже обсуждали, всегда противостоит всему духовному. И в данном случае человек, который и передаёт вроде бы Знания, и говорит о них, но он говорит через сознание. И естественно, что он попадается. То есть это говорит о том, что человек не имеет настоящего духовного опыта. Он желает, чтоб этот опыт был, но ещё больше он желает, чтобы другие считали, что он обладает этим опытом. Но это происходит до тех пор, пока человек внутренне не раскрылся. В большинстве люди выбирают лжепророков. Почему? Их установки проще и приятней для сознания. То есть как раз сознание их не отторгает.

Т: «Не надо ничего менять в себе», — говорят они…

ИМ: Совершенно правильно. То есть, и опять-таки, они рассказывают о приобретении, о том, что ты приобретёшь. А здесь уже это всё граничит всегда с магией. Что они обещают людям? Что ты получишь то, ты получишь это и тому подобное.

Т: Ну да, они говорят: «Иди за мной и слушай, что я говорю… И тебе будет дано, ты приобретёшь в трёхмерности или в теле»… Но они же говорят установки сознания.

ИМ: А вот кто-нибудь из истинных пророков, кто приходил, там, пророки и другие носители, — они всегда выступают от Того, Кто их послал и Кто наделил их.

Т: Да, и их жизнь, жизнь настоящих пророков, сама по себе является примером.

ИМ: Совершенно правильно. Но их жизнь для сознания не понятна. Поэтому люди, которые живут, и верят больше в сознание, а вера — это, опять-таки, что? Кому принадлежит вера? Сознанию. Только личный опыт, духовный опыт…

Ж: Знания внутренние…

ИМ: Знания, конечно… Они дают истинную свободу. А жизнь начинается сразу и мгновенно. Если ты это чувствуешь, если ты к этому стремишься, то просто отметаешь ненужное. Это вот как скульптор один говорил, когда у него спросили: *«Как вы смогли сделать такую красивую статую из этого камня?»*. Он ответил: *«Она всегда там была, я просто убрал лишнее»*. Так и здесь. Человек просто убирает в себе лишнее и оставляет Ангела. Это просто.

А вот когда в дело вмешиваются активные проводники от системы, то есть люди, которые не стремятся к духовному развитию, а стремятся эксплуатировать знания о пути в свою выгоду… Ну, в принципе, они всегда были, почему и создавались различные направления в религиях, и везде, и тому подобное… И они всегда

стремятся к захвату власти, у них всегда внутренняя ненависть и масса, масса желаний.

Т: Да, и такой человек, живущий сознанием, просто копирует образ, уподобляется, но сам не живёт внутри себя Знаниями.

ИМ: Чему он уподобляется? Он уподобляется опять-таки тому, что видит в трёхмерности. Ведь он не чувствует и не понимает, что за трёхмерностью находится. Но зато активно рассказывает, эксплуатирует других. Эгоизм, гордыня, удобство, желание чего-то достичь, постичь и эксплуатировать потом эти Знания в угоду себе прежде всего. А на самом деле что происходит? Система навязывает, и они, как рабы, послушно выполняют то, что им приказывает их сознание.

И вот когда появляется такой вот лидер, он всегда в угоду себе выстраивает какие-то свои империи, идёт наперекор всему и тому подобное.

Т: И самое интересное, что люди, когда слушают таких лидеров, то понимают же, что что-то здесь не так, но молчат, потому что видят, что и другие молчат. А почему так происходит? Ну потому что системе это удобно и угодно…

ИМ: Потому что такие представители от системы всегда делают всё возможное, чтобы как можно больше людей отвести от пути духовного. Хотя они рассказывают о духовном пути, говорят: *«Ты будешь обладать силой,*

ты будешь там то-то, ты будешь служить». А на самом деле, вы же прекрасно это знаете и понимаете, если человек гонится за экстрасенсорикой (а это не что иное, как магия), то путь у него один — в субличность. Потому что хочет он или не хочет, он будет использовать эти силы или же для себя, или же для своего лидера. То есть, в интересах кого? Человека смертного или же части системы. А когда человек служит Сатане, то в раю ему делать нечего. На кого, говорят, работаешь, с тем и останешься.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому



▸ 11:13:30 – 11:43:41

Т: А люди, которые становятся на путь истинного служения?

ИМ: А люди, которые становятся на путь служения, истинного служения, — ведь они никогда не используют эти силы для себя. Для себя зачем им что-то нужно? Если им нужен хлеб — они пойдут, заработают себе этот хлеб. Нужна одежда — они заработают эту одежду. В трёхмерности наше тело — это та же машина, которая должна работать и сама себя обслуживать. Они просто отбывают здесь, скажем так, положенное с пользой для Мира Духовного. Но они всегда делают всё только для Мира Духовного, а не для себя лично. А для себя лично в трёхмерности они, как обычные люди, и работают, и зарабатывают. Они не стремятся к лишнему, к каким-то излишествам. Ну, вот, сами знаете, да? Совсем недавно хотелось многого, а потом оно просто теряет смысл. Вот в действительности оно теряет смысл.

Ж: Ну да, меняется уклад жизни, меняется и то, что раньше ценилось. Вот ты искал какой-то смысл в каких-то внешних обстоятельствах. Но сейчас ты понимаешь, насколько твоя жизнь тогда была просто пустым существованием в лабиринте системы.

ИМ: Конечно.

Ж: А когда пошла практика, началась ответственная внутренняя работа над собой, когда соприкоснулась

с Миром Духовным, который открыл Настоящее, вот это восприятие глубинными чувствами, Жизнь в полноте Любви духовной… И когда действительно…

ИМ: Когда Жизнь стала Жизнью, то всё мертвое и временное становится неинтересным и бессмысленным. Но, чтобы это понять, людям прежде всего нужно стремление к этому. Настоящее стремление.

Ж: Да, настоящее стремление и настоящий выбор. Ведь стало понятно главное: что Бог — это и есть настоящая реальность, и Мир Любви Его — Он безграничен.

ИМ: Да. Есть один простой пример. Для людей, которые занимаются «служением», скажем так, под вывеской чего-то божественного, а на самом деле служат дьяволу (они служат своим желаниям, своему сознанию), — они служат многим людям, которых считают авторитетами. То есть для них существуют авторитеты. А люди духовно свободные, которые обретают Жизнь, для них есть только один авторитет — Мир Духовный, Бог. А всё остальное — это…

Ж: …оно просто не существует…

ИМ: …или временно. А всё, что временно, то временно. Всё проходит, кроме Мира Духовного. Бог вечен.





Всё проходит, кроме Мира Духовного.
Бог вечен.



ИМ: Мир Духовный — он всегда Истинный. Он не может быть другим. Всё, что идёт из Мира Духовного, — всегда истинно. Это однозначно. Но эта Истина в трёхмерности, а трёхмерность — это мир заблуждений. Оно всегда за счёт отражений, за счёт зеркальности искажается.

Т: Да, за счёт иллюзий, вот этой кривизны сознания с поправкой на систему. Наглядный пример, мы уже говорили об этом, что любой человек, служащий своему сознанию, берёт знания об Истинном Пути, он говорит о них, но всего лишь на усмотрение сознания расставляет в своём порядке запятые. И вот слушающие его возгораются, потому что они чувствуют, что знания-то есть, но только потом идут не в ту сторону, даже не подозревая об этом.

И, в общем-то, изучая систему, просто поражаешься, как система переиначивает, как она подменяет, как она навязывает человеку в агрессивной форме отстаивать какие-то шаблонные заморочки от сознания, можно сказать, такое мистическо-атеистическое мировосприятие самой системы.

ИМ: Это показательный момент, как работает система. То есть дьявол от своего адепта всегда требует наказать инакомыслящего, оскорбить, обозвать, убить его, убрать и всегда подталкивает людей наказать за несправедливость. А человек духовно свободный, когда видит, что заблуждается другой человек, он может сожалеть внутри…

Т: Сочувствовать…

ИМ: …сочувствовать, да, сожалеть о неверно выбранном им пути, и всё. Зачем наказывать того, кто наказал себя гораздо страшнее, чем ты можешь его наказать? Ведь что может быть страшнее, чем состояние субличности? Что может быть более мучительным? В этом мире как бы человека ни мучили, всё равно это пройдёт. Ну, год, два, пять, ну, сколько бы ты его ни мучил, это всё пройдёт, всё заканчивается. А века мучений — это посерьёзней. Поэтому, конечно, жалко — жалко утраченные возможности, упущенные шансы, но это же выбор. Зато это справедливо. Человек сам выбирает, кого слушать, что делать, как поступать. Он-то внутри понимает и знает, что это неправильно, вот в чём вопрос. Разве Личность не видит, что перед ней артисты? Видит. Разве она не чувствует, что, прикрываясь истинными словами, её порабощают? Чувствует.

Т: Да, и тут человеку следует задаться вопросом: «А для кого я реализую вот эту программу и зачем я это делаю, если же я сам создаю себе проблему?». Ну это же просто желания от сознания — это жажда власти, жажда быть как все, опять-таки доминировать над кем-то, что-то значить в этом мире…

ИМ: Заметьте, в этом мире что-то значить. Опять мы возвращаемся к человеку, который обрёл духовную свободу, — у него есть желание что-то значить в этом мире?

Т: Да вот как раз таки наоборот, лучше быть невидимым для системы, а быть видимым с Духовной стороны для Духовного мира.

ИМ: Правильно… То есть только по службе.

Ж: Ну да.

Т: Личность чувствует, как поступить правильно. Ну а система логически обосновывает, почему это неверно. Система — лжец. И только внутри себя ты можешь отличить Правду от Лжи, только на уровне глубинного чувственного восприятия.

ИМ: Представь: дорожка в три шага — и дверь в Рай. Но эта дорожка покрыта колючками. Тебе надо пройти ногами земными. Но тебе хватит сил, чтобы сделать три шага, а дальше тебе ноги не нужны. Но человек, жалея ноги, тратит всю свою жизнь, чтобы не делать эти три шага, а обойти через дальние-дальние горы и попытаться зайти с другой стороны. Но беда в том, что тот путь такой длинный, что и четверти не пройдёшь за жизнь. Почему? Жалеем ноги. Они же земные, они же вроде как твои. Пока человек их воспринимает как свои ноги, он их и будет жалеть. А когда человек понимает, что это как колёса в автомобиле, рано или поздно они износятся, — он всегда сделает эти три шага. Когда он чувствует Мир Духовный, его обмануть невозможно. Тогда никакой лжец ему сказки не расскажет, ну даже если и расскажет, то он в них не поверит.

Т: Игорь Михайлович, вот ещё хотелось бы раскрыть такой вопрос: «Есть ли разница между интуитивным восприятием мира и глубинными чувствами?». Под «интуитивным восприятием» здесь имеется в виду то, о чём люди говорят — «подсознательное».

ИМ: Вопрос интересный. Почему? Потому что люди часто путают. Разница огромная. Интуитивное восприятие мира, как правило, происходит на уровне первичного сознания. И чаще это происходит… действительно со сдвигом во времени может происходить, с большим пониманием, но это подсказки от системы. А когда человек воспринимает с позиции Личности, то есть глубинными чувствами, он воспринимает целостную картину. Он не воспринимает её фрагментарно, как на уровне интуитивного восприятия.

То есть человек идёт и понимает, что сейчас за тем вот углом он встретит человека, которого давно не видел, — и это действительно происходит. Многие сталкиваются с этим явлением, и пояснить его тяжело, кроме как с помощью какой-то интуиции, какой-то магии, или предсказаний, или ещё чего-то. Это и есть магия, в действительности происходящая от системы. То есть система иногда подбрасывает человеку такие вот, скажем, магические проявления для того, чтобы человек задумался над тем, что он обладает некой магической силой, и тратил свою жизненную силу на то, чтобы развивать в себе эти способности или, проще говоря, на то, чтобы копать себе поглубже могилу.

А вот когда человек находится на связи с Миром Духовным через глубинные чувства, и он осознаёт себя как Личность, свободная от сознания, и в этот момент приходит к нему понимание, что сейчас за углом он встретит человека, — ну, во-первых, он прекрасно будет понимать целостно, что за человек, зачем и почему система его послала. Вот некоторые могут парировать: *«Почему именно система? А почему не может, к примеру, Мир Духовный его послать?»*. Ну, здесь отвечу тоже искателям ответов с помощью сознания на этот вопрос таким образом, что, если два человека с развитой Личностью, со зрелой Личностью, постоянно находящейся с помощью глубинных чувств, говоря человеческим языком, в контакте с Миром Духовным, — они об этом будут знать давным-давно. Это уже не будет новостью, что там за углом мы встретимся, потому что они и так контактируют друг с другом.

Это в этом мире всё разделено, ещё раз повторюсь. Здесь случайная встреча, о которой тебе подсказало якобы «твоё подсознание» (опять в кавычках «твоё подсознание»), что ты там встретишься, — оно выглядит магически. А с позиции как раз вот Личности развитой… А развитая Личность — это та, которая находится в постоянном контакте с Миром Духовным, то есть когда человек уже Живёт, когда ещё при жизни тела, находясь в теле, он уже является существом бессмертным или тем, кого в религии называют «Ангелы», ну, по-разному в разных религиях называют. Нам ближе это понимание в современном мире, понимание того, что такое Ангел. Когда человек уже является Ангелом, находясь

в этом мире, ему не надо использовать магию для того, чтобы знать, где находится другой Ангел. Я думаю, так будет более понятно. Потому что здесь всё разделено, а Там всё соединено.





Развитая Личность —
это та,
которая находится
в постоянном контакте
с Миром Духовным.



Т: А вот есть люди, у которых есть спонтанные экстрасенсорные способности. Но зачастую у них нет знания и понимания, куда они в реальности тратят свои силы, во что вкладывают своё внимание. Потому что сознание им, как правило, сужает точку восприятия до зоны какого-то их личностного локального конфликта в трёхмерности.

ИМ: Опять-таки, затрагивая тему магии или того, что называют экстрасенсорикой (как бы мы это ни называли, магия, она и есть магия — это использование сил духовных для влияния на материальный мир): бывают действительно люди, у которых происходит спонтанное открытие экстрасенсорных способностей, и люди зачастую начинают ими просто пользоваться. Некоторые даже ничего себе не хотят, они как бы помогают людям. Но использование магических сил в мире материальном не на службу Миру Духовному заканчивается всегда одинаково. Это нужно знать и нужно понимать. Ведь любой человек, у которого даже есть этот дар (а много людей проходили через это, мы знаем и по истории), они не использовали эти силы. Обладая ими, они ими не пользовались, понимая, к чему это ведёт — это вмешательство в трёхмерность.

А многие жаждут… Система всегда подталкивает людей на путь магии, опять-таки тайновластия, силы, ну и всё остальное, все эти желания земные. Люди, которых подталкивает сама система обладать магией, служат своему сознанию. Это как раз и есть путь лжи. Ведь любое проявление магии в трёхмерности — это

не что иное, как интенсивное, навязчивое проявление иллюзии.

Т: Ну да, магия — это как ловушка для внимания, как мышеловка с бесплатным сыром.

ИМ: Совершенно верно. Почему система это всё открывает и почему она это всё позволяет? Лишь для того, чтобы вызвать в тебе эмоцию, любую: эмоцию гордыни или злость на того человека, который тебя сейчас обсуждает, и тому подобное. Но когда ты этому не поддаешься, всё это проходит мимо, и ты прекрасно понимаешь, что это всего лишь сознание. Когда это понимаешь и знаешь, то не хочется этому уделять и внимание.

Т: Да, провокации сознания начинаются в основном с желания, причём порождённого эмоциональным всплеском, как правило, на почве гордыни. Вот только тебе стоит за что-то зацепиться своим вниманием, а значит, выбрать точку приложения действия…

ИМ: Когда ты готова открыться для сознания, для системы — система тебя атакует, другого не может быть. Она всегда оказывает определённое давление. Как только ты прослабил — вот там, где прослабил, туда и вдавилась. Сознание, являющееся частью целой системы, начинает как раз в тебе в унисон вторить, то есть вызывать у тебя ответную эмоциональную реакцию, чтобы ты переложил силу внимания и потратил её как раз на пустое и временное. Таким образом, ты и покидаешь тропу, ведущую в Мир Духовный.

Т: Почему всё-таки каждый раз находятся люди, которые так стремятся обладать магией? Несмотря даже на то, что в людском обществе из поколения в поколение, так или иначе, через ту или иную религию передаются вот эти сведения об опасности, о губительности магии. Конечно, видно, как система старается затереть во времени исконные знания, и люди уже в большинстве своём не понимают, почему этого делать нельзя. Но в целом хотя бы помнят предупреждения своих дедов и отцов.

ИМ: Жажда людей к магии глубоко лежит в сознании, в самой системе. Система всегда стремится познать больше, чем обладает. Поэтому один из этапов, я бы назвал это не этапом даже, а Стражем, через которого проходят люди (не все, но в большинстве своём) на пути духовном, — это как раз вот эти паранормальные способности, которые человек неожиданно начинает у себя замечать. Что многие делают? Начинают ими пользоваться. Увлекаться. И что происходит? Вместо того чтобы сделать три шага к двери, открытой в Мир Духовный, они уходят далеко-далеко в противоположную сторону.

Ж: Да, и когда ты имеешь этот личный опыт, я бы сказала, даже не самый приятный опыт столкновения с этим Стражем, то ты понимаешь всё то, что Вы сейчас говорите, — насколько это весомо, насколько это значимо и правдиво. И что в этом кроется гораздо больше, чем слышишь. Этот Страж, этот первичный этап прохождения через это явление, начало спонтан-

ного проявления магических способностей не просто чувствуется. Это… когда идёшь, видишь и понимаешь, чего вокруг хотят люди, о чём они говорят и о чём они тут же думают, вот эту всю грязь и абсурдность этого, и ты видишь, что они сделают в следующий момент. Чувствуется, что навязывает это им сознание, и что в это время происходит с их Личностью. Ведь Личность этих людей — она же как младенец, зажатый в угол, которому просто крутят кино, а он верит в эту ложь системы.

Это дискомфортно, это неприятно. И первое, что чувствуешь в себе, когда открываются вот эти способности, — это отторжение и нежелание вообще слушать сознание, потому что ты понимаешь, что это какая-то иллюзия и бред, который навязывается просто шаблонно для манипуляции. И ты понимаешь, что когда многие люди жаждут магии, то на самом деле они совсем не понимают, чего жаждут, на что они подписываются и какой страшный приговор они сами себе выносят.

Это неприятно, это грязь, которую лучше бы и не видеть, и не знать такого опыта. Потому что если ты на этом сосредотачиваешь своё внимание, то тут сразу чувствуется, как начинает увеличиваться на тебя давление от системы, и система тут же начинает тебя нагружать. Это как давящая информационная масса, перегруженная, вот как… она перегружена пустотой. И это состояние — оно какое-то невыносимое, оно как-то неприятно жжётся…

ИМ: Это можно сравнить с пылевой бурей. Кто бывал в пустынях во время пылевой бури, тот это поймёт. Вот аналогично оно происходит по ассоциациям, когда и дышать невозможно, и жжётся, и неприятно, и вообще, хочется куда-то спрятаться. Люди проходят через вот эти состояния, и что хорошего в этих способностях на самом деле?

Ж: Ничего. Это просто чувствуется как мёртвое и… смертью попахивает…

ИМ: Совершенно верно. Но, опять-таки, если мы глянем в глубину этого вопроса, то понятно, что некоторые люди, находясь на служении, обладают определёнными силами, которые им позволяют это вмешательство. Но разве *они* свершают эти дела? Нет. Духом Святым творят. Хотя многие экстрасенсы говорят, что «по воле Божьей, Духом Святым». Но на самом деле как раз с точностью до наоборот. То есть они зеркалят эти силы, они используют их в мёртвое и в нуждах элементарных.

Но может ли человек духовно свободный использовать в своих интересах или в интересах какого-то другого человека эти силы? Не может. Как раз представители Мира Духовного могут вмешиваться, но они вмешиваются не по своей воле. Это как раз и есть воля Того, Кто через них реализовывает. Человек духовно свободный никогда не будет реализовывать эти силы лично для себя, или для какого-то человека, или для своей организации, или ещё для чего-то. Нет. Это может касать-

ся только Мира Духовного, Его интересов в этом миру, всего лишь навсего.

Здесь есть очень тонкая грань: сознание будет людям рассказывать: ты же не для себя пытаешься освоить экстрасенсорные способности или использовать эти способности, а ты же для Мира Духовного стараешься, и тому подобное. А что тебе предлагается сделать? А ведь всегда предлагается: воздействовать на конкретного человека, воздействовать на какую-то конкретную ситуацию. С какой целью? Что улучшить? И всегда всё сводится в точку материальную. А всё, что сводится в материальную точку, на интересы какой бы то ни было Личности, на себя ли, на своего учителя авторитетного, или на организацию какую-то, или ещё на что-то, — это есть не что иное, как магия.

А если эти силы используются теми, кто служит Миру Духовному, они используются только на глобальные цели, не больше. Но здесь нет интересов никаких лиц, никаких организаций или ещё чего-то. То есть разница огромнейшая. Это когда касается интересов Мира Духовного. Это крайне редкие явления, но они бывают.

Т: Многие люди не понимают даже, что такое глобальные цели. Для многих максимум — это остановить войну в трёхмерности. И многие мечтают, точнее, их сознание им создаёт образы себя как героя и подкидывает мысль, что вот «если бы я обладал такой магической силой, вот я бы это сделал». Ну опять-таки это же шаблонное мышление, которое человек просто скопировал

из фильмотеки социума, из телевидения, почерпнул из СМИ.

ИМ: Для того чтобы остановить войну, можно использовать инструменты трёхмерности. Для того чтобы повлиять, скажем, на выбор других людей в том или ином вопросе, сила не используется. Есть свобода *выбора*, в том числе что касается войн или ещё чего-то. Есть язык, вот и разговаривайте, общайтесь. Всё просто. Не боги войны начинают — люди, и люди должны их заканчивать.

А когда вопросы стоят гораздо глобальнее, вопросы, которые касаются выживания всего человечества, — вот здесь и могут быть неопределённые вмешательства извне, скажем так, от Мира Духовного. Но это касается только всего человечества в целом и его дальнейшего существования, но ни в коем случае не в меньших вопросах. Хотя сознание и здесь может рассказывать: *«Ты же вот сидишь в медитации и пытаешься воздействовать на весь мир, чтоб они стали лучше»*. Стань сам лучше, сам свободнее, потому что начинать нужно прежде всего с себя. Вот когда сам станешь таким, каким ты хочешь, чтобы были все остальные люди, вот тогда и будешь учить и их этому.

Т: Да, нужно трудиться над собой.

ИМ: Конечно, над собой, над соседом бессмысленно. Толку не будет. Сосед, может, и освободится, но тебе же от этого легче не будет.





Трудиться надо над собой.



Т: Да, мы считаем в своей трёхмерной жизни важным всё что угодно: какие-то достижения, какие-то стремления. Но всё в трёхмерности. Вот просто размениваемся на иллюзию, на тленное. Но разве для нас это важно? Нет. Это важно для сознания. Но сознание же — это не мы. Нам только кажется, что сознание — это мы. И в этом суть. В этом и есть магия от сознания, когда сознание подменяет понимание в основе. Это как в гипнозе: тут ты обычный человек, а тут ты уже знаменитый певец. То есть магия от сознания — это нереализованные в трёхмерности желания от гордыни, это жажда значимости, достижения величия в трёхмерности. Это просто желания сознания. А где ты как Человек? Ведь всякая Личность велика изначально, потому что она потенциально живая.

ИМ: Да, поэтому Знания — они всегда просты, настоящие, чистые Знания всегда просты. Они доступные, они открытые, но сознание плохо их воспринимает. Почему? Потому что они пугают. И вот сознание начинает делать всё, чтобы человек их забыл. Мы не раз тоже об этом говорили: получен определённый духовный опыт, проходит день-два — и человек забывает то, что он понял. Почему это происходит? Сознание, как Страж, делает всё для того, чтобы сохранить свою власть над Личностью. В этом смысл. И оно всегда дробит, усложняет.

Т: Да, сознание очень сильно затирает истинные Духовные Знания. Ведь на самом деле они обличают систему в тебе самом, они просто срывают маску, обнажают её

истинную суть. Конечно, для самой системы это не выгодно: утратить контроль над теми людьми, кого она эксплуатировала долгие годы, кого она выращивала в тисках своих шаблонов, системных загонов для внимания, на крючках эмоциональных состояний и надумок от ума.

Ж: Да, а духовные знания сознание тут же затирает, не помнит… если ему, конечно, настоятельно не напомнить об этом.

Т: Да, зато какую-то ерунду, какой-нибудь отрывок из фильма, который ты смотрел десять лет назад, или сюжет из мыльного сериала, когда много часов ты бессмысленно сидел перед телевизором впустую, вот просто болтаясь на крючке системных интриг, — вот тут, пожалуйста, артисты тут же воспроизведут в твоей голове во всех ярких красках эмоций и интимных подробностей. А почему? Системе это выгодно — держать тебя на привязи образов трёхмерности, принуждая тебя вкладывать силу своего внимания в её подпитку. И главное — ты же сам это выбрал.

Ж: Да, и это интересное сравнение, потому что люди смотрят сериалы от системы многими часами, а иногда даже годами. Вот они часами говорят о пустяках по телефону, тратят много времени на выяснение отношений, кто над кем доминирует, днями разговаривают в мыслях с другими людьми, что-то им доказывая… То есть это сколько времени они тратят на то, чтобы стать мёртвым? А сколько времени они затрачивают на то, чтобы стать Живым?

Вот интересно, что эта уникальная передача длится уже не один час. Но до конца её досмотрят только те люди, кто действительно непоколебим в своём решении стать Живым… И такие люди не просто досмотрят её до конца, но они будут к ней возвращаться неоднократно. И с каждым новым витком они на практике будут расти в своей внутренней осознанности, в восприятии глубинными чувствами, и их Дух будет укрепляться и становиться сильнее.

ИМ: Совершенно верно. Вот человек идёт по духовному пути развития, вроде бы что-то понимает, начинает чувствовать определённую степень свободы. И в один прекрасный момент на что-то отвлёкся — и здесь сознание всё перестраивает, всё перестраивает по-своему. И человек, вместо того, чтобы строить своё будущее в Мире Духовном, Бескрайнем, начинает строить временные з*а*мки, территорию для своего комфорта. Он начинает строить то, где он может проявить свою власть. А зачем? Простой вопрос. Сознание так хочет. Человек в это время даже не задумывается, чем он за это заплатит. Он наслаждается и живёт сейчас, но живёт иллюзиями. В этом тоже есть смысл. Страж — он на то и Страж, чтобы пропускать достойных. Но опять-таки мы приходим к чему? К выбору людей. Люди сами захотели усложнить существование. Ну вот и усложнили. И усложнили его настолько, что теперь крайне тяжело вырваться из оков своего же сознания. Ну, с другой стороны, чем сложнее был бой, тем достойней победа. Тоже правильно.

▸ 11:43:41 – 11:56:12



ВИДЕОРОЛИК №13
«Магия в повседневной жизни»

ИМ: А что такое магия? Это использование своего шанса обрести Жизнь Вечную, стать частью Мира Духовного, — вот эту силу ты используешь на временное, пустое и ненужное. Магия используется людьми в повседневной жизни очень часто, и люди этого не замечают. Когда человек проклинает кого-то, когда он его ненавидит и желает зла — это уже часть магии. Это надо знать и понимать. Когда человек приходит для общения с Богом в храм какой-то, а просит о здоровье своего тела или родных и близких ему людей — это тоже магия. Когда человек просит богатства или разрешения какой-то проблемы в материальном мире — это тоже магия. Всё, что касается исполнения в трёхмерности каких-то человеческих желаний, опять-таки, касающихся всего материального, — это всё есть магия.

Человек тратит те жизненные силы, которые должны направляться на чувственное восприятие, на контакт с Миром Духовным, — человек тратит их на материальные блага, на исполнение собственных желаний. Сознание — это хороший инструмент, нужный инструмент, но инструмент, скажем так, со своим нравом. При-

веду простой пример. В Индии используют слонов. Вот по фильмам многие знают, как они брёвна тягают на своих бивнях и тому подобное. Но надо понимать, что слон — он самоидентифицирует себя, у него хорошо развито сознание, хорошо развита память. И он в любой момент, как и медведь, может стать агрессивным и напасть. А хотя вот с детства воспитывался как хороший и послушный. Так же и сознание человеческое, — оно как тот слон или тот медведь. С одной стороны, послушное, выполняет команды, но всегда может напасть. Поэтому надо понимать это, знать, и, скажем, есть такое выражение — «держать натянутым поводок».

Сам процесс желания — он уже есть не что иное, как магическое действие. Особенно когда люди уже представляют готовый результат, допустим, той же завтрашней встречи. То есть игры сознания. Люди не понимают, что в этот момент твоё сознание контактирует с его сознанием, хотя человек этого и не замечает. И ваши сознания уже принимают определённое решение. Решение принимают, как правило, то, которое необходимо системе. Но результат всегда предопределён. Но когда ты не проигрывал сценарий, ты не занимался магией — ты свободен в данном случае. И здесь шансов выиграть спор намного больше. И это не магия. Это правда. Почему? Потому что система не подготовлена к твоему действию.

Сознание — как Страж. Оно делает всё для того, чтобы сохранить свою власть над Личностью. В этом смысл. И всегда дробит, усложняет. Как только находит слабость в человеке… Вот человек идёт по духовному

пути развития, он начинает чувствовать вот эту степень свободы. И в один прекрасный момент на что-то отвлёкся — и здесь сознание всё перестраивает, всё перестраивает по-своему. И человек вместо того, чтобы строить своё будущее в Мире Духовном, Бескрайнем, он начинает строить временные замки, территорию для своего комфорта. Он начинает строить то, где он может проявить свою власть. А зачем? Простой вопрос. Сознание так хочет. Человек в это время даже не задумывается, чем он за это заплатит. Он наслаждается и живёт сейчас, но живёт иллюзиями. Страж — он на то и Страж, чтобы пропускать достойных.

Опять-таки мы приходим к чему? К выбору людей. Люди сами захотели усложнить существование. Ну вот и усложнили. С другой стороны, чем сложнее был бой, тем достойней победа.





**Чем сложнее был бой,
тем достойней ПОБЕДА.**



Ж: С позиции Мира Духовного все люди объединены, они даже ближе, чем близкие родственники. Но с позиции сознания все люди разъединены, они враждебны друг другу, даже близкие родственники. Пока человек не избавит себя от диктатуры сознания, он не найдёт примирения и свободы внутри себя. Ибо всякий, кто разъединяет, — слуга дьявола, а дьявол — единственный враг человечества.

Эта передача изменит будущее. Ибо эту Истину ищут все: кто попирает Смерть ради Жизни, кто обличает Ложь ради Правды, кто жаждет спасения в Духе, кто ради Любви безбрежной стремится к Богу и безмерно Любит Его. Духовная воля меняет всё, какие бы планы ни строила система. Кто в Духе, тот с Духом! Кто с Духом, тот с Богом!

Книга «АллатРа» дала мощный импульс. Она дала движение. И многие люди в мире открыли для себя Знания, сокрытые в веках. И многие благодаря «АллатРа» стяжали Дух, втайне изучая путь, ведущий к Богу. Но страх и спор ещё царил в их головах. Страх и спор от ума, от лжи системы.

Спасибо Игорю Михайловичу за эту реальную возможность соприкоснуться с Миром Духовным на практике, обличить в себе заведомо мёртвое, найти и развить себя в вечно Живом. Ибо Знания, что даны сейчас в этой живой беседе, изменят мир. И это неизбежно. Эти Знания освободят очень многих от оков системы. И со многих спадут маски, спадут путы и кандалы их сознания.

И многие обличат лик системы в своих умах. И негде будет спрятаться дьяволу в головах людей, ибо маска его сорвана и он обличён. И всякий, познающий себя, может увидеть его мысли, его деяния в своей голове. И различить в себе временное от Вечного, смертное от Живого. И найти себя настоящего, и обрести вечное счастье. Ибо Знания, которые сегодня даны, отделили чёрное от белого, и не будет больше серого.

И многие познают суть. И откроется им Истина, и понесут они это слово. Ибо дух свободы в бесконечной Любви Божьей будет в них гораздо сильнее, чем раболепие перед сознанием слуг Сатаны. Хоть система и будет сопротивляться Истине через своих рабов, но это будет бессмысленно. Ибо человек будет уже знать, что всякий хулящий на Истину — есть смертный раб Сатаны.

Люди будут с каждым днём расти в понимании. И много людей восславятся в Духе Истины и будут углубляться в познании. И многие воссоединятся с Миром Духовным при жизни своей. И это изменит будущее, и планы системы рухнут. Ведь какие бы планы ни строила система, но люди своим выбором изменят всё. Ибо свободные в Духе свободны и в слове, ибо жизнь их в Боге, а не в рабстве Сатаны.

То, что сказано, пойдёт по миру и изменит его. И к миллионам, познавших суть присоединятся миллиарды ищущих. А поняв суть, люди обличат систему. Они поймут, что настоящий враг — это не другой человек, настоящий враг — это система. Ибо дьявол разъеди-

няет, а Дух объединяет. Это изменит понимание людей во всём мире. Это сделает мир людей открытым. Это объединит народы в одну большую семью и воцарит между ними свободу Духа. Это конец царствования дьявола над людьми и начало духовного будущего человечества. Это конец тьмы сознания.

Люди объединятся во имя духовной свободы, Любви и Истины. Это реально приведёт к миру во всём мире, как бы ни сопротивлялась система. И рассеется тьма, и воссияет знак на пике мира. Знак, вернувший людям Истину, знак, рассеивающий тьму сознания, знак, олицетворяющий соединение человека с Богом. И люди узнают тогда, что враг человеческий побеждён. И Дух единства Мира Духовного воцарится в каждом обрящем Его. И обретут Люди мир в себе, мир в Боге. И каждый станет свидетелем нового понимания. И это изменит всё.

Многое человечеству предстоит ещё пережить, но это уже не важно. Когда ты живёшь в Любви Божьей, иллюзия системы не имеет над тобой власти, ибо Бог живёт в тебе.



Сознание и Личность.

От заведомо мёртвого к вечно Живому





Живая беседа

ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ. СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ

на allatra.tv

Время в фильме	*Страница в книге*
▸ 00:00:00 – 00:11:41	4
▸ 00:11:43 – 00:37:31	10
▸ 00:37:33 – 00:56:07	27
▸ 00:58:59 – 01:16:45	44
▸ 01:35:58 – 02:18:42	70
▸ 02:18:43 – 02:32:21	99
▸ 03:01:30 – 03:36:44	130
▸ 03:44:20 – 04:21:43	175
▸ 04:21:43 – 05:05:28	201
▸ 05:05:30 – 05:42:42	230
▸ 05:42:42 – 06:20:30	255
▸ 06:20:30 – 07:06:00	282
▸ 07:06:00 – 07:32:02	311
▸ 08:34:48 – 09:18:29	364
▸ 09:20:40 – 10:01:06	392
▸ 10:01:06 – 10:38:09	420
▸ 10:38:09 – 10:52:15	446
▸ 11:13:30 – 11:43:41	471
▸ 11:43:41 – 11:56:12	492

ВИДЕОРОЛИК №1.
«Познание Истины» 4

ВИДЕОРОЛИК №2.
«Трейлер к передаче» 5

ВИДЕОРОЛИК №3
«С чем сталкивались Пророки?» 10

ВИДЕОРОЛИК №4
«Подмены сознания» 42

ВИДЕОРОЛИК №5
«Иллюзия и Реальность мира» 55

ВИДЕОРОЛИК №6
«Инкультурация христианства в мире» 59

ВИДЕОРОЛИК №7
«Информация и её влияние.
Какими могут быть СМИ?» 110

ВИДЕОРОЛИК №8
«Изучение самого себя» 127

ВИДЕОРОЛИК №9
«Обезьяна и человек.
Шокирующие научные факты» 152

ВИДЕОРОЛИК №10
«Артефакты со знаками Аллат и АллатРа
в культурах народов мира» 325

ВИДЕОРОЛИК №11
«Метро будущего. Указатели на духовном пути» 388

ВИДЕОРОЛИК №12
«Кто навязывает человеку
алкоголизм и наркоманию?» 454

ВИДЕОРОЛИК №13
«Магия в повседневной жизни» 492



Участники передачи: Игорь Михайлович Данилов, Жанна, Татьяна.

Ответы на главные вопросы атеистов, верующих, священников, людей, стремящихся обрести путь истинного бессмертия. Черное и белое. Что такое истинное бессмертие и как его достичь при жизни без посредников? Особенности работы сознания, его уловки и фильтры на духовном пути. Штампы сознания в инкубаторе системы. Как стать свободным от оков системы и обрести духовную Любовь и настоящее счастье.

В передаче демонстрируется фильм «АТЛАНТИДА. ЭЛИТА В ПОИСКАХ БЕССМЕРТИЯ». ПРАВДА о происхождении элиты в современном человеческом обществе, их поиск бессмертия. Элита – слуги Эля. История допотопной высокоразвитой цивилизации – Атлантиды, упомянутая в мировом литературном наследии Шумера, Вавилонии, Эллады, а также в мифах разных народов мира. Высокоразвитые технологии, борьба за власть, климатическое оружие, ядерная война древности, мегалиты, уникальные технологии пролонгирования жизни за видовой предел, бессмертие в теле для

▸ https://allatra.tv/video/ot-ateista-k-svjatosti

избранных. Факты и доказательства. Как идеология потомков атлантов отразилась на современном мировоззрении человечества? История развития заговора мировой элиты. РЕЗКОЕ И БЫСТРОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА. Последняя черта.



Беседа ведущей Татьяны с Игорем Михайловичем Даниловым. О Любви Божьей, о том, как её накапливать и стяжать.

Опыт чувственного восприятия. Что такое духовная благодать? Как её приобрести? Почему люди её утрачивают, впадая в уныние? Как активируется сознание на подступах человека к духовному пути? Как обрести Жизнь настоящую внутри себя? Как благодаря простым инструментам прочувствовать реальность духовного мира и сделать выбор?

▸ https://allatra.tv/video/o-duhovnoj-blagodati



Беседа с Игорем Михайловичем Даниловым.

Этот фильм содержит ответы на многие вопросы о невидимом мире, с которым соприкасается каждый человек в своей повседневности.

Чего не видят люди? Кого они подпитывают своим вниманием и отрицательными эмоциями? Запрещенная тема в науке – тонкоматериальные сущности: скайфиши, плазмоиды, тени, инкубусы, субличности. Правда об осознанных сновидениях, экзорцизме (изгнание бесов) и его последствиях. О реальностях послесмертной судьбы. Рассказы очевидцев паранормальных и сверхъестественных явлений. Ценные практические советы, что делать в таких ситуациях и как защитить себя от потустороннего вмешательства.

Свобода Личности против диктата сознания. Духовный путь, этапы становления. Вопросы и Ответы. И многое другое в передаче «НЕВИДИМЫЙ МИР».

▸ https://allatra.tv/video/nevidimyj-mir



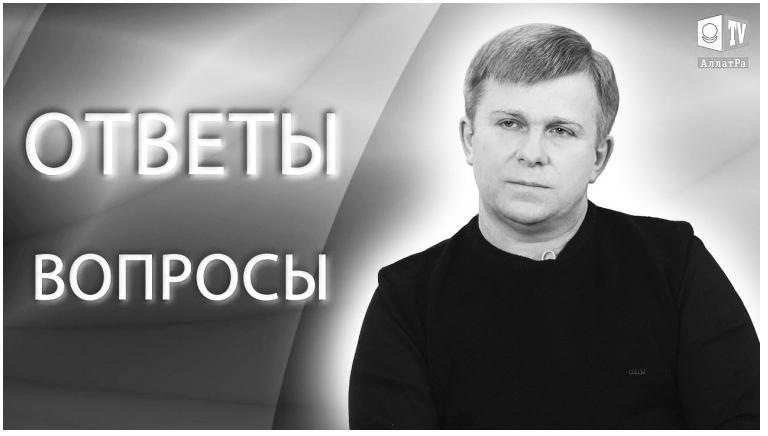
СОЗНАНИЕ – ИНСТРУМЕНТ ДЬЯВОЛА

Вопросы участников из разных стран
о духовном пути и ответы
Игоря Михайловича Данилова.

Первые шаги на пути к миру Духовному – это изучение себя, изучение своего сознания, как оно работает. Как сознание порождает конфликты в человеческом бытие, обиды и распри между людьми? Что рассказывает сознание и что чувствует Личность? Что такое сила Бога? Вопросы и ответы. Примеры из жизни. Семья и отношения с близкими. Бытовая религиозная манипуляция и бытовой атеизм. Как действует дьявол (система) через сознание семейных людей, атеистов, верующих, учёных, людей, идущих по духовному пути? Как перестать быть куклой в его сетях манипуляций и программ?

Игорь Михайлович Данилов в этой передаче сказал: «Сила Бога в Его Любви, Его Любви к нам. Если мы не стяжаем эту Любовь, не взращиваем её, она в нас иссякает. Но если мы приумножаем её в себе и делимся со всеми окружающими, её становится гораздо больше. И действительно, что отдаёшь Богу, то сторицей возвращается...»

- https://allatra.tv/video/soznanie-instrument-djavola



Встреча участников
Международного общественного
движения «АЛЛАТРА»
с Игорем Михайловичем Даниловым.

Разговор начистоту о том, с чем соприкасается человек на духовном пути, преодолевая сопротивление системы, своего враждебного сознания, рой его навязчивых мыслей, образов и установок.

Ответы на насущные вопросы о работе над собой, открытия и понимания механизмов работы сознания, особенности Жизни Личности, насущные вопросы о том, с чем сталкиваются люди на практике, интересные особенности при работе с аппаратом «ПИРАМИДА» и многое другое.

▸ https://allatra.tv/video/vstrecha-uchastnikov-allatra-s-igorem-mihajlovichem-danilovym

ИСТИНА НА ВСЕХ ОДНА

«Истина на всех одна» – это цикл передач с участием профессора, академика Игоря Михайловича Данилова. В этих эпохальных программах, меняющих судьбу людей, народов и человечества, раскрываются древние ключи-знания о ЕДИНЕНИИ и ПРИМИРЕНИИ всех людей. Даются ответы на вопросы, волнующие многих людей – каков единый источник всех религий человечества? Что объединяет все духовные знания в своём начале? Как прийти к ПРИМИРЕНИЮ внутри себя, человека с Богом, человека с человеком? Ислам, христианство, буддизм, какая Истина объединяет мировые религии и всех истинно верующих? Как обрести в себе НАСТОЯЩЕЕ?



ЖИЗНЬ

Уникальная программа с Игорем Михайловичем Даниловым, которая понятна без слов. Безмолвие духовно наполненное. Просто - ЖИЗНЬ!

▸ https://allatra.tv/video/zhizn



Уникальная беседа
с Игорем Михайловичем Даниловым

В данной программе раскрываются вопросы самосовершенствования человека на пути к Богу. Почему человек тратит много времени, лишь полагая, что он занимается духовным саморазвитием, но на самом деле не продвигается по пути? Как сознание обманывает Личность в борьбе за внимание? Какие существуют подмены от сознания на образном примере театра теней: артистов и зрителя? Почему необходим срок в год, чтобы избавиться от своих образов (демонов), приносящих страдание? Что такое соприкосновение с миром духовным? Как достичь целостности и примирения внутри себя, примирения с Богом? Что такое ответственность и служение? Об этом и многом другом в программе «Истина на всех одна».

Присылайте Ваши вопросы на почту: istina@allatra.tv

▸ https://allatra.tv/video/illjuzija-i-put



Уникальная беседа
с Игорем Михайловичем Даниловым

В данном выпуске затрагиваются темы о важности объединения людей перед грядущими событиями, об особенностях взаимоотношений людей в обществе и семье, причины порождения конфликтов и их разрешение.

О свободе выбора и взаимоуважении. Изучение себя и наблюдение за иллюзорной игрой сознания. Почему нельзя сознанием постичь мир духовный? Что такое духовный эгоизм? Что такое Любовь истинная? В чем заключается парадокс жизни? Об особенностях духовного становления человека, как удержать внимание и жить миром духовным.

Об этом и многом другом в передаче "Грядущие катаклизмы. О взаимоотношениях людей. Возрождение человечности".

Присылайте Ваши вопросы на почту: istina@allatra.tv

▸ https://allatra.tv/video/istina-kataklizmy



Неизбежность надвигающихся серьёзных климатических изменений, глобальность и масштабность которых сегодня можно наблюдать по всей планете, ставит каждого перед чертой личного выбора.

Уже в ближайшее время ЭТО коснётся каждого!

Информирование о тех надвигающихся катастрофических природных процессах, которые в ближайшее время станут реальностью для определённых стран и континентов.



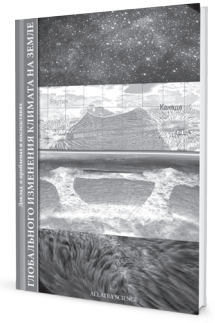
Что ты сегодня сделал для того, чтобы у тебя и твоих родных и близких был шанс выжить в завтрашнем дне?

▸ https://allatra.tv/video/it-is-coming

АЛЛАТРА
GeoCenter.info

Информационно-аналитический портал АЛЛАТРА GeoCenter.info создан и существует благодаря объединению усилий международной команды волонтёров, простых людей, которым интересна тема изменения климата и небезразлично будущее человечества. Все видео, которые выходят на канале, создаются энтузиастами из разных уголков планеты с целью освещения реальной климатической ситуации на планете и путей выхода из нее.

Канал АЛЛАТРА ГЕОЦЕНТР – это аналитические видео, обзоры, новости, международное взаимодействие с учеными мира. В этой деятельности у человека появляется целостное восприятие картины происходящих климатических изменений в мире и того, что будущее зависит от действий каждого, от работы над собой прежде всего в духовно-нравственном аспекте. Очень ценная и своевременная информация об этой теме содержится в Докладе **“О проблемах и последствиях глобального изменения климата на Земле. Эффективные пути решения данных проблем”.**



- https://allatra-science.org/publication/climate

Активными участниками из многих стран создаются **передачи о происходящих на планете климатических изменениях и грядущих глобальных катаклизмах.** Передачи информируют человечество о реальных путях решения данных проблем через объединение всего мирового сообщества в сплочённую и дружную семью.

- https://allatra.tv/category/ekstrennye-novosti

«ЕДИНОЕ ЗЕРНО»

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Передача «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому» пробуждает в людях дух познания, стремление к углублённому изучению Исконных Знаний. На основе этого по инициативе участников движения **«АЛЛАТРА»** стартовал международный фундаментальный социальный исследовательский проект **«ЕДИНОЕ ЗЕРНО»**.



Суть этого уникального проекта в том, чтобы в первоисточниках разных религий мира, всевозможных религиозных конфессий прошлого и настоящего найти те общие зерна, которые связаны с духовным развитием человека, понять их важность и суть, а также осознать, каким образом в исторических эпохах происходили их материальные подмены и утрата, искажение духовного понимания для последующих поколений.

Показать, каковы особенности духа единения и противоречий сознания в духовном наследии человеческой цивилизации. Найти общие социальные и духовно-нравственные факторы консолидации мирового сообщества на современном этапе.

▸ https://edinoezerno.allatra.org



Первый фильм «ВЫБОР» масштабного международного проекта «ЕДИНОЕ ЗЕРНО». Самые яркие понимания и личные открытия людей из разных стран мира на тему «выбора человеческого», его главенствующей роли жизни человека, определяющего его дальнейшую судьбу.

Уникальное, не имеющее аналогов в мире международное социальное исследование, которое инициируют и проводят САМИ ЛЮДИ из более 140 стран мира. Люди разных национальностей, вероисповеданий, профессий подключаются к масштабному исследованию по всему миру. Совместные исследования, переводы, международные интервью, социологические опросы, телемосты, видеокомментарии учёных и специалистов из разных стран мира, международное сотрудничество и взаимопонимание.

В чём смысл жизни человека? Что лежит в основе всех религий и священных писаний мира? Что объединяет всех людей на Земле?

▸ https://allatra.tv/video/edinoe-zerno-vybor

АллатРа

МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЛОНТЕРСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

INTERNATIONAL VOLUNTEER TELEVISION



АЛЛАТРА ТВ – международное, всенародное интернет-телевидение с актуальными и интересными видео на различные тематики: международные интервью, социологические опросы, психология, наука, добрые новости, информационно-аналитические программы, интервью с известными людьми, доброжелательный юмор, познавательные мультипликационные видео, семейные передачи и многие другие, искренние и позитивные программы, приумножающие человечность, доброту и единство в обществе.

Передачи «**АЛЛАТРА ТВ**» интересны всем людям, которые стремятся к самосовершенствованию, к духовному и культурному развитию, к укреплению лучших качеств в себе и окружающем обществе.

Присоединяйтесь к международной волонтёрской команде «АЛЛАТРА ТВ», воплотите свои созидательные идеи и проекты через новый формат народного телевидения!

Электронная почта: **info@allatra.tv**
Официальный сайт: **www.allatra.tv**

АллатРа

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

МОД «АЛЛАТРА» *– это глобальное объединение тех, кто на деле творит Добро и Мир для всех людей. Движение* ***«АЛЛАТРА»*** *объединяет людей во всём мире независимо от статуса, социальных категорий, политических и религиозных взглядов. За короткий промежуток времени активными участниками движения стали сотни тысяч единомышленников в более чем 200 странах мира. Наша стратегическая задача – побудить в людях желание активно участвовать в жизни общества, совместно с людьми доброй воли из разных стран заниматься полезной для мирового социума деятельностью. Мы вне политики и вне религии.*

Благодаря инициативе и бескорыстным действиям активных участников Международного общественного движения ***«АЛЛАТРА»*** *по всему миру реализуются разнообразные созидательные проекты и добрые дела, направленные на создание условий для раскрытия творческого потенциала людей, на возрождение во всем мировом сообществе общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.*

Среди проектов: всенародная инициатива – ***«Глобальное партнерское соглашение АЛЛАТРА»****; международное интернет-телевидение –* ***«АЛЛАТРА ТВ»****; международный веб-портал для объединения людей в общих социально значимых делах –* ***«АЛЛАТРА - Краудфандинг по Совести»****; созидательное медиа-пространство –* ***«АЛЛАТРА РАДИО»****;* ***«АЛЛАТРА НАУКА»*** *– современные инновационные исследования в области климатологии, физики, психологии; международный портал глобального позитивного информационного пространства –* ***«АЛЛАТРА Вести»*** *и многие другие.*

У нас нет деления на руководителей и исполнителей, руководитель и исполнитель – каждый из нас, а вместе мы – сила.

Главный секрет в том, что наш Генеральный директор – это СОВЕСТЬ.

Приглашаем всех желающих проявить доброту и помочь мировому обществу выйти на путь духовного-культурного развития через совместные социально значимые проекты. С нами все кто хочет, может и действует. Быть хорошим человеком – это всегда актуально!

Координационный Центр МОД «АЛЛАТРА»:
+ 380 (44) 238 89 80; + 380 (44) 238 89 81;
+ 380 (99) 175 47 77; + 380 (96) 875 47 77; + 380 (63) 178 47 77
+38 (063) 178-47-77 (English speaking contact)

E-mail: *center@allatra.org* ***Skype****: allatra-center* ***Сайт:*** *allatra.org*

ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ АЛЛАТРА

Всенародная инициатива ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ АЛЛАТРА каждый день продолжает объединять добропорядочных руководителей, которые приняв его, выстраивают взаимодействие в своих коллективах на основе общечеловеческих ценностей – **7 основах АЛЛАТРА**



ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ в СВОБОДЕ ВЫБОРА.
Только должное ВЛАДЕНИЕ СОБОЙ,
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
приведет людей к ЕДИНЕНИЮ,
СОЗИДАНИЮ, обретению
ДУХОВНОГО ДОСТОЯНИЯ.

Соглашение «АЛЛАТРА» является фундаментом для построения через трудовые коллективы духовно-созидательного общества. Этот проект открывает широкие возможности донести до здравомыслящих людей в любом коллективе о позитивной возможности решения любых кризисных ситуаций. Ведь в основе всех кризисов – экономических, политических, социальных, климатических, экологических - лежит потребительский формат развития общества, отсутствие духовно-нравственных ориентиров.

Благодаря активной деятельности участников движения и партнеров Глобального партнерского соглашения «АЛЛАТРА» к этому проекту проявляет большой интерес общественность из разных стран.

Сайт: **www.allatra-partner.org**

Добро в Действии

ПРИУМНОЖЬ ДОБРО В ТВОЕМ ГОРОДЕ!

АЛЛАТРА Добро в действии – сайт, на котором собраны разнообразные качественные макеты социальной печатной продукции и полиграфии – социальные плакаты хорошего настроения, буклеты, открытки, мотиваторы, листовки, Интернет баннеры и многое другое. Все макеты созданы для людей и ради людей бескорыстно и совместно участниками **МОД «АЛЛАТРА»** из разных стран мира.

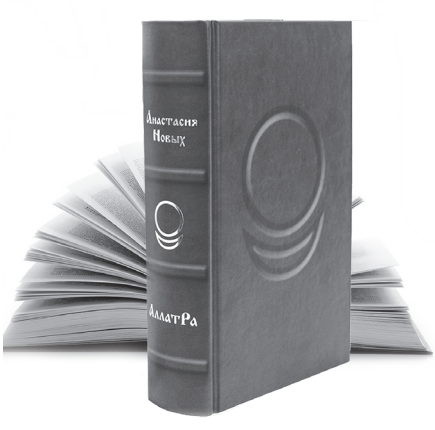


ДОБРО В ДЕЙСТВИИ – сайт, на котором можно свободно скачать качественные макеты социальной печатной продукции и полиграфии.

Макеты с информацией о всех проектах Международного общественного движения АЛЛАТРА и о книгах Анастасии Новых также можно найти на сайте:

www.dobro.allatra.org

Книга “АллатРа”



Это живая энциклопедия исконных духовных Знаний о мире, обществе и человеке. Она не просто беседует с каждым о его сокровенном. Она отвечает на самые потаённые, сугубо личные, волнующие человека вопросы, которые он таит в себе и не открывает даже близким друзьям. Книга «АллатРа» погружает в удивительное состояние разностороннего познания Истины, утоляет жажду поиска смысла жизни из вечного, живительного Источника.

- **Душа - самое ценное в Человеке**
- **Сенсации в науке**
- **Смысл духовного развития человека**
- **Смысл жизни человека**
- **Многомерная конструкция человека**
- **Что объединяет все религии?**
- **Древние духовные практики и медитации**
- **Общество и человек**
- **Что происходит после физической смерти?**
- **Рабочие знаки**
- **Нетипичное поведение детей**
- **Сакральная символика икон**
- **Что такое Система Животного разума?**
- **Устройство Вселенной**
- **Что скрыто за сверхспособностями?**
- **Диалог с Богом**
- **Священный Грааль**
- **Древние притчи**

Скачать бесплатно в электронном формате: books.allatra.org
Заказать книги в Украине - lotosbook.com
Заказать книги в Беларуси, России и др. странах - allatra.net

Книги Анастасии Новых



В книгах Анастасии Новых даны те исконные духовные откровения-истины, на которых зарождались все мировые религии и которые ныне в них во многом утрачены. Ибо внутренняя сила, которая передается через её книги, способствует духовному пробуждению человека, окрыляет его духом Истины и вдохновляет на духовное преображение себя и окружающего мира. Впрочем, каждый читатель сможет понять это сам, если раскроет свои духовные глубины в самом себе, прочувствовав свою истинную духовную природу.

Книги Анастасии Новых отвечают на многие вопросы. Кто я? В чем смысл моей жизни? Как разобраться в себе? Как прекратить страдать и научиться контролировать свои мысли? Какова истинная природа человека? О чём умалчивает наука (о конструкции человека в невидимом мире) и почему до сих пор сохраняется этот заговор молчания? Что с человеком случится после смерти? Есть ли у него душа? Что такое душа, личность, какая между ними связь и каково их предназначение?

Что ждёт человека и человечество в ближайшие десятилетия? Как можно изменить себя, свою судьбу, жизнь окружающего общества, чтобы выжить в условиях глобальных катаклизмов и приобрести духовное спасение?

Скачать бесплатно в электронном формате: books.allatra.org
Заказать книги в Украине - lotosbook.com
Заказать книги в Беларуси, России и др. странах - allatra.net







Анастасия Новых

Живая беседа.
Сознание и Личность.
От заведомо мёртвого
к вечно Живому

Под редакцией А. Новых
Корректор: И. М. Козлова
Верстка, обложка: Д. Полонский

Подписано в печать 07.09.2018 г.
Формат 84x108 1/32. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 5000 экз.
Заказ №

Издатель: «СПД Хатимлянская А. В.»,
св-во ДК №2973

ТМ «Издательский дом «ЛОТОС»®
03110, г. Киев, ул. Клименко, 38/9

Отпечатано в ЧП «Юнисофт»
61036, г. Харьков, ул. Морозова, 13Б

По вопросам оптовых продаж обращаться по тел.:
(099) 093-07-90, (063) 608-98-39